



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del Cds del 2019.
- Dati Alma Laurea 2018.
- Manifesto di studi del Cds aa 2020/21

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019

1.

Obiettivo

Diminuzione del tasso di abbandoni dal primo al secondo anno.

Azioni attuate

È stato rafforzato il tutoraggio in itinere, in particolare rivolto agli studenti del primo anno, attraverso un monitoraggio continuo e contatti diretti con gli studenti, soprattutto quelli non frequentanti. Per gli immatricolati nel aa 2019/2020 è prevista l'assegnazione di un tutor a ciascun studente nel corso della primavera 2020.

È aumentata l'offerta di materiali di supporto alla didattica in particolare attraverso la piattaforma Dolly del Dipartimento; la presenza e completezza dei programmi è stata verificata.

Sono stati tenuti incontri studenti-docenti ad Ottobre 2018 e 2019 per risolvere eventuali difficoltà.

È stata attuata la programmata inversione dei corsi di Antropologia Politica (dal II al I anno) e Antropologia Economica (dal I al II anno) per aumentare la presenza di docenti strutturati il primo anno a partire dal aa 2020/21 (vedi Manifesto del CdS aa 2020/21).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Sono state attuate e continuano ad essere attuate le azioni previste.

2.

Obiettivo

Aumento dei tassi di internazionalizzazione.

Azioni attuate

Dopo anni di sofferenze, l'a.a. 2018-19 vede in netto aumento dei CFU maturati all'estero rispetto agli anni precedenti (dati ANVUR 2018, indicatori iC11). Sono evidenti miglioramenti anche rispetto all'altro indice di internazionalizzazione iC12 "Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero". L'azione di ulteriore miglioramento prevista, la cui attuazione è tuttora in corso, consiste nel ricordare agli iscritti le opportunità di studio all'estero sia nel corso dei ricevimenti con tutti i docenti sia nella riunione annuale docenti-studenti presieduta dal presidente del Cds e dalla responsabile Erasmus Prof. Rossi (tenuta nell'Ottobre 2018 e nell'Ottobre 2019). L'incaricata per il Cds Prof. Elisa Rossi ha trattato il tema in profondità nell'incontro con gli studenti e le studentesse del I e II anno di ASMC tenuto Martedì 28.10.2019 (vedi allegato 3 e 4 al verbale del consiglio di Cds 20.11.2019)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Sono state attuate e continuano ad essere attuate le azioni previste.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

1. Osservazioni sulla relazione annuale della commissione paritetica.

- i. Rendicontazione non ancora pienamente soddisfacente delle procedure seguite per attuare le azioni correttive previste.
- ii. Alcune delle azioni programmate sono state solo parzialmente attuate.

La criticità è confermata ma riguardava il 2018; rispetto al 2019 i punti rilevati dal CPDS sono discussi punto per punto nel resto del documento.

2. Sistema di Gestione di AQ del CdS

- i. Presenza di un link inattivo

Confermata; azione parzialmente attuata, la CP ha segnalato un link inattivo. Il presidente ha chiesto al tecnico Vincenzo Settembrino di provvedere a Febbraio 2020 .

3. Consultazione periodica delle parti interessate

- i. L'efficacia dell'incontro riguarda essenzialmente la riconfigurazione dei tirocini e la definizione delle modalità di acquisizione crediti;
- ii. Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Confermata. La CPDS apprezza le attività intraprese per la consultazione delle parti interessate. Rileva però che i temi trattati sono stati esclusivamente dedicati alla riconfigurazione dei tirocini e al riconoscimento dei crediti, mentre sono è stato affrontato il tema dello sbocco professionale dei laureati.

La CPDS suggerisce:

- a. di affrontare il tema dei possibili sbocchi professionali per i laureati del CdS.;
- b. Rendere pubblica, quindi accessibile senza credenziali, la sezione dedicata ai verbali della consultazione del comitato di indirizzo;
- c. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

- i. Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
- ii. Non risulta alcuna iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

La CPDS suggerisce di:

- a. Produrre documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
- b. Potrebbe non essere inessenziale una discussione sui programmi dei singoli insegnamenti.

Rispetto ai punti i. la criticità non è confermata. I verbali del 27 febbraio, 27 marzo e 8

ottobre 2019 testimoniano l'assiduità con cui il tema è stato monitorato e la didattica coordinata. Se ci fossero state criticità sarebbero emerse nel OPIS, e questo non è successo. Rispetto al punto ii. si accoglie l'invito a promuovere una iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Confermata: la CP ha segnalato la mancata verbalizzazione del monitoraggio. La CPDS suggerisce di verbalizzare il monitoraggio dell'attività di rilevazione successiva al sollecito da parte del presidente. L'azione è stata attuata nel 2019, da monitorare annualmente.

6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio

Le criticità individuate dalla CP sono le seguenti:

- i. Scarsità di tirocini.
- ii. Inefficacia delle azioni volte a pubblicizzare le attività di tirocinio/stage.
- iii. Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

La criticità è confermata. Rispetto al punto i) è una criticità strutturale che può derivare (anche) dai soli 2 cfu previsti nel piano di studio per i tirocini.

Rispetto al punto ii) il giudizio appare frettoloso: si sono svolte delle iniziative la cui efficacia andrà monitorata nel corso del 2020. L'incaricata per il Cds Prof. Elisa Rossi ha trattato il tema in profondità nell'incontro con gli studenti e le studentesse del I e II anno di ASMC tenuto Martedì 28.10.2019 (vedi allegato 3 e 4 al verbale del consiglio di Cds 20.11.2019) e trasmettendo le relative slide a tutti gli iscritti al Cds. La delegata cercherà di ottimizzare la divulgazione rispetto alle proposte di tirocinio possibili sul sito del Dipartimento, con link al CdS. L'efficacia delle iniziative svolte andrà monitorata nel corso del 2020.

Rispetto al punto iii) si può prevedere la compilazione di un questionario di valutazione dell'esperienza di stage da parte degli studenti. Il problema riguarda l'intero dipartimento come testimoniato alla discussione in corso riportata nel *Verbale dell'incontro Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità, 12 febbraio 2020*; il Cds aspetta quindi le linee guida e la modulistica che permettano di valutare le attività di Stage/Tirocinio.

Le azioni previste per potenziare l'attività di tirocinio sono state parzialmente attuate sebbene la CPDS abbia giustamente segnalato il permanere di criticità. Si accettano e si implementeranno i suggerimenti della CP rispetto alla necessità di potenziare ulteriormente le attività del CdS volte a diffondere la partecipazione ai tirocini

7. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA:

La CP rileva:

- i) Mancata formalizzazione di una procedura per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interessate interne.
- ii) Limitata discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale.

Suggerimenti:

a) Si suggerisce che la prassi per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interne, che pure è stata discussa, trovi una sua formalizzazione, ad esempio nell'ambito del Regolamento didattico del CdS.

b) Avviare una discussione approfondita sui dati Almalaurea, anche in vista della valorizzazione del lavoro compiuto dal CdS per migliorare la preparazione professionale degli studenti, ad esempio in vista di un'eventuale carriera nell'ambito dell'insegnamento secondario.

La criticità è confermata ma le azioni richieste sono state parzialmente attuate. Rispetto al punto i. il consiglio del Cds ha deliberato nella seduta del 27 marzo 2019 che il CdS è la sede in cui affrontare i reclami emersi nel corso dell'anno accademico; il punto non è stato inserito nel Regolamento del Cds. Rispetto al punto ii) si conferma che la discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale è stata breve.

8. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC.

La CP rivela che permangono criticità relative agli studenti fuori corso e ai corsi BLECS (BLEnded CourseS). La criticità è confermata sebbene le azioni previste per minimizzare gli studenti fuori corso siano state parzialmente attuate. Rispetto agli studenti fuori corso sono state intraprese le seguenti azioni: a) cambiamento del piano di studi nel a.a. 2020/21 (in particolare lo spostamento di Antropologia Politica dal secondo al primo anno), per cercare di far aumentare i CFU ottenuti nel primo anno di corso (manifesto di studi del Cds aa 2020/21) e quindi velocizzare il percorso di studi; b) rafforzamento dell'orientamento in itinere.

Si accoglie il suggerimenti della CP ad ampliare le azioni correttive e il loro monitoraggio in modo da porre rimedio alle rimanenti criticità.

9. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

La CP rileva quanto segue:

i) Flessione di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso;

ii) Flessione di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo.

La criticità è confermata. Le azione intraprese rispetto ad i) sono descritte nel punto precedente (Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC). La CP suggerisce di verificare l'andamento del CdS nel periodo prossimo alla laurea ed eventualmente le possibilità di impiego per i laureati.

10. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

La CP rileva che c'è un'assenza di restituzione dei risultati OPIS all'assemblea degli studenti. La criticità è confermata ed è condivisibile l'invito a individuare gli strumenti necessari per comunicare i risultati all'assemblea degli studenti.

Punti di forza individuati

I punti di forza espressi nella relazione della CPDS sono i seguenti:

I CdS del dipartimento si sono dotati di un nuovo sistema unico di gestione di AQ nel 2019.

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione delle parti interessate.

Miglioramento della situazione rispetto allo scorso anno nella a verifica e l'aggiornamento dei contenuti dei singoli insegnamenti.

L'analisi dei dati relativi alla soddisfazione dei laureandi conferma i risultati positivi già conseguiti nel corso degli ultimi anni.

Sono opportunamente monitorate le azioni correttive relative all'internazionalizzazione e agli abbandoni dal primo al secondo anno.

La Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) indica per il 2019 un ulteriore consolidamento del grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica dei vari insegnamenti.

Aspetto critico individuato n. 1:

Recepimento delle osservazioni della CP. Criticità:

1. Rendicontazione non ancora pienamente soddisfacente delle procedure seguite per attuare le azioni correttive previste.
2. Alcune delle azioni programmate sono state solo parzialmente attuate.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- (1) Mancata verbalizzazione delle procedure eseguite;
- (2) Su alcune criticità il progresso è stato più veloce, su altre i tempi di maturazione delle azioni sono più lenti. Si è deciso di concentrarci principalmente su tirocini, internazionalizzazione e professionalizzazione in un primo momento per poi di risolvere le rimanenti criticità.

Aspetto critico individuato n. 2:

Sistema di Gestione di AQ del CdS. Criticità: Presenza di un link inattivo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Link obsoleto non individuato.

Aspetto critico individuato n. 3:

Consultazione periodica delle parti interessate. Criticità:

1. L'efficacia dell'incontro riguarda essenzialmente la riconfigurazione dei tirocini e la definizione delle modalità di acquisizione crediti e non aspetti legati all'inserimento nel mondo del lavoro;
2. Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

1. Nell'incontro del 2019 le parti interessate si sono soffermate principalmente sulla questione tirocini. Non è stata presa l'iniziativa di discutere più ampiamente delle questioni inerenti gli sbocchi lavorativi dei laureati.
2. Il verbale delle parti interessate messo in rete ma non accessibile al pubblico.

Aspetto critico individuato n. 4:

Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS. Criticità:

1. Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Non risulta alcuna iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità al punto 1 non è confermata. I verbali del 27 febbraio, 27 marzo e 8 ottobre 2019 testimoniano l'assiduità con cui il tema è stato monitorato. Per il punto 2. non è stata presa nel 2019 una iniziativa finalizzata a coordinare i programmi.

Aspetto critico individuato n. 5:

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti. Criticità: Assenza della verbalizzazione dei risultati dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del presidente.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata verbalizzazione dell'avvenuto monitoraggio.

Aspetto critico individuato n. 6:

Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio. Criticità:

- 1) Scarsità di tirocini.
- 2) Inefficacia delle azioni volte a pubblicizzare le attività di tirocinio/stage.
- 3) Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Rispetto al punto 1) è una criticità strutturale che può derivare (anche) dai soli 2 cfu previsti nel piano di studio per i tirocini; rispetto al punto 2) il giudizio appare frettoloso: si sono svolte recentemente delle iniziative la cui efficacia andrà monitorata nel corso del 2020; rispetto al punto 3) è un problema che non pare di esclusiva competenza del Cds.

Aspetto critico individuato n. 7:

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA. Criticità:

- 1) Mancata formalizzazione di una procedura per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interessate interne.
- 2) Limitata discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Rispetto al punto 1) la procedura è stata formalizzata nei verbali del Cds; rispetto al punto 2) la brevità della discussione è causata dalla esiguità dei dati Almalaurea relativi al profilo dei laureati e situazione occupazionale.

Aspetto critico individuato n. 8:

Criticità: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC. Si legge che non si propongono modifiche alle azioni correttive previste per gli obiettivi elencati nel Rapporto di Riesame Ciclico. Permangono tuttavia le criticità relative agli studenti fuori corso e ai

corsi BLECS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Rispetto agli studenti fuori corso sono state intraprese azioni correttive; rispetto ai corsi BLECS i docenti del Cds si sono nel complesso mostrati tiepidi sulla loro utilità nel Cds.

Aspetto critico individuato n. 9:

Flessione di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso e di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alta presenza di studenti lavoratori e scarso assorbimento da parte del mondo del lavoro dei laureati nei settori del Cds.

Aspetto critico individuato n. 10:

OPIS, Assenza di restituzione dei risultati all'assemblea degli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si pensava che la restituzione pubblica dei dati non fosse necessaria in quanto disponibili in rete.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1:

Recepimento delle osservazioni della CP. Criticità:

1. Rendicontazione non ancora pienamente soddisfacente delle procedure seguite per attuare le azioni correttive previste.
2. Alcune delle azioni programmate sono state solo parzialmente attuate.

Azione correttiva:

1. Il presidente del CdS si adopereranno per una più puntuale descrizione e verbalizzazione puntuale delle azioni correttive discusse e programmate in Consiglio
2. Alcune azioni richiedono tempi pluriennali e sperimentazioni. Il presidente del CdS si adopererà per monitorare ed eventualmente correggere le azioni correttive in corso anche attraverso una programmazione e calendarizzazione delle azioni non ancora attuate

Aspetto critico individuato n. 2:

Sistema di Gestione di AQ del CdS. Criticità: Presenza di un link inattivo.

Azione correttiva:

Il presidente del Cds ha fatto presente il problema al tecnico Vincenzo Settembrino in data 14.2.2020. Il presidente del Cds monitorerà il funzionamento del link.

Aspetto critico individuato n. 3:

Consultazione periodica delle parti interessate. Criticità:

1. L'efficacia dell'incontro riguarda essenzialmente la riconfigurazione dei tirocini e la definizione delle modalità di acquisizione crediti;
2. Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Azione correttiva:

Rispetto al punto 1) nell'incontro del 2020 sarà cura del presidente e della delegata ai tirocini allargare la discussione alla formazione dei profili professionali in base alle richieste del mondo del lavoro. Il Cds in seduta del 23.3.2020 ha infatti deliberato di invitare ai prossimi incontri con le Parti Interessate e il Comitato di indirizzo la delegata ai tirocini, Prof. Rossi proprio per ottimizzare la sinergia tra attività di tirocinio e sbocco professionale. Rispetto al punto 2) la questione è stata discussa in Consiglio di Dipartimento in cui è stato riferito che le Linee-guida del Presidio sugli incontri con le Parti Interessate, non richiedono la pubblicazione in chiaro. Il Cds si adegua alla decisione presa in Consiglio di Dipartimento secondo la quale i verbali verranno inviati privatamente via mail alle Parti Interessate, in modo che si ottemperi al principio che i partecipanti alle riunioni abbiano accesso ai verbali, senza incorrere in violazione della privacy.

Aspetto critico individuato n. 5:

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti. Criticità: Assenza della verbalizzazione dei risultati dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del presidente.

Azione correttiva:

L'avvenuto monitoraggio è stato verbalizzato nel consiglio di Cds del 23.3.2020.

Aspetto critico individuato n. 6:

Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio. Criticità:

- 1) Scarsità di tirocini.
- 2) Inefficacia delle azioni volte a pubblicizzare le attività di tirocinio/stage.
- 3) Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

Azione correttiva:

Rispetto al punto 1), la scarsità di tirocini rappresenta una criticità strutturale legata alla scarsità di CFU (2) riservati agli stage formativi ed alla età media avanzata degli iscritti al CdS. Per il 2020 si pensa di incentivare: a) gli studenti del I anno a programmare un tirocinio finalizzato alla tesi, b) i laureandi del II anno a svolgere uno stage nell'ambito del proprio progetto di tesi, c) in generale, gli studenti a sottoporre ai docenti proposte autonome di percorsi di stage ed eventualmente a richiedere il riconoscimento dei CFU di tirocinio per esperienze che hanno svolto/stanno svolgendo presso Associazioni, ONG, istituzioni culturali, centri di ricerca, ecc. e che si collegano agli insegnamenti inseriti nel loro piano di studi. In merito al punto 2), l'azione correttiva predisposta, concordata tra il Presidente e la delegata, è quella di continuare ad illustrare annualmente agli studenti le possibilità di tirocinio, chiedendo a coloro che hanno svolto lo stage di esporre la loro esperienza, come già avvenuto martedì 29.10.2019 (v. verbale con relativi allegati del Consiglio del 20.11.2019), in un incontro di sensibilizzazione e orientamento su tirocini ed Erasmus con gli studenti e le studentesse del I e II anno di ASMC, la cui efficacia andrà monitorata nel corso del 2020. A ciò si possono aggiungere le seguenti azioni correttive: a) i colleghi e le colleghe dovranno, all'inizio di ciascun semestre, segnalare al Presidente e alla delegata gli enti di loro conoscenza e collegati al loro corso, disponibili ad attivare

tirocini; essi dovranno inoltre promuovere tali possibilità a lezione, a ricevimento, su Dolly e ai loro laureandi; b) la delegata affiancherà il Presidente nelle relazioni di collaborazione con il Comitato d'indirizzo e nella convocazione dell'incontro annuale con le Parti Interessate, incentrato anche sulle possibilità di tirocinio; c) la delegata infine si coordinerà con i tecnici informatici del Dipartimento per la pubblicizzazione dei tirocini mirati sulla pagina del CdS e con la rappresentante degli studenti del CdS per la pubblicizzazione degli stage specifici su Facebook. Rispetto al punto 3), in considerazione del fatto che la CPDS ha rilevato per tutti i corsi di laurea un problema di monitoraggio sulla quantità e sulla qualità degli stage attivati e fruiti e che il problema riguarda l'intero Dipartimento, come testimoniato anche nel Verbale dell'incontro Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità, 12 febbraio 2020, la prof.ssa Ribeiro Corossacz e la delegata Elisa Rossi suggeriscono che si potrebbe promuovere, attraverso i canali opportuni, una comunicazione coordinata a livello di Dipartimento dell'esistenza dei questionari di valutazione del tirocinio formativo, incentivando contestualmente la compilazione da parte sia dello studente sia dell'ente ospitante una volta terminato. L'azione correttiva che si intende mettere in campo su questo aspetto è data dall'avvio dell'analisi dei questionari di valutazione da parte della delegata, in collaborazione con la responsabile di Dipartimento dott.ssa Daniela Longo, tenendo però presente che la scarsità di dati sui tirocini si collega in primis alla scarsità di CFU per gli stage nel piano di studi.

Aspetto critico individuato n. 7:

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA. Criticità:

- 1) Mancata formalizzazione di una procedura per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interessate interne.
- 2) Limitata discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale.

Azione correttiva:

Rispetto al punto 1) è stato verbalizzato nel consiglio del 27 marzo che il consiglio del Cds è la sede in cui presentare e discutere reclami; il consiglio ha scelto di non formalizzare la procedura dato il numero gestibile degli immatricolati al Cds e la presenza in consiglio del rappresentante degli studenti e di rappresentanti del personale tecnico che possono convogliare al consiglio osservazioni e reclami. Si accetta il suggerimento della CP di includere la prassi per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interne nel Regolamento didattico del CdS. Il regolamento didattico è però stato nel 2019 ed è tuttora in visione agli uffici amministrativi dell'ateneo; si attende il loro responso prima di apportare modifiche.

Rispetto al punto 2) si conferma che la discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale è stata breve ma appare congruente con la quantità di dati pervenuti (6 per ciascuna classe di laurea). Analisi più approfondite su dati quantitativi così contenuti appaiono poco illuminanti. Sarà cura del presidente presentare i dati aggregati sugli ultimi tre anni in un consiglio prima delle convocazioni delle parti interessate. Il Cds sta già lavorando - congiuntamente con il presidente del Cds Storie e Culture Contemporanee e il direttore del dipartimento - ad aumentare l'attrattività del Cds in particolare - come segnalato dalla CP - nell'ambito dell'insegnamento secondario (vedi allegato 2 al verbale del consiglio di Cds del 20.11.2019).

Aspetto critico individuato n. 8:

Criticità: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC. Permangono tuttavia le criticità relative agli studenti fuori corso e ai corsi BLECS .

Azione correttiva:

Rispetto agli studenti fuori corso va valutato a partire dal aa 2020/21 il successo delle azioni intraprese. Rispetto ai corsi BLECS il presidente riproporrà la questione per sondare la disponibilità dei docenti dopo la fine del semestre quando i docenti avranno sperimentato a fondo la didattica online.

Aspetto critico individuato n. 9:

Flessione di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso e di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo.

Azione correttiva:

Rispetto alla flessione di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso va valutato a partire dal aa 2020/21 il successo delle azioni intraprese. Rispetto al calo dei laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, tenuto presente la scarsità di dati disponibili, il presidente affronterà la questione nell'incontro con le parti interessate previsto per la primavera/estate 2020.

Aspetto critico individuato n. 10:

OPIS, Assenza di restituzione dei risultati all'assemblea degli studenti.

Azione correttiva:

Il presidente si impegna, come suggerito dalla CP, a comunicare i risultati OPIS alla assemblea degli studenti prevista annualmente ad Ottobre. Azione programmata da attuare.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

*1 Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

2 Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

3 Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

*4 Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

*5 Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile. Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."*

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

*6 Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto. Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

*7 Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico. Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."*

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁸

*8 Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto. In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS." In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".*

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁹

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁰

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

9 Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

10 Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

*11 Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*