



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Corso di laurea triennale in Storia e Culture Contemporanee

Sezione 1 - Approvate dal Consiglio di laurea triennale in Storia e Culture
Contemporanee in data 10.02.2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del CdS
- RAM-AQ e SMA 2020.

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Con riguardo alle azioni correttive presenti nel RAM-AQ 2020, il CdS ha proceduto a dare risposta a tutti i punti sollevati. In particolare ha proceduto a:

- pubblicizzare adeguatamente la consultazione delle PI nel sito web del Dipartimento e del CdS e a dare comunicazione degli esiti della stessa agli studenti, attraverso l'organizzazione di incontri dedicati alle proposte di tirocinio emerse dalle PI.
- stabilire un nuovo metodo di accertamento e assolvimento degli OFA, ora gestiti tramite procedura informatica e monitorati da un apposito delegato del CdS.
- predisporre, nel corso dei vari Consigli del CdS nell'anno 2020, un'azione di monitoraggio e confronto tra i docenti in merito ai programmi di insegnamento e alle modalità di erogazione della didattica.
- continuare nell'azione periodica di monitoraggio e uniformazione delle schede di insegnamento pubblicate su Esse3 e sul sito di Ateneo, già adottata a partire dal 2018-19.
- definire una procedura per eventuali reclami o osservazioni degli studenti, indicando un apposito delegato del CdS a raccogliere le osservazioni del caso, e stabilendo in ogni Consiglio di CdS la discussione in apposito punto dell'odg delle richieste (ed eventuali reclami) degli studenti.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati²

Le riflessioni del CdS sulla Relazione della CP-DS 2019 hanno portato alla ricerca delle cause delle criticità evidenziate

Punti di forza individuati

La ricerca delle cause delle criticità sembra spiegare l'origine dei problemi
Le azioni correttive previste, sono state attuate e risultano pertinenti

Aspetto critico individuato n. 1: ³

Abbandoni tra il I e il II anno: tasso ancora elevato

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Pandemia Covid-19 e difficoltà legate alla Didattica a Distanza che ha limitato le possibilità di interazione diretta con gli studenti, ivi inclusa un'azione motivazionale.

Aspetto critico individuato n. 2:

Tirocini: non è stata ancora pubblicata la lista degli enti con i quali è attivo un accordo per i tirocini

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessun CdS del Dipartimento ha un link ad hoc riguardanti i tirocini sulla propria pagina web.

Aspetto critico individuato n. 3:

Internazionalizzazione: non sembra ancora possibile verificare il tasso di internazionalizzazione del corso nel suo insieme

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Pandemia Covid-19 e sospensione programmi Erasmus hanno rallentato e, in molti casi, sospeso la mobilità internazionale. Il CdS riformato, inoltre, non è ancora giunto a completare il primo triennio di attività.

Aspetto critico individuato n. 4:

Consultazione periodica delle parti interessate:
Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il Comitato d'Indirizzo è lo stesso per i due CdS e le offerte di tirocinio delle parti interessate si rivolgono agli studenti di entrambi i corsi.

Aspetto critico individuato n. 5:

Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso: mancanza di attività di monitoraggio e rendicontazione dell'assolvimento degli OFA

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Per la coorte 2019-2020 e successive era assente un sistema di monitoraggio informatizzato e tracciabile. Mancate indicazioni al riguardo da parte dell'Ufficio Ordinamenti Didattici di Ateneo.

Aspetto critico individuato n. 6:

Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS: 1) mancanza di documentazione specifica sull'attuazione e sulla verifica dell'efficacia delle attività di coordinamento dell'erogazione della didattica, 2) mancanza di attività di confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità si ritiene infondata, perché nei Consigli di CdS tale azione è stata svolta e verbalizzata.

Aspetto critico individuato n. 7:

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: mancata verbalizzazione della verifica del monitoraggio del contenuto di ciascuna scheda

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

4

La criticità si ritiene infondata, perché nei Consigli di CdS tale azione è stata svolta e verbalizzata. Si concorda sul fatto che la verbalizzazione non abbia dato conto delle osservazioni critiche su ogni singola scheda: tuttavia il CdS ritiene tale livello di dettaglio scarsamente utile, in quanto il delegato al monitoraggio ha provveduto a segnalare le criticità ai singoli docenti e a correggerle di concerto con gli stessi, in dialogo con le esigenze e le specificità di ogni singolo insegnamento.

Aspetto critico individuato n. 8:

Non è stato previsto un incontro con il corpo studentesco per condividere i risultati dei questionari OPIS dell'anno 2019-2020

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La situazione pandemica e le relative restrizioni hanno limitato le possibilità di confronto diretto e costretto a razionalizzare le occasioni di incontro online già sovraccaricate per le esigenze della didattica. La mancanza di elezioni per eleggere i rappresentanti degli studenti ha inoltre reso più difficoltosa l'interazione con gli studenti stessi.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate⁴

Aspetto critico individuato n. 1:

Abbandoni tra I e II anno

Azioni correttive programmate: il consiglio di CdS del 25.11.2020 ha analizzato dettagliatamente questo aspetto e deliberato alcune modifiche al piano di studi e alla distribuzione degli insegnamenti tra I e II anno, sulla base di un'analisi delle richieste degli studenti. Ha inoltre elaborato alcune proposte da sottoporre alla Giunta di Dipartimento e ha attuato un monitoraggio della situazione anche tramite questionari, con l'ausilio della componente studentesca.

Aspetto critico individuato n. 2:

Tirocini

Azioni correttive programmate: come verbalizzato nel consiglio di CdS del 25.11.2020 la delegata, d'accordo con il Presidente e con la Responsabile Ufficio Stage, ha ritenuto opportuno mettere in campo azioni tempestive e dirette, per informare e sensibilizzare: 1) mail a studenti del II e del III anno (19 giugno 2020) in cui venivano illustrate

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

possibilità e modalità, 2) due incontri rivolti al III anno, di cui uno di orientamento generale (14 ottobre 2020) e l'altro più specifico con le Parti Interessate e le loro offerte (12 novembre 2020), 3) inserimento delle proposte degli enti nella pagina Dolly dei tirocini per il terzo anno del CdS (<https://dolly.dslc.unimore.it/2020/course/view.php?id=327>).

Aspetto critico individuato n. 3:

Internazionalizzazione

Azioni correttive programmate: le limitazioni imposte dalla situazione pandemica alla mobilità internazionale restringono il margine di azione effettivo del CdS. Ciò nonostante, sono stati previsti, come per il precedente punto 2 (tirocini), appositi momenti informativi rivolti agli studenti di tutti gli anni. Si vedano al riguardo gli incontri di avvio anno accademico organizzati, tra settembre e ottobre 2020, per orientare in ingresso e in itinere gli studenti anche rispetto alle opportunità di internazionalizzazione (un resoconto in allegato al verbale del consiglio di CdS del 25-11-2020).

Aspetto critico individuato n. 4:

Consultazione periodica parti interessate

Azioni correttive programmate: organizzare un incontro distinto tra i due CdS che condividono il medesimo gruppo di PI o, in alternativa, distinguere nel verbale comune ai due CdS le osservazioni riguardanti l'uno e l'altro per maggiore chiarezza.

Aspetto critico individuato n. 5:

Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

Azioni correttive programmate: il sistema informatizzato e automatizzato è da considerarsi come correttivo che risolve la criticità individuata.

Aspetto critico individuato n. 6:

Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Azioni correttive programmate: Nessuna.

Aspetto critico individuato n. 7:

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Azioni correttive programmate: Nessuna.

Aspetto critico individuato n. 8:

Rilevazione dell'opinione degli studenti

Azioni correttive programmate: nel corso del II semestre 2020-21, organizzazione di un incontro in presenza/online di restituzione al corpo studentesco dei risultati dei questionari 2019-20.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea triennale in Storia e Culture
Contemporanee

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di CdS in SCC in data 6 ottobre 2021

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

La relazione della CPDS del 2020 – Sezione 1 suggeriva di prevedere, come già svolto in passato, un incontro di presentazione dei risultati agli studenti e alle studentesse dei questionari di valutazione della didattica (OPIS).

A seguito delle due criticità individuate nella RAM-AQ 2020 – Sezione 2, i docenti del I anno sono stati chiamati a trasmettere maggiori conoscenze di base e a fornire un'esposizione chiara dei contenuti, mentre la restituzione delle OPIS relative all'anno 2019-20 non è stato possibile organizzarla.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

I dati della valutazione studentesca della didattica aggiornati al settembre 2021 confermano il quadro positivo della laurea triennale in Storia e culture contemporanee, che continua ad attestare un livello di soddisfazione decisamente alto, con 6 indicatori (do3, do4, do6, do7, do9, d10) sopra al 90%, 5 (do1, do2, d11, d14, d16) sopra allo 80% (di cui uno è la soddisfazione complessiva dell'insegnamento), soltanto 1 di poco sotto allo 80% (carico di studio complessivo del semestre) e soltanto 1 attorno al 60% (utilità attività integrative).

La mancanza di risposta ai quesiti relativi agli indicatori do5 (rispetto orari di lezione), d12 (adeguatezza aule) e d13 (adeguatezza aule e attrezzature attività integrative) si ritiene imputabile allo svolgimento della didattica in modalità prevalentemente online nell'arco dell'intero anno accademico.

Il livello di soddisfazione complessiva calcolato sui singoli insegnamenti mostra che esso è pari o superiore al 90% per ben 24 docenti, tra il 70 e l'89% per 7 docenti, tra il 60 e il 69% per 2 docenti, infine per un solo insegnamento (del I anno) al di sotto del 60% (58%).

Per due insegnamenti, si registra un livello di gradimento (*SI / + SI che NO*) inferiore al 40% per due indicatori: d11 (interesse agli argomenti trattati) e do2 (adeguatezza del carico di studio).

Per nove insegnamenti, si registrano livelli di gradimento (*SI / + SI che NO*) al di sotto del 60% per alcuni indicatori, nello specifico: do1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), do2 (adeguatezza carico di studio), do4 (chiarezza definizione modalità d'esame), do6 (stimolazione interesse per la materia); do7 (chiarezza esposizione docente) d14 (soddisfazione complessiva) d15 (sostenibilità carico di studio insegnamenti previsti nel semestre) e d16 (accettabilità organizzazione insegnamenti previsti nel semestre).

Rispetto al 2019-20, nel 2020-21 con riferimento al CdS si registra: a) un aumento del gradimento per quanto riguarda do1 (conoscenze preliminari adeguate), do4 (chiarezza definizione modalità di esame) do6 (capacità dei docenti di stimolare interesse), do11 (interesse suscitato dagli argomenti trattati a lezione); b) una leggera flessione solo per d15 (sostenibilità carico di studio insegnamenti previsti nel semestre) e d16 (accettabilità organizzazione insegnamenti previsti nel semestre), comunque entrambi attorno allo 80%; tutti gli altri indicatori restano stabili.

Infine, rispetto al 2018-19 nelle OPIS relative al 2020-21 si registra in generale un lieve calo per la chiarezza dell'esposizione del/la docente (do4), la reperibilità dei docenti (d10) e il livello di gradimento complessivo (d14), sempre però con percentuali che si attestano in media sul 90%

Punti di forza individuati

L'alto grado di soddisfazione nelle opinioni espresse dagli studenti (OPIS), con ben 11 indicatori al di sopra dello 80% per il CdS.

Livello di soddisfazione complessiva pari o superiore al 90% per ben 24 insegnamenti.

Nessun insegnamento critico, solo 1 da monitorare.

Incremento della soddisfazione rispetto al 2019-20 per quanto riguarda d01, d04, d011 con riferimento al CdS.

Aspetto critico individuato n. 1:

Livello di soddisfazione complessivo al 58% per un insegnamento

Livello di gradimento al di sotto del 40% per due insegnamenti relativamente a interesse agli argomenti trattati e adeguatezza del carico di studio

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Scarso interesse per i temi trattati, scarsa comprensione degli stessi, carico di studio eccessivo in rapporto ai CFU dell'insegnamento

Aspetto critico individuato n. y:

Mancata restituzione delle OPIS a.a. 2019-20

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Emergenza sanitaria Covid-19

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n.1:

Dopo la discussione in un Consiglio di CdS dell'aspetto critico, la Presidente inviterà i/le docenti interessati/e a porre maggiore attenzione ai temi proposti (che dovranno essere non troppo specialistici), alla chiarezza nell'esposizione e nella spiegazione dei contenuti, alla sostenibilità del carico di studio per l'esame.

Aspetto critico individuato n.2:

Dopo la discussione in un Consiglio di CdS dell'aspetto critico, la Presidente coordinandosi con il gruppo del riesame programmerà la restituzione delle OPIS 2019-20, unitamente alle OPIS 2020-21, agli studenti e alle studentesse nel corso del I semestre dell'a.a. 2021-22.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non esistono ancora Rapporti di Riesame Ciclici precedenti riferiti al CdS in Storia e Culture Contemporanee, poiché il CdS ha appena concluso il suo primo triennio accademico e il precedente CdS in Scienze della Cultura ha visto il suo ultimo anno nell'a.a. 2019-20.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Premesso quanto sopra, nella RAM-AQ 2020 non potevano essere previste azioni correttive per Storia e Culture Contemporanee.

Le azioni correttive previste dal CdS nelle precedenti relazioni di monitoraggio annuale AQ riguardavano appunto il precedente CdS triennale in Scienze della Cultura, che è stato oggetto di un radicale intervento di riforma dovuto a un'analisi delle criticità emerse.

In tal senso, è stata resa più chiara e ampia l'offerta formativa, inoltre sono stati attivati due curricula potenzialmente professionalizzanti al III anno, uno di ambito storico-filosofico, l'altro socio-antropologico.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non avendo un RRC, né azioni correttive in previsione per Storia e Culture Contemporanee, per il momento non si possono prevedere nemmeno modifiche alle stesse.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Gli indicatori commentati di seguito si riferiscono in parte al precedente Corso di Studio in Scienze della cultura (esauritosi nell'a.a. 2019/20) e in parte al nuovo Corso di Studio in Storia e culture contemporanee, che nel 2020/21 era giunto al suo terzo anno. Per alcuni indicatori l'anno più aggiornato è il 2020, per altri il 2019.

In generale, gli indicatori della didattica mostrano una situazione molto confortante per quanto riguarda iC01, iC05, iC08 e iC06, mentre le criticità evidenziate da iC02 e iC03 sono attribuibili rispettivamente al vecchio corso di studio ormai esaurito e alla situazione sanitaria degli ultimi due anni:

- iC02, laureati in corso: a differenza di quanto mostrato nel 2019, nell'anno di riferimento (2020) sono al di sotto della media degli indicatori per Area geografica non telematici e per Atenei non telematici; tuttavia, le percentuali si riferiscono al solo Corso di Studio in Scienze della cultura ormai esaurito.

- iC03, iscritti al I anno da altre Regioni: nel 2020 si registra un lieve calo rispetto ai dati dell'anno precedente e un ulteriore lieve scostamento rispetto alle medie regionale e nazionale, dato imputabile probabilmente all'incertezza nelle iscrizioni determinata dalla pandemia Covid-19. Si ricorda tuttavia che storicamente il bacino di utenza è legato in prevalenza alla realtà territoriale intraregionale e provinciale (Reggio Emilia e Modena).

Nel 2019 e nel 2020 tutta l'area dell'internazionalizzazione ha subito una battuta d'arresto a causa della pandemia Covid 19 e del lungo periodo di *lockdown* che, come è noto, ha costituito in Italia e nel mondo l'ostacolo più grave alla realizzazione dei progetti Erasmus Plus. Ciononostante, il CdS nel 2020-21 ha comunque scelto di riproporre le periodiche iniziative di orientamento all'internazionalizzazione, per continuare a sensibilizzare studenti e studentesse. La situazione appare discreta per tutti e tre gli indicatori.

Premesso che iC18, per quanto migliorato nel 2020 rispetto al 2019, si riferisce ancora a Scienze della Cultura, altri indicatori di questo gruppo (iC13, iC14, iC16 e iC16bis, iC17) aggiornati al 2019 mantengono quasi invariato il miglioramento riscontrato nel 2018 (anno della riforma del Corso di studio) sebbene con un calo imputabile all'inizio della pandemia, mentre gli indicatori iC15 e iC15bis evidenziano un incoraggiante aumento, avvicinandosi ancora di più alla media Atenei non telematici.

Per l'anno 2019, l'indicatore iC24 relativo alla percentuale di abbandoni del corso di laurea dopo N+1 anno è leggermente più alto rispetto all'anno precedente. Anche in questo caso il CdS, nel 2020 e nel 2021, al fine questa volta di contrastare gli abbandoni, ha riproposto le iniziative di tutorato in ingresso e in itinere per il I e il II anno, e spostato Storia moderna dal II al I anno. Si terranno monitorati gli effetti di queste misure l'anno prossimo.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) – su dati aggiornati al 2020 e dunque riguardanti Scienze della Cultura – è totale (100%), come per gli anni precedenti, e sempre molto al di sopra della media Atenei non telematici.

In definitiva: aspetti critici individuati nessuno.

4-c - Azioni correttive

Nessuna azione correttiva programmata.