



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Magistrale in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Antropologia e Storia del Mondo
Contemporaneo in data 9/02/2021

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Antropologia e Storia del Mondo
Contemporaneo in data 8/10/2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020

Aspetto critico individuato n. 1: Recepimento delle osservazioni della CP:

Criticità:

1. Rendicontazione non ancora pienamente soddisfacente delle procedure seguite per attuare le azioni correttive previste.
2. Alcune delle azioni programmate sono state solo parzialmente attuate.

Azione correttiva:

1. Impiegata maggiore attenzione nella verbalizzazione delle azioni correttive discusse e programmate in CdS.
2. Alcune azioni richiedono tempi lunghi; il CdS si sta tuttavia impegnando nel monitoraggio e nell'attuazione delle azioni programmate.

Aspetto critico individuato n. 2: Sistema di Gestione di AQ del CdS.

Criticità:

Presenza di un link inattivo.

Azione correttiva:

attuata.

Aspetto critico individuato n. 3: Consultazione periodica delle parti interessate

Criticità:

1. L'efficacia dell'incontro riguarda essenzialmente la riconfigurazione dei tirocini e la definizione delle modalità di acquisizione crediti;
2. Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Azione correttiva:

L'azione è parzialmente attuata: la consultazione delle PI risalente al 20 maggio 2020 è stata pubblicizzata adeguatamente nel sito web del Dipartimento e del CdS, dando anche comunicazione degli esiti della stessa agli studenti. La discussione sul rapporto tra formazione dei profili professionali e richieste del mondo del lavoro nel suddetto incontro non è stata affrontata per l'impossibilità del presidente del CdS a presenziare, per cui andrà attuata nel corso della prossima riunione.

Aspetto critico individuato n. 4: Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS.

Criticità:

1. Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Non risulta alcuna iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

Azione correttiva: 1 azione parzialmente attuata; 2. il confronto è stato avviato ma non verbalizzato.

Aspetto critico individuato n. 5: Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità:

Assenza della verbalizzazione dei risultati dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del presidente.

Azione correttiva:

attuata

Aspetto critico individuato n. 6: Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio.

Criticità:

1. Scarsità di tirocini.
2. Inefficacia delle azioni volte a pubblicizzare le attività di tirocinio/stage.
3. Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

2

Azione correttiva:

L'azione correttiva prevista è parzialmente attuata. La scarsità di tirocini può essere considerata strutturale, legata alla scarsità di CFU (2) riservati agli stage formativi e alla età media avanzata degli iscritti al CdS. La situazione di emergenza da COVID-19 ha poi certamente limitato l'effettivo svolgimento di tirocini in presenza. Per il resto, gli studenti sono stati informati circa le possibilità di tirocinio, offerte in special modo dalle Parti Interessate, e invitati a programmare un tirocinio finalizzato alla tesi, prendendo 2-3 CFU da quelli a scelta. Per via del numero esiguo e non significativo di stage attivati non è stato possibile analizzare i questionari di valutazione (elaborati dall'Ufficio Stage del Dipartimento) compilati dai tirocinanti alla fine del percorso. La delegata ha più volte sollecitato gli studenti a individuare enti disponibili ad accogliere stage e i colleghi e le colleghe a segnalarne.

Aspetto critico individuato n. 7: Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA**Criticità:**

1. Mancata formalizzazione di una procedura per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interessate interne.
2. Limitata discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale.

Azione correttiva:

1. Viene accolto il suggerimento della CP di includere la prassi per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interne nel Regolamento didattico del CdS. Il consiglio del CdS sarà la sede in cui presentare eventuali reclami. Il consiglio del CdS sarà la sede in cui presentare eventuali reclami.
2. L'analisi dettagliata dei dati Almalaurea è stata effettuata (verbale del 18/06/2020).

Aspetto critico individuato n. 8: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC**Criticità:**

Permangono criticità relative agli studenti fuori corso e ai corsi BLECS.

Azione correttiva:

A causa dell'emergenza da COVID-19, e in conformità con le disposizioni del Dipartimento, il CdS ha attivato un sistema di erogazione dei corsi a distanza e/o registrazione della totalità delle lezioni.

Aspetto critico individuato n. 9: Laureati**Criticità:**

Flessione del numero dei laureati entro un anno oltre la durata normale del corso e di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo.

Azione correttiva:

A causa dell'emergenza da COVID-19 risulta difficile monitorare il successo delle azioni correttive intraprese.

Aspetto critico individuato n. 10: OPIS**Criticità:**

Assenza di restituzione dei risultati all'assemblea degli studenti.

Azione correttiva:

Non attuata a causa della necessità di dedicare l'OdG dell'assemblea a tematiche urgenti imposte dalla situazione di pandemia da COVID-19.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

1. Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica

Criticità: 1. Resoconti non pienamente verbalizzati delle procedure seguite nell'attuare le azioni correttive previste. 2. Alcune azioni programmate sono state attuate, ma restano ancora criticità da risolvere. **Suggerimenti:** 1. I responsabili del CdS sono chiamati a una più puntuale verbalizzazione dei processi di risoluzione delle criticità. 2. Se necessario, riprogrammare le azioni correttive.

L'emergenza COVID-19 ha reso difficile attuare pienamente le azioni correttive previste e in ogni caso avviate.

2. Sistema di Gestione di AQ del CdS

[Sospeso per il 2020]

3. Consultazione periodica delle parti interessate

Criticità: 1. Basso numero di crediti concesso ai tirocini. 2. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC. **Suggerimenti:** 1. Pubblicizzare le modalità per acquisire un maggior numero di crediti nei tirocini finalizzati alla tesi e anche in rapporto alla questione degli sbocchi professionali. 2. Redigere un verbale chiaramente distinto per ASMC rispetto a SCC. 3. Analizzare gli studi di settore, qualora venga ritenuto utile e opportuno. 4. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

Il numero dei crediti a disposizione dei tirocini rappresenta un dato strutturale, che non può variare senza intaccare profondamente l'impianto dell'intero CdS; quanto agli incontri con le Parti Interessate, che sono le medesime per ASMC e SCC, i due CdS sono generalmente stati considerati continuativi l'uno rispetto all'altro anche dalle PI e per questo incontrate unitamente.

4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Criticità: 1. Non risulta un confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi. 2. I programmi di insegnamento effettivamente svolti sono stati ridimensionati rispetto a quanto riportato sul web. **Suggerimenti:** 1. Creare un confronto e uno scambio di idee tra i singoli docenti sui rispettivi programmi dei corsi, almeno tra quelli appartenenti alla stessa area. 2. Evitare per il futuro che i programmi di insegnamento inseriti sul web non corrispondano all'effettivo svolgimento degli stessi. 3. Riprogrammare le azioni non ancora del tutto completate.

Il confronto tra docenti e relativi programmi si è reso difficile anche a causa dell'emergenza COVID-19.

5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Criticità: 1. Mancata discussione tra i colleghi sui rispettivi programmi. 2. Mancato riferimento al nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD. **Suggerimenti:** 1. Dedicare momento di confronto e

scambio tra i docenti sui programmi dei corsi; 2. Considerare utile il nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD.

Come per il punto 4. il confronto tra docenti si è reso difficile anche a causa dell'emergenza COVID-19.

6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) **[Sospeso per il 2020]**

7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale **[Sospeso per il 2020]**

8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Criticità: Non sono verbalizzate attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti. **Suggerimenti:** Predisporre in Consiglio un punto all'ordine del giorno, opportunamente verbalizzato, in cui si dà la parola agli studenti in modo da esporre le proprie osservazioni e/o contributi.

Con l'istituzione del tutor per gli studenti si è ritenuto di offrire loro un canale per la disposizione delle osservazioni e delle necessità, anche al di là della rappresentanza studentesca in Consiglio.

9. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Criticità: Mancato completamento e monitoraggio delle azioni correttive. **Suggerimenti:** Completare le azioni correttive e monitorare la loro efficacia.

10. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Criticità: Mancata analisi dell'indicatore IC22. **Suggerimenti:** Prendere in considerazione ed interpretare i dati relativi all'indicatore IC22, sebbene non si tratti di un indicatore sentinella.

11. Rilevazione dell'opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Criticità: 1. Basso numero di coloro che eseguono la valutazione e non sempre chiara consapevolezza di ciò su cui si esprime il parere. 2. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco. **Suggerimenti:** 1. Sollecitare gli studenti a compilare le schede OPIS e sensibilizzarne la consapevolezza. 2. Prevedere un incontro per condividere i risultati dei questionari, come già fatto in passato.

Va considerato che il numero degli iscritti al CdS è relativamente basso, di conseguenza lo è anche quello delle valutazioni; a causa dell'emergenza COVID-19 i rapporti con gli studenti sono stati limitati.

Punti di forza individuati del CdS in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo

1. Il CdS ha aumentato l'offerta formativa e ne ha dato debita informazione in piattaforma.
2. La valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti è decisamente buona.
3. Il tutorato in itinere è stato notevolmente rafforzato.
4. Il tasso di internazionalizzazione è in aumento.
5. Sono aumentati gli Enti e le Istituzioni interessate al confronto e alla collaborazione con il CdS.
6. Buono il tasso di occupazione dei neolaureati.

Aspetto critico individuato n. 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica

1. Resoconti non pienamente verbalizzati delle procedure seguite nell'attuare le azioni correttive previste.
2. Alcune azioni programmate sono state attuate, ma restano ancora criticità da risolvere.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Difficoltà insorte a causa dell'emergenza COVID-19

Aspetto critico individuato n. 2

Consultazione periodica delle parti interessate

1. Basso numero di crediti concesso ai tirocini.
2. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

1. Il basso numero dei tirocini dipende dalla particolare strutturazione del CdS. 2. Il Comitato d'indirizzo è lo stesso per i due CdS, considerati in continuità l'uno all'altro: pertanto le PI vengono convocate unitamente, anche su loro richiesta, e le offerte di tirocinio delle parti interessate si rivolgono agli studenti di entrambi i corsi.

Aspetto critico individuato n. 3

Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Non risulta un confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi. 2. I programmi di insegnamento effettivamente svolti sono stati ridimensionati rispetto a quanto riportato sul web.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'emergenza da COVID-19 ha reso difficile il confronto tra docenti e talora li ha costretti a modificare in parte i contenuti o le modalità di erogazione dei programmi.

Aspetto critico individuato n. 4

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

1. Mancata discussione tra i colleghi sui rispettivi programmi. 2. Mancato riferimento al nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Difficoltà derivate dall'emergenza COVID-19.

Aspetto critico individuato n. 5

Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Non sono verbalizzate attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'emergenza da COVID-19 ha limitato le occasioni di discussione.

Aspetto critico individuato n. 6

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Mancato completamento e monitoraggio delle azioni correttive.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'emergenza da COVID-19 ha limitato le possibilità di attuazione delle azioni correttive.

Aspetto critico individuato n. 7

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) [o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che

[non hanno compilata]

Mancata analisi dell'indicatore IC22.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Disguido nella lettura dei dati.

Aspetto critico individuato n. 8

Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

1. Basso numero di coloro che eseguono la valutazione e non sempre chiara consapevolezza di ciò su cui si esprime il parere. 2. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alto numero di studenti non frequentanti e scarsa reazione alle richieste di compilazione.

Descrizione delle azioni correttive

1. Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica

Criticità: 1. Resoconti non pienamente verbalizzati delle procedure seguite nell'attuare le azioni correttive previste. 2. Alcune azioni programmate sono state attuate, ma restano ancora criticità da risolvere.

Azioni correttive: effettuare una verbalizzazione più attenta; aumentare l'impegno da parte del CdS nell'attuazione delle azioni programmate.

2. Consultazione periodica delle parti interessate

Criticità: 1. Basso numero di crediti concesso ai tirocini. 2. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC.

Azioni correttive: 1. Essendo difficile e forse inopportuno intervenire nel piano di studi sul numero dei crediti per tirocini, la delegata e i docenti nel II semestre 2020-21 e nel I semestre 2021-22 continueranno ad incentivare l'attivazione di stage finalizzati alla tesi e in rapporto agli bocchi professionali. C(onstatato che nessun CdS ha sulla propria pagina web uno spazio dedicato alle offerte di stage delle PI e di altri enti disponibili (in presenza, da remoto o in forma mista), la delegata si impegna a continuare a pubblicizzarle inviando mail agli studenti, attraverso il consueto incontro ad hoc con il II anno del CdS nei mesi autunnali, nonché sulla pagina Dolly del CdS che è stata creata a seguito dell'incontro da remoto tra studenti e PI del 12 novembre 2020. 2. Durante il consueto incontro annuale con le PI (in primavera) o comunque nei relativi verbali, distinguere la discussione sui profili professionali, gli sbocchi lavorativi, opinione dei laureati e i tirocini per il CdS in ASMC da quella sui medesimi aspetti per il CdS in SCC, o, in alternativa, distinguere nel verbale comune ai due CdS le osservazioni riguardanti l'uno e l'altro per maggiore chiarezza.

3. Organizzazione e monitoraggio della erogazione della didattica del CdS

Criticità: 1. Non risulta un confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi. 2. I programmi di insegnamento effettivamente svolti sono stati ridimensionati rispetto a quanto riportato sul web.

Azioni correttive: stabilire un confronto assembleare tra docenti sui contenuti dei corsi e controllare la conformità tra programmi inseriti nel web e programmi svolti.

4. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Criticità: 1. Mancata discussione tra i colleghi sui rispettivi programmi. 2. Mancato riferimento al nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD.

Azioni correttive: stabilire un confronto tra docenti all'interno dell'area di appartenenza sui contenuti dei corsi; controllare che si faccia riferimento al modello di scheda della RQD prima dell'inizio di ciascun semestre.

5. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Criticità: Non sono verbalizzate attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti.

Azioni correttive: curare la discussione con gli studenti e la relativa verbalizzazione.

6. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Criticità: Mancato completamento e monitoraggio delle azioni correttive.

Azioni correttive: attuazione delle azioni correttive previste e aggiornamento dei verbali di CdS.

7. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Criticità: Mancata analisi dell'indicatore IC22.

Azioni correttive: L'indicatore riguarda il numero degli studenti laureati e non rappresenta un indicatore centrale per la valutazione del CdL; si ritiene tuttavia opportuno analizzare l'indicatore al momento della compilazione della RAM-AQ sezione 4.

8. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Criticità: 1. Basso numero di coloro che eseguono la valutazione e non sempre chiara consapevolezza di ciò su cui si esprime il parere. 2. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari della a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco.

Azioni correttive: illustrare i questionari di valutazione agli studenti all'inizio di ciascun semestre; coinvolgere i rappresentanti degli studenti nella valutazione dei risultati dei questionari e presentarli all'assemblea con gli studenti che viene generalmente programmata in ottobre.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Monitoraggio

Come negli anni precedenti, sia nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS e negli altri documenti del CdS, le azioni correttive programmate rispetto alle opinioni degli studenti sono state tutte prontamente attuate e opportunamente monitorate periodicamente (si rimanda a sezione 1 già approvata).

La RAM-AQ del 2020 . sezione 2 prevedeva 3 punti di osservazione e la valutazione di eventuali azioni correttive.

1: Svolgere in maniera coerente l'insegnamento in riferimento a quanto indicato sul sito web del corso di studio.

Questo primo punto non era tuttavia accompagnato dalla previsione di un'azione correttiva specifica e attuabile, a causa della emergenza epidemiologica Covid-19 in corso. La situazione ha implicato comunque, contestualmente, una modificazione generale delle indicazioni di svolgimento delle lezioni. Il CdS e i singoli docenti sono impegnati in un costante monitoraggio del rapporto con gli studenti.

2: Evitare la perdita di motivazione e di interesse degli studenti.

L'azione correttiva prevedeva principalmente l'analisi delle reazioni degli studenti alla necessità di adottare massicciamente la didattica a distanza, a causa dell'emergenza epidemiologica Covid-19; il monitoraggio è stato effettuato sia dai singoli docenti sia dai responsabili dei colloqui con gli studenti e ne è risultata una generale soddisfazione per gli sforzi e le soluzioni adottate dal CdS per mantenere motivazione e interesse degli studenti.

3: Il numero di rispondenti alle OPIS è decisamente inferiore rispetto a quello degli a.a. passati.

La principale azione correttiva prevista consisteva nella richiesta di obbligatorietà di compilazione dei questionari di valutazione; si tratta tuttavia di una decisione che non può prendere il singolo CdS, pertanto sarà eventualmente necessario discutere la questione in Consiglio di Dipartimento.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Riguardo al corso di Laurea Magistrale in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo, continua ad essere evidente un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti.

Nonostante il periodo critico, dovuto alla crisi pandemica da covid-19 e i drastici cambiamenti nelle modalità didattiche e di rapporto con gli studenti, gli indicatori confermano l'apprezzamento per l'organizzazione del corso e per la qualità della didattica.

In generale, i dati dell'Opinione degli Studenti sulla didattica (OPIS) confermano l'elevata percentuale dei giudizi positivi sul CdLM degli scorsi anni. Si segnala che, a causa del periodo pandemico da covid-19, non è stato possibile somministrare alcune domande agli studenti. In particolare, non è stato possibile avere riscontro sulle domande circa l'uso delle aule e delle attrezzature (indicatori D05, D12 e D13).

A partire dall'indicatore D02, le percentuali dei dati analizzati, considerando la somma dei $\%+$ e dei $\%+$ si attestano tra il 90 e il 100% (la sola inferiore è quella dell'indicatore D14, con 89,6 %).

Non sempre le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti (D01), ma il carico didattico è considerato proporzionato (D02) e soprattutto si riscontra il gradimento degli studenti per l'adeguatezza dei materiali messi a disposizione dai docenti (D03). Nonostante il momento di generale difficoltà nei rapporti con gli studenti, essi dichiarano soddisfazione per la definizione delle modalità di esame (D04) e la coerenza nello svolgimento delle lezioni (D09). Per quanto concerne la capacità dei docenti di motivare (D06), la loro chiarezza espositiva (D07) e la loro reperibilità (D10) i giudizi sono ottimi; lo stesso dicasi per l'interesse generale verso gli argomenti trattati nei corsi (D11). Si registra pertanto una notevole percentuale della soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14). Grazie anche alle varie azioni correttive attuate nel corso degli anni, sono stati risolti problemi concernenti l'organizzazione didattica e la distribuzione dei corsi nei due semestri, ragione per cui anche a questo riguardo si registrano risultati molto buoni (D15, D16).

Si precisa che il dato relativo alle conoscenze preliminari (D01; con la percentuale di 87,3) è correlato alla tipologia degli studenti in ingresso e al loro curriculum, rispetto al quale difficilmente il CdLM può intervenire, a meno di non prevedere specifici corsi di formazione preliminari e obbligatori.

Punti di forza individuati

Nella situazione di generale crisi pandemica da covid-19, il CdS ha costantemente monitorato il rapporto con gli studenti e mantenuto al suo interno coesione organizzativa. È stato verificato il regolare aggiornamento delle pagine docente sia riguardo alle schede generali di illustrazione dei corsi sia in relazione all'uso delle piattaforme e degli strumenti di lavoro.

Sono opportunamente monitorate le azioni correttive relative all'internazionalizzazione e agli abbandoni dal primo al secondo anno. La Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) indica per il 2021 il consolidamento del grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica dei vari insegnamenti.

2-c - Azioni correttive

Non si prevedono azioni correttive.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Come indicato anche nella RAM-AQ del 2020, dopo la riforma del CdLM approvata dal CUN nel 2017, i dati mostrano una ripresa del numero di immatricolati. Non si segnalano variazioni di contesto significative, tranne quelle legate alla gestione dell'emergenza epidemiologica COVID-19, ancora in corso (si ricorda che nella seduta del 25 marzo 2020, il consiglio direttivo dell'ANVUR è intervenuto al fine di tenere conto della situazione di limitata operatività delle università nell'attuale situazione di gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19).

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Posto che il RRC a cui si fa riferimento è quello del 2017, si presenta qui una relazione sul monitoraggio delle azioni correttive previste nella RAM-AQ del 2020 e registrate nei verbali del CdLM:

Obiettivo n. 2017-1-1:

Diminuzione del tasso di abbandoni dal primo al secondo anno.

Aspetto critico individuato:

L'aspetto critico degli abbandoni nel passaggio dal primo al secondo anno si è individuato che deriva da:

- disomogeneità del livello delle conoscenze disciplinari di base dei nuovi iscritti. Ciò causa una didattica non sempre in grado di tener conto delle lacune . in qualche caso molto diverse tra loro . che presentano alcuni studenti in conseguenza di variegati percorsi di formazione nella laurea triennale.
- una quota significativa di studenti ha già intrapreso attività lavorative e ciò non facilita la frequenza e la costanza dell'impegno rivolto allo studio individuale.

Stato di attuazione delle misure di soluzione:

Fermo restando il dato relativo alla disomogeneità del livello e delle competenze degli iscritti al CdLM, anche a causa dell'insorgere della situazione pandemica, sono stati potenziati gli strumenti informatici per la erogazione di lezioni e materiali agli studenti (frequentanti e non frequentanti) e intensificati i rapporti online con coloro che, anche per motivi lavorativi, richiedevano momenti di confronto individuale di informazione e orientamento.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Aumentare l'attrattività del CdS per gli studenti UNIMORE.

Aspetto critico individuato:

Scarsa attrattività del CdS per gli studenti UNIMORE.

Stato di attuazione delle misure di soluzione:

Il CdLM ha migliorato la pagina web di riferimento, avviato una campagna di pubblicizzazione del CdLM anche tra gli studenti dell CdL triennale di SdC (corso a esaurimento) e SCC e capillarizzato il lavoro di orientamento al CdLM.

Obiettivo n. 2017-2-2:

Favorire l'integrazione degli studenti con esigenze particolari (studenti-lavoratori etc.).

Aspetto critico individuato:

Scarsa integrazione di studenti con particolari esigenze, impossibilitati a prendere parte alle lezioni. Valutare l'ampliamento dell'offerta di materiali e documentazione di supporto alla didattica nella piattaforma Dolly di Ateneo.

Stato di attuazione delle misure di soluzione:

L'uso sistematico della piattaforma Dolly per la diffusione del materiale didattico prodotto dai docenti ha avuto effetti decisamente importanti.

Obiettivo n. 2017-2-3:

Integrare le modalità di verifica dell'apprendimento con esercitazioni scritte.

Aspetto critico individuato:

Difficoltà degli studenti nel rielaborare in forma scritta le conoscenze acquisite.

Stato di attuazione delle misure di soluzione:

Alcuni insegnamenti hanno inserito esercitazioni scritte durante le ore di insegnamento o relazioni scritte alla conclusione del corso.

Obiettivo n. 2017-5-1:

Aumentare il numero di CFU conseguiti nel corso del primo anno di studio per la classe di laurea LM-84.

Aspetto critico individuato:

Scarso numero di CFU conseguiti nel corso del primo anno di studio per la classe di laurea LM-84

Stato di attuazione delle misure di soluzione:

L'attività di tutoraggio attivo individuale è stato migliorata, grazie all'assegnazione di tutor individuali agli studenti, e al sistema di confronto online con i docenti e la presidenza del CdLM.

Obiettivo n. 2017-5-2 e 2017-1-2

Aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero.

Aspetto critico individuato:

Basso numero di CFU conseguiti all'estero

Stato di attuazione delle misure di soluzione:

Sono rese disponibili agli studenti, con regolarità, le notizie sugli accordi ERASMUS stipulati dal Dipartimento e sulle opportunità di redigere la tesi all'estero. Purtroppo, la situazione determinata dalla pandemia da covid-19 non ha potuto favorire, nell'immediato, un miglioramento della situazione.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Le azioni correttive previste nella Ram-aq del 2020 sono risultate ben concepite ed efficaci. Non si ritiene pertanto necessario introdurre modifiche. La situazione andrà riconsiderata annualmente anche in relazione all'evolversi delle condizioni determinate dalla pandemia da covid-19.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Monitoraggio delle azioni correttive programmate:

1. Rispetto all'aspetto critico concernente lo scarso numero di immatricolati, le azioni correttive discusse e approvate nella seduta del Consiglio di CdLM del 15.1.2020 hanno dato buon esito; il numero degli immatricolati è infatti cresciuto sensibilmente.
2. Quanto al rafforzamento della attrattività del CdLM all'interno del Dipartimento, in particolare per gli studenti del CdL triennale di Storia e Culture Contemporanee, si procederà con interventi di orientamento all'interno dei corsi del III anno; occorre rilevare tuttavia che durante l'a.a. 2020-2021, a causa del persistere della delicata situazione causata dalla pandemia da covid-19, la coordinazione tra corsi di laurea e docenti è stata assai complicata.
3. L'apertura di una pagina facebook del CdLM è avvenuta ad opera dei rappresentanti degli studenti; l'avvicinarsi degli studenti nel ruolo di rappresentante, tuttavia, rende discontinuo il suo aggiornamento. Tra gli studenti del CdLM sono in uso . con assodata funzionalità gruppi whatsapp.
4. Si continua a illustrare agli studenti la possibilità di iscrizione al part-time, specie durante l'orientamento in ingresso.
5. Prosegue altresì il monitoraggio dell'attrattività della didattica digitale, mantenendo fermo il principio della preferibilità della docenza in presenza, ma cercando di garantire agli studenti ampia disponibilità di strumenti e materiali online.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le azioni correttive attuate hanno portato buoni risultati: hanno confermato l'attrattività del CdLM e l'ottimo rapporto tra studenti e docenti; questo risulta sia dal confronto con la RAM-AQ sia da quello con la SMA del 2020. In particolare, sono aumentate le immatricolazioni ed è stabile il numero dei laureati entro i tempi regolarmente previsti.

Si riportano in maniera sommaria le considerazioni che si trovano formulate in maniera più puntuale nella SMA 2021.

Gli indicatori sulla didattica (gruppo A, iC01-iC09) non fanno rilevare particolari criticità. Vero è che la percentuale di studenti che al primo anno hanno conseguito almeno 40 cfu è piuttosto basso, ma la percentuale di laureati entro i tempi regolari è pari o superiore (molto superiore, per la LM-1) sia rispetto alla media dell'area geografica sia rispetto agli altri atenei non telematici. Un punto di forza del CdS è il fatto che i docenti di ruolo sono tutti inseriti nei settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti del piano di studio e possono vantare valori dell'indicatore della qualità della ricerca sensibilmente superiori rispetto a quelli dei docenti degli altri atenei. L'analisi dei dati relativi agli indicatori dell'internazionalizzazione è resa poco significativa dall'esiguità del campione, per cui i risultati appaiono altalenanti. Ad ogni modo, i dati di un'internazionalizzazione relativamente debole possono essere spiegati con il richiamo a una delle caratteristiche più volte evidenziate del CdS, vale a dire l'età media elevata degli iscritti e una alta percentuale di studenti lavoratori. Pertanto appare difficile immaginare azioni correttive efficaci.

Dati importanti per il CdLM sono l'alto numero di ore erogate da docenti strutturati che dovrebbe dare ulteriori garanzie sull'efficacia della didattica svolta e un miglioramento del rapporto fra studenti iscritti e docenti, nonché fra studenti neo immatricolati e docenti che insegnano al primo anno. L'aumento degli iscritti al primo anno non sembra avere avuto ripercussioni negative sul livello di soddisfazione degli studenti.

Appare significativa, soprattutto per quanto riguarda la LM-1, la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni dell'indicatore C24, con uno scostamento rispetto al dato nazionale; si tratta tuttavia di un dato difficilmente modificabile a causa della tipologia degli studenti del CdL, spesso impegnati in attività lavorative e interessati soprattutto a una formazione di soddisfazione personale, anche in tempi lunghi.

Non si rilevano pertanto particolari punti di debolezza e non si ritiene necessario attivare azioni correttive.

4-c - Azioni correttive

Non si ritiene necessario programmare azioni correttive.