



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

## Corso di LM in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di CdLM in ASMC in data 25/02/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di CdLM di ASMC in data 12/10/2022

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

## 1. Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica

**Criticità:** 1. Resoconti non pienamente verbalizzati delle procedure seguite nell'attuare le azioni correttive previste. 2. Alcune azioni programmate sono state attuate, ma restano ancora criticità da risolvere.

**Azioni correttive:** effettuare una verbalizzazione più attenta; aumentare l'impegno da parte del CdS nell'attuazione delle azioni programmate.

**Stato di attuazione:** la verbalizzazione delle azioni previste e delle procedure seguite è stata effettuata facendo adeguata attenzione; si è cercato inoltre di affrontare le criticità residuali.

## 2. Consultazione periodica delle parti interessate

**Criticità:** 1. Basso numero di crediti concesso ai tirocini. 2. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC.

**Azioni correttive:** 1. Essendo difficile e forse inopportuno intervenire nel piano di studi sul numero dei crediti per tirocini, la delegata e i docenti nel II semestre 2020-21 e nel I semestre 2021-22 continueranno ad incentivare l'attivazione di stage finalizzati alla tesi e in rapporto agli sbocchi professionali. Constatato che nessun CdS ha sulla propria pagina web uno spazio dedicato alle offerte di stage delle PI e di altri enti disponibili (in presenza, da remoto o in forma mista), la delegata si impegna a continuare a pubblicizzarle inviando mail agli studenti, attraverso il consueto incontro ad hoc con il II anno del CdS nei mesi autunnali, nonché sulla pagina Dolly del CdS che è stata creata a seguito dell'incontro da remoto tra studenti e PI del 12 novembre 2020. 2. Durante il consueto incontro annuale con le PI (in primavera) o comunque nei relativi verbali, distinguere la discussione sui profili professionali, gli sbocchi lavorativi, opinione dei laureati e i tirocini per il CdS in ASMC da quella sui medesimi aspetti per il CdS in SCC, o, in alternativa, distinguere nel verbale comune ai due CdS le osservazioni riguardanti l'uno e l'altro per maggiore chiarezza.

**Stato di attuazione:** attuato in buona parte.

1. Ai due cfu ex art. 10 si possono aggiungere altri 3 cfu presi dai crediti a scelta, in modo da dare maggiore corpo al tirocinio, se il tirocinio viene agganciato al lavoro di tesi di laurea. La delegata ai tirocini ha svolto costantemente lavoro di pubblicizzazione dell'attività di tirocinio; in data 5 novembre 2021 si è svolto un incontro di orientamento con gli studenti di ASMC, peraltro molto partecipato, durante il quale sono si è parlato dei tirocini.

2. Nella primavera del 2021 non si è svolto l'incontro con le P. I. a causa della difficile situazione determinata dalla pandemia da covid-19 e dal cambio di presidenza dei due corsi di laurea, SCC e ASMC. Cionondimeno, il 10 gennaio 2022 si è svolto un primo incontro online di conoscenza reciproca con 3 nuove associazioni che si sono aggiunte alle P. I., in vista di un incontro collettivo programmato per la primavera del 2022. Nonostante l'incontro si terrà congiuntamente, con il cdl di SCC, verranno prodotti verbali separati per i due CdL.

## 3. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

**Criticità:** 1. Non risulta un confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi. 2. I programmi di insegnamento effettivamente svolti sono stati ridimensionati rispetto a quanto riportato sul web.

**Azioni correttive:** stabilire un confronto assembleare tra docenti sui contenuti dei corsi e controllare la conformità tra programmi inseriti nel web e programmi svolti.

**Stato di attuazione:** il confronto tra attività didattiche è continuo, soprattutto all'interno delle aree disciplinari, anche se non sempre formalizzato (si veda la verbalizzazione del Consiglio di CdLM del luglio 2021); il controllo di conformità dei programmi passa attraverso la verifica di idoneità delle schede dei docenti, affidato a un docente del CdLM.

## 4. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

**Criticità:** 1. Mancata discussione tra i colleghi sui rispettivi programmi. 2. Mancato riferimento al nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD.

2

**Azioni correttive:** stabilire un confronto tra docenti all'interno dell'area di appartenenza sui contenuti dei corsi; controllare che si faccia riferimento al modello di scheda della RQD prima dell'inizio di ciascun semestre.

**Stato di attuazione:** il confronto tra docenti della stessa area si svolge regolarmente, anche se non sempre viene formalizzato (cfr. il verbale del Consiglio di CdLM del giorno 8 luglio 2021); le schede sono state uniformate secondo le richieste della RQD e scrupolosamente controllate da un docente incaricato.

## **5. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'Indagini ALMALAUREA**

**Criticità:** Non sono verbalizzate attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti.

**Azioni correttive:** curare la discussione con gli studenti e la relativa verbalizzazione.

**Stato di attuazione:** i dati Almalaurea, discussi e riportati nella SMA, sono stati discussi in Consiglio di CdS in presenza e con il contributo del rappresentante degli studenti (la seduta è stata verbalizzata).

## **6. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)**

**Criticità:** Mancato completamento e monitoraggio delle azioni correttive.

**Azioni correttive:** attuazione delle azioni correttive previste e aggiornamento dei verbali di CdS.

**Stato di attuazione:** il RRC è attualmente in corso di redazione (la cadenza è quinquennale); il precedente risale al 2017.

## **7. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**

**[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]**

**Criticità:** Mancata analisi dell'indicatore IC22.

**Azioni correttive:** L'indicatore riguarda il numero degli studenti laureati e non rappresenta un indicatore centrale per la valutazione del CdL; si ritiene tuttavia opportuno analizzare l'indicatore al momento della compilazione della RAM-AQ sezione 4.

**Stato di attuazione:** l'indicatore non è di grande rilevanza per il CdLM in ASMC, poiché la maggior parte degli studenti risulta avere una professione e una posizione lavorativa prima della laurea; inoltre il campione considerato è troppo ristretto.

## **8. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)**

**Criticità:** 1. Basso numero di coloro che eseguono la valutazione e non sempre chiara consapevolezza di ciò su cui si esprime il parere. 2. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco.

**Azioni correttive:** illustrare i questionari di valutazione agli studenti all'inizio di ciascun semestre; coinvolgere i rappresentanti degli studenti nella valutazione dei risultati dei questionari e presentarli all'assemblea con gli studenti che viene generalmente programmata in ottobre.

**Stato di attuazione:** il rappresentante degli studenti è stato coinvolto nella discussione della valutazione del CdLM durante il Consiglio del giorno 8 ottobre 2021, con l'impegno di riferire e discutere i dati durante le assemblee degli studenti. Il CdLM ha stabilito la inopportunità di una riunione specifica con gli studenti, dato il generale disinteresse per la questione confermata dallo stesso rappresentante degli studenti).

## 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

### Aspetto critico individuato n. 1

#### 3.2.2 Consultazione periodica delle Parti Interessate.

**Criticità:** basso numero di crediti concesso ai tirocini, difficile distinzione nel verbale delle osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC. Suggerimenti: pubblicizzare le modalità di acquisizione di un numero maggiore di crediti per i tirocini e redigere verbali chiaramente distinti per ASMC rispetto a SCC.

**Causa:** struttura formale del CdLM.

**Analisi e discussione:** i tirocini possono prevedere l'utilizzo dei 2 cfu ex art. 10 in aggiunta ad altri 3 cfu presi da quelli a scelta qualora il tirocinio venga agganciato alla tesi di laurea. Prossimamente, i verbali degli incontri con le P. I. dei due CdL, SCC e per ASMC, saranno debitamente diversificati.

### Aspetto critico individuato n. 2

#### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio di stage e tirocini.

**Criticità:** scarsità di tirocini, assenza di monitoraggio della qualità di stage e tirocini e relativa verbalizzazione. Suggerimenti: potenziare le attività del CdS, volte a spronare gli studenti a chiedere l'attivazione di convenzioni. Monitorare la qualità di stage e tirocini svolti e verbalizzare il monitoraggio in autunno.

**Causa:** tipologia degli studenti iscritti al CdLM.

**Analisi e discussione:** il CdLM ha dato visibilità e risonanza ai tirocini soprattutto durante l'incontro di orientamento degli studenti del I e del II anno di ASMC (svoltosi il 5 novembre 2021 e regolarmente verbalizzato), durante il quale sono stati presentati dettagliatamente dalla responsabile designata i tirocini disponibili. Il monitoraggio tecnico dei tirocini spetta all'Ufficio preposto; i docenti-tutor dei tirocinanti sono tenuti a riferire eventuali difficoltà al Consiglio di CdLM. A metà gennaio 2022 sono stati inviati dall'Ufficio preposto i report relativi ai questionari di valutazione dei tirocini effettuati nel 2021 (complessivamente 9) da studenti (rispondenti al 100%) e aziende (solo 4 delle quali hanno compilato il questionario).

Si rileva una generale e ampia soddisfazione, da aperte dei rispondenti di entrambe le parti. La lettura dettagliata dei report si trova nel verbale del CdLM del 19 gennaio 2022.

### Aspetto critico individuato n. 3

#### **3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale.**

**Criticità:** Le informazioni in merito allo svolgimento della prova finale illustrate nei quadri A5.a e A5.b della SUA appaiono chiare anche se non dettagliate. Si consiglia di rivedere detti quadri in quanto forse più scarni rispetto a quelli di altri CdS.

**Causa:** Differenza specifica tra insegnamenti.

**Analisi e discussione:** L'illustrazione delle caratteristiche e delle modalità di svolgimento della prova finale espone nei quadri A5a e A5b della SUA è ampiamente sufficiente per chiarirne il significato. Maggiori dettagli, correlati alle peculiarità e alle esigenze della disciplina si trovano chiaramente espone nelle schede di ciascun docente.

### Aspetto critico individuato n. 4

**3.2.8 Gestione dei dati Almalaurea.** Mancata analisi dei dati Almalaurea durante i Consigli del CdS. Prenderli perciò in considerazione in quelle occasioni.

**Causa:** disponibilità periodica dei dati, non sempre attuali e pertanto non sempre utili nell'immediato.

**Analisi e discussione:** I dati Almalaurea costituiscono un ottimo strumento per valutare i fenomeni universitari nell'arco di periodi temporali lunghi o medio-lunghi. Ogni qualvolta si tratti di dare corpo a valutazioni annuali o triennali, i dati sono sempre stati puntualmente valutati e commentati anche in Consiglio di CdLM, come dimostrano anche i documenti, presentati e discussi a cadenza regolare nel Consiglio, come la SMA e la RAM-AQ.

### Aspetto critico individuato n. 5

#### **3.3.3 SMA (o Ram-aq sez. 4 per chi la doveva compilare).**

**Criticità:** Non ci sono problematiche particolari, ma si consiglia di monitorare la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (indicatore IC24).

**Causa:** Tipologia specifica degli studenti, spesso lavoratori o interessati a un percorso di formazione puramente culturale e non professionale.

**Analisi e discussione:** La situazione è stata spesso rilevata e discussa. Non risulta sostanzialmente modificabile.

---

### Punti di forza individuati

Il CdLM in ASMC riscuote ampia soddisfazione da parte degli studenti, sia per gli argomenti trattati, sia per lo svolgimento degli insegnamenti da parte dei docenti. Risulta inoltre risolto ogni problema concernente l'organizzazione didattica e la distribuzione dei corsi sui semestri, nonostante le notevoli difficoltà create dalla situazione pandemica da covid-19.

## 1-c - Azioni correttive

### Azione correttiva n. 1

#### **Monitoraggio stage e tirocini**

Premessa la generale soddisfazione dei tirocinanti per l'attività svolta, si riscontra la scarsa partecipazione da parte delle aziende (non degli studenti) alla valutazione finale dell'esperienza di tirocinio. Occorre pertanto cercare di sollecitare le aziende a effettuare questa valutazione, attraverso l'Ufficio preposto e i docenti di riferimento dei tirocini.

### Azione correttiva n. 2

#### **Gestione dei dati Almalaurea**

Nonostante i dati Almalaurea vengano di fatto presi in considerazione durante i Consigli di CdLM, non ne risulta evidenza esplicita; si ritiene dunque necessario esplicitare nei verbali del CdLM l'avvenuta discussione di detti dati, anche attraverso SMA e RAM-AQ.

---



## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rende conto le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

La RAM-AQ del 2021, sezione 2-C non prevedeva azioni correttive.

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

I dati relativi all'anno accademico 2021-2022 confermano un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti per il corso di Laurea Magistrale in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo. Nonostante gli strascichi del periodo critico determinato dalla crisi pandemica da covid-19 e i significativi cambiamenti nelle modalità didattiche e di relazione con gli studenti, gli indicatori confermano l'apprezzamento per l'organizzazione del corso e per la qualità della didattica. Considerando la somma dei voti e dei punteggi, gli indicatori si attestano quasi sempre al 100% o nei suoi pressi. Non sempre le conoscenze preliminari sono considerate del tutto sufficienti (D01); ma gli indicatori relativi al materiale didattico e al carico didattico sono quasi sempre al 100% e solo in un paio di casi scendono tra l'83% e l'88% (D2, D3). Nonostante il persistere di alcune difficoltà nell'organizzazione degli incontri in presenza, gli studenti dichiarano soddisfazione per la definizione delle modalità d'esame (D04) e la coerenza nello svolgimento delle lezioni (D09). Per quanto concerne la capacità dei docenti di motivare (D06), la loro chiarezza espositiva (D07) e la loro reperibilità (D10) i giudizi sono ottimi e lo stesso vale per l'interesse generale verso gli argomenti trattati nei corsi (D11). Si registra pertanto una notevole percentuale della soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14). Buoni, con solo qualche piccola eccezione, i risultati degli indicatori circa le aule e le attrezzature (D12, D13). A seguito di diverse azioni correttive attuate nel corso degli anni, sono stati risolti problemi concernenti l'organizzazione didattica e la distribuzione dei corsi nei due semestri, ragione per cui anche a questo riguardo si registrano risultati molto buoni (D15, D16). Non si segnalano pertanto aspetti critici.

### Punti di forza individuati

Il CdS ha costantemente monitorato il rapporto con gli studenti e mantenuto al suo interno coesione organizzativa. Gli studenti hanno la possibilità di rivolgersi a un tutor personalizzato per ottenere informazioni e suggerimenti sul percorso individuale e sulle opportunità loro offerte. Viene regolarmente controllato l'aggiornamento delle pagine docente, sia riguardo alle schede generali di illustrazione dei corsi sia in relazione all'uso delle piattaforme e degli strumenti di lavoro. Sono opportunamente monitorati i percorsi degli studenti in modo da favorire eventuali esperienze all'estero e possibilmente diminuire gli abbandoni dal primo al secondo anno. La Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) indica per il 2022 il consolidamento dell'alto grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica.

## 2-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Pur non essendo stati individuati aspetti critici, si ritiene tuttavia importante programmare la seguente azione:

1. Stimolare gli studenti alla frequentazione attiva e in presenza, ove possibile. Forse a seguito del massiccio ricorso alla didattica a distanza, si ha l'impressione di una richiesta abbondante di registrazioni e materiali di cui fruire passivamente.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Come dichiarato nella Ram-aq del 2021, il RRC precedente risale al 2017. Non si segnalano variazioni di contesto significative, tranne quelle legate alla gestione dell'emergenza epidemiologica COVID-19 (che interessato i due anni accademici passati) in graduale dismissione.

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Premesso che le azioni correttive previste sono quelle individuate nel RRC del 2017, si presenta qui una relazione sul monitoraggio della loro efficacia rispetto alla RAM-AQ del 2021 e registrato nei verbali del CdLM. Si richiama inoltre l'attenzione sull'osservazione inserita nel quadro 3-C della RAM-AQ del 2021, secondo la quale essendo state ben concepite ed efficaci le azioni correttive messe in campo, non sono state introdotte modifiche.

### **Obiettivo n. 2017-1-1:**

Diminuzione del tasso di abbandoni dal primo al secondo anno.

### **Aspetto critico individuato:**

L'aspetto critico degli abbandoni nel passaggio dal primo al secondo anno di corso si considera dipendente da:

- disomogeneità del livello delle conoscenze disciplinari di base dei nuovi iscritti.
- età e condizione lavorativa di buona parte degli studenti, che talora faticano a mantenere costante l'impegno di studio individuale.

### **Stato di attuazione delle misure di soluzione:**

Sono state potenziate forme di tutorato e orientamento individuale e sono stati aumentati i materiali disponibili sulla piattaforma informatica.

---

### **Obiettivo n. 2017-2-1:**

Aumentare l'attrattività del CdS per gli studenti UNIMORE.

### **Aspetto critico individuato:**

Scarsa attrattività del CdS per gli studenti delle triennali UNIMORE.

### **Stato di attuazione delle misure di soluzione:**

Il CdLM, oltre a migliorare la pagina web di riferimento, ha avviato una campagna di pubblicizzazione del CdLM anche tra gli studenti del CdL triennale di SCC e reso più capillare il lavoro di orientamento al CdLM.

---

### **Obiettivo n. 2017-2-2:**

Favorire l'integrazione degli studenti con esigenze particolari (studenti-lavoratori etc.).

### **Aspetto critico individuato:**

Scarsa integrazione di studenti con particolari esigenze, impossibilitati a prendere parte alle lezioni. Valutare l'ampliamento dell'offerta di materiali e documentazione di supporto alla didattica nella piattaforma di Ateneo.

**Stato di attuazione delle misure di soluzione:**

Negli ultimi anni, l'aumento dell'uso sistematico della piattaforma di Ateneo (attualmente Moodle) per la diffusione del materiale didattico prodotto dai docenti ha avuto effetti decisamente importanti.

---

**Obiettivo n. 2017-2-3:**

Integrare le modalità di verifica dell'apprendimento con esercitazioni scritte.

**Aspetto critico individuato:**

Difficoltà degli studenti nel rielaborare in forma scritta le conoscenze acquisite.

**Stato di attuazione delle misure di soluzione:**

Alcuni insegnamenti hanno inserito esercitazioni scritte durante le ore di insegnamento o relazioni scritte alla conclusione del corso; l'obiettivo tuttavia non si attaglia a tutti gli insegnamenti e talora, anche a causa dei cambiamenti organizzativi resisi necessari durante la fase pandemica, non è stato realizzabile.

---

**Obiettivo n. 2017-5-1:**

Aumentare il numero di CFU conseguiti nel corso del primo anno di studio per la classe di laurea LM-84.

**Aspetto critico individuato:**

Scarso numero di CFU conseguiti nel corso del primo anno di studio per la classe di laurea LM-84. Il problema ha in parte la sua origine nella tipologia degli studenti del CdLM, buona parte dei quali è impegnata in attività lavorative.

**Stato di attuazione delle misure di soluzione:**

L'attività di tutoraggio attivo individuale è stata migliorata, grazie all'assegnazione di tutor individuali assegnati agli studenti e al sistema di confronto online con i docenti e la presidenza del CdLM. In particolare agli studenti lavoratori si suggerisce la possibilità di iscrizione part-time.

---

**Obiettivo n. 2017-5-2 e 2017-1-2**

Aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero.

**Aspetto critico individuato:**



Basso numero di CFU conseguiti all'estero. Come per l'aspetto critico precedente, il problema ha in parte la sua origine nella tipologia degli studenti del CdLM, buona parte dei quali è impegnata in attività lavorative.

**Stato di attuazione delle misure di soluzione:**

Le informazioni sugli accordi ERASMUS stipulati dal Dipartimento, sui tirocini all'estero e sulle opportunità di redigere la tesi all'estero sono rese disponibili agli studenti con regolarità. Ma la tipologia degli studenti del CdLM non favorisce la soluzione della criticità

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Si rimanda alla redazione del nuovo RRC.

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS del 2021.

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Le azioni correttive attuate negli anni scorsi hanno portato buoni risultati, confermando l'attrattività del CdLM e l'ottimo rapporto tra studenti e docenti; questo risulta sia dal confronto con la RAM-AQ sia da quello con la SMA del 2021. Rispetto all'anno precedente le iscrizioni sono sensibilmente diminuite, tornando comunque a livelli simili a quelli precedenti l'anno di immatricolazione 2020 (che ha visto uno straordinario aumento delle immatricolazioni presumibilmente anche a causa dell'abbondante offerta di didattica a distanza, attualmente non più erogata).

### Si riportano sommariamente le principali considerazioni formulate in maniera più ampia e puntuale nella SMA 2022:

Per quanto riguarda il conseguimento di 40 cfu entro il primo anno di corso (iC01) la situazione appare in netto miglioramento per la LM-1 e stabile per la LM-84; lo stesso vale per la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso. In calo la percentuale di iscritti al primo anno di laureati in altro ateneo, ma il trend può essere spiegato con l'aumento degli studenti provenienti dall'Ateneo di Modena e Reggio Emilia, in particolare dal corso di studio in Storia e Culture Contemporanee (L-42) attivato presso lo stesso Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali. Ottimale il rapporto fra studenti regolari e docenti strutturati. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo è piuttosto bassa, ma come per gli anni precedenti il campione appare insufficiente per esprimere valutazioni fondate. Si conferma il punto di forza del CdS nell'indicatore iC08, i docenti di ruolo afferiscono infatti in massima percentuale ai settori scientifico-disciplinari dei vari insegnamenti inseriti nel piano di studio; si consolidano i valori dell'indicatore di qualità della ricerca. Per quanto riguarda gli indicatori della didattica l'analisi dei dati è resa poco significativa dall'esiguità del campione. L'assenza di crediti conseguiti all'estero e di studenti provenienti da un percorso di formazione svolto all'estero si spiega in primo luogo con gli effetti dell'emergenza sanitaria, cui va aggiunto il peso di una delle caratteristiche peculiari del CdS, vale a dire l'età media elevata degli iscritti e un'alta percentuale di studenti lavoratori. Di scarsa utilità, soprattutto per l'assoluta esiguità dei dati, è l'analisi dei dati dell'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) in quanto i dati dei due indirizzi appaiono in totale contraddizione fra loro. Per quanto riguarda l'occupabilità i dati appaiono altalenanti.

### Breve commento agli indicatori

Il CdS mostra di aver superato positivamente la fase di difficoltà registrata alcuni anni fa, riportando il numero dei nuovi immatricolati fra le 35-40 unità all'anno, che consente un rapporto ottimale fra corpo docente e corpo studentesco. Punti deboli come la scarsa internazionalizzazione o la non brillante situazione dell'occupabilità sembrano essere più apparenti che reali, considerando il dato, ormai consolidato da anni, dell'elevata quota di studenti senior, già dunque inseriti nel mondo del lavoro, spesso gravati di obblighi familiari e dunque impossibilitati di fatto a cogliere le occasioni offerte dal Dipartimento e dal CdS nell'ambito della mobilità internazionale. Un aspetto su cui il CdS è chiamato a riflettere è

invece quello della regolarità delle carriere e della riduzione degli abbandoni, sia pure tenendo presente il contesto particolare appena menzionato.

### **Aspetto critico individuato n. 1**

#### **Irregolarità delle carriere**

Causa presunta all'origine della criticità:

La tipologia degli studenti, spesso gravati da responsabilità familiari e lavorative

### **Aspetto critico individuato n. 2**

#### **Abbandono del percorso di studio**

Causa presunta all'origine della criticità:

La tipologia degli studenti non favorisce continuità e motivazione

## 4-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

**Aspetto critico individuato n. 1:**

Irregolarità delle carriere

**Azioni correttive programmate:**

Maggiore attenzione al rapporto con gli studenti; in particolare, è necessario informare gli studenti dell'assegnazione di un tutor individuale per l'orientamento in itinere al quale possono rivolgersi nel caso in cui incontrino difficoltà lungo il percorso degli studi.

**Aspetto critico individuato n. 2:**

Abbandono del percorso di studio

**Azioni correttive programmate:**

L'assegnazione di tutor individuale potrebbe rappresentare una prima azione correttiva; ma è altresì importante garantire adeguate informazioni agli studenti, attraverso la pagina web del CdLM e mediante i rappresentanti degli studenti. In particolare, proprio per via della particolare tipologia degli studenti, è utile che siano a conoscenza della possibilità di iscriversi con la formula part-time.