

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

RAR semplificato 2017. Il CdS sottolineava alcuni problemi (molti insegnamenti valutati da meno di 6 persone; controllo delle informazioni sui programmi, scarsità dei tirocini), per i quali tuttavia non si indicavano azioni correttive specifiche da svolgere.

RAM-AQ sezione 1. Non è stato realizzato. La relazione della CP non è stata presa in considerazione in nessun verbale di consiglio del CdS.

Fonte: RAR semplificato 2017; Relazione CP 2017; RAM AQ sezione 1 (laddove reperibile); verbali dei CdS e dei comitati di indirizzo.

Criticità:

1. Mancano azioni correttive nel RAR semplificato
2. Manca il RAM-AQ sezione 1.
3. Non viene discussa da nessuna parte la relazione della CP.

Suggerimenti:

Attivare un efficace sistema di gestione della documentazione: attualmente è significativamente carente.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il sistema di gestione attuale, ancora presente nel sito e facilmente reperibile, è stato approvato nel 2015, ma è considerato obsoleto. È pertanto in corso di approvazione un nuovo documento. La CPDS ha potuto visionarne una versione preliminare che appare adeguata per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi e responsabilità, nonché i documenti.

Fonte: Sistema di gestione di AQ, sito web, nuovo sistema di gestione in via di approvazione.

Criticità:

Non è ancora stato approntato il nuovo sistema di gestione

Suggerimenti:

Accelerare il processo di approvazione. Monitorarne l'applicazione.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel 2019, non è stato convocato il comitato d'indirizzo, pur esistente e convocato con regolarità negli anni scorsi. È nelle intenzioni del presidente del CdS convocare al più presto le parti interessate in una riunione del Comitato di Indirizzo.

Fonte: Verbali dei Comitati di Indirizzo; raccolta di informazioni della CPDS.

Criticità:

Mancata convocazione del comitato d'indirizzo nel 2018.

Suggerimenti:

Riconvocare regolarmente il comitato d'indirizzo a partire dal 2019, formalizzando la programmazione annuale degli incontri. Si raccomanda la pubblicizzazione sul sito web.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nei consigli di CdS non c'è nulla di dedicato specificamente alla gestione di orari, carico di studio e tutto ciò che riguarda l'organizzazione e il monitoraggio della didattica. Solitamente questi aspetti vengono sollevati dai rappresentanti degli studenti che comunicano direttamente con i docenti o il personale amministrativo. Gli studenti hanno espresso disagio in quanto la maggioranza degli insegnamenti è nel secondo semestre, rendendo sbilanciato il carico di studio. Nessun cambiamento è stato possibile per il corrente aa. Nei consigli di CdS non c'è nulla di dedicato specificamente alla gestione di orari, carico di studio e tutto ciò che riguarda l'organizzazione e il monitoraggio della didattica. Solitamente questi aspetti vengono sollevati dai rappresentanti degli studenti che comunicano direttamente con i docenti o il personale amministrativo. Il grado di soddisfazione può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince che gli insegnamenti per cui il grado di soddisfazione è al di sotto del 70% sono soltanto 3.

Fonte: documenti AQ; verbali cds, sito web cds, schede di valutazione della didattica, raccolta di opinioni tra gli studenti

Criticità:

Scarsa organizzazione dei semestri.

Suggerimenti

Affrontare e risolvere il problema dello squilibrio nei semestri

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dall'esame dei verbali del Consiglio di CdS non risulta l'indicazione di un docente incaricato di controllare l'inserimento dei programmi nei tempi adeguati, e di una documentazione che verifichi l'efficacia della procedura. In ogni caso l'esame sistematico delle schede degli insegnamenti attivati per l'anno accademico 2018-19 evidenzia che, sia pure in ritardo rispetto ai tempi previsti, i programmi degli insegnamenti dei docenti strutturati sono stati inseriti e compilati in tutte le parti, anche se in qualche caso piuttosto schematicamente e con scarsa attenzione ai descrittori di Dublino. Mancano i programmi di 3 insegnamenti affidati a docenti a contratto ancora da nominare. Il presidente ha sollecitato i colleghi a provvedere al più presto.

Fonte: Analisi dei verbali del CdS; Indagine della CPDS sul sito del dipartimento.

Criticità:

- 1) Assenza nel Sistema di Gestione della qualità e nei verbali del CdS del delegato preposto a vigilare al procedimento;
- 2) Assenza della verbalizzazione dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del Presidente;
- 3) Alcune schede risultano incomplete.

Suggerimenti:

Indicare un delegato del CdS per il monitoraggio del procedimento. Attuare e verbalizzare una attività di monitoraggio e sollecito dell'inserimento delle schede di insegnamento. Adottare una strategia più stringente per ottenere il caricamento di tutte le schede di insegnamento complete.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> <p>NB: Questo aspetto <u>NON</u> va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Alma laurea" sulle attività di Tirocinio.</p>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Alma laurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Dai dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage risulta che nell'anno 2018 (ad ottobre) si siano svolti soltanto 2 tirocini in Italia. Si evidenzia quindi la scarsa efficacia delle azioni intraprese. Per migliorare la situazione che appare da tempo problematica, **ASMC** ha deciso di rafforzare l'azione di pubblicità nei confronti degli studenti, convocando apposite riunioni, la prima delle quali è stata realizzata il 13-11-2018. Non risulta che il Dipartimento metta in atto attività collegiali di monitoraggio e valutazione della quantità e della qualità dei Tirocini. Tutta via è prassi che per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, valutando le mansioni svolte e le competenze acquisite. Fatte salve le schede tirocinio di cui sopra, non risulta documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia di attività di controllo.

Fonte: Sistema di Gestione; Dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage; Indagini della CPDS.

Criticità:

1. Scarsità di tirocini
2. Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

Suggerimenti:

Implementare azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità a livello di Dipartimento e, in particolare, di CdS.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il basso rapporto esistente fra studenti e corpo docente non ha finora reso necessario individuare procedure formalizzate volte a equilibrare il numero di tesi seguite. Qualora il CdS dovesse vedersi aumentare notevolmente il numero degli scritti potrebbe rendersi utile attuare un sistema di gestione dell'assegnazione delle tesi. Nel sito del Dipartimento i docenti sono tenuti a indicare i temi su cui assegnare, preferibilmente, lavori di tesi magistrale. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono indicate nella SUA del CdS (quadro A5), sul Regolamento del CdS (art. 5) e sul sito del Dipartimento. Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi. Allo stato attuale non esistono metodi adeguati per la verifica di tale rapporto, di conseguenza non appaiono criticità in questo senso. E' affidato al giudizio del relatore valutare l'opportunità di commisurare il carico di lavoro con gli obiettivi della tesi. L'elevato livello di soddisfazione dei laureati lascia intendere che, pure in assenza di una procedura formalizzata, l'organizzazione della prova finale sia sotto questo profilo soddisfacente.

Fonte: SUA-CdS (A5); Regolamento del CdS; Sito del Dipartimento.

Criticità:

Nessuna

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non esistono procedure formalizzate per la gestione di osservazioni, richieste o reclami di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo; le questioni emerse nel corso dell'anno accademico vengono discusse in seno al Consiglio di CdS, o in seguito a una richiesta diretta dell'interessato nel caso dei docenti, o attraverso il rappresentante degli studenti e, se necessario, su iniziativa del presidente del CdS. Il rapporto della CPDS viene regolarmente preso in esame nel primo consiglio che segue la presentazione della relazione. I dati Almalaurea sono stati presi in considerazione dal Consiglio di CdS soprattutto per quanto riguarda l'aspetto della soddisfazione dei laureati, ma non per quanto riguarda i dati sulla condizione occupazionale, su cui va comunque osservato che i numeri sono piuttosto bassi e dunque poco significativi.

Fonte: Sistema di gestione; SMA; Verballi del CdS; Indagini della CPDS.

Criticità:

- 1) Il CdS non dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti;
- 2) Non risultano adeguatamente analizzati e considerati in Consiglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (ALMALAUREA).

Suggerimenti:

Predisporre procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti. Analizzare in Consiglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (ALMALAUREA). Predisporre e attuare sistemi di della verifica dell'efficacia di queste attività.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

non pertinente

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel RRC 2017 si rilevavano criticità riguardanti lo scarso numero di CFU conseguiti nel primo anno di studio per la classe di laurea LM-84 e il basso numero di CFU conseguiti all'estero. Nella relazione 2017, la CPDS aveva suggerito di potenziare i corsi BLECS per favorire i numerosi non frequentanti e promuovere l'incremento del numero di CFU da essi conseguiti al primo anno. Nel RAM-AQ, si segnala che i nuovi indicatori sembrano evidenziare la soluzione del problema dello scarso numero di CFU, mediante un monitoraggio della situazione e un rafforzamento dei contatti con gli studenti, soprattutto non frequentanti. Nei verbali del consiglio non si ha tuttavia notizia puntuale sulle modalità con cui si è svolta l'azione. Viene inoltre segnalata un'alta percentuale di studenti fuori corso, non segnalata nel precedente RRC, anche se questo dato appare comunque in diminuzione. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si tiene conto degli indicatori, ma si attribuisce il problema alla peculiarità degli iscritti al corso, spesso già impegnati in qualche forma di attività lavorativa e/o con impegni familiari. L'azione correttiva prevista riguarda la campagna di informazioni sulle opportunità offerte dagli scambi Erasmus attivati all'interno del Dipartimento, attraverso il tutorato dei singoli docenti e con una riunione annuale in cui vengono presentate le opportunità Erasmus. L'andamento delle procedure di ammissione evidenzia la necessità di rendere più chiare le procedure di conseguimento dei requisiti d'ingresso sia per le due discipline base (in particolare antropologia), sia per la lingua, per la verifica della quale (livello B2) i docenti esperti del dipartimento sono stati incaricati in modo informale, mediante contatti diretti con gli incaricati dell'ammissione.

Fonte: RAM AQ Sez. 3, con richiamo al link <http://statistiche.unimore.it> anno 2016-17; notizie raccolte dalla CPDS.

Criticità:

- 1) Non sono segnalate azioni correttive per quanto riguarda gli studenti fuori corso.
- 2) Debolezza della motivazione della scarsa internazionalizzazione.
- 3) Erogazione inadeguata dei corsi in forma BLECS.
- 4) Procedure di verifica dei requisiti d'ingresso, in particolare dei requisiti linguistici

Suggerimenti:

Riflettere sulle azioni correttive per quanto riguarda la riduzione degli studenti fuori corso. Monitorare l'andamento delle iniziative sull'internazionalizzazione. Migliorare le procedure di ammissione, in particolare, individuando da subito i docenti di lingua del dipartimento incaricati di effettuare le verifiche del livello B2.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Cds è interclasse, pertanto il confronto viene effettuato rispetto a due classi di riferimento: LM84 e LM1. Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, sebbene non sempre la lettura e l'interpretazione dei dati appaiono convincenti. Per quanto riguarda immatricolati e iscritti, in lieve crescita ma pur sempre inferiori alle medie regionali e nazionali, si scrive che questo genera di conseguenza un alto rapporto studenti regolari/docenti. Si giudicano inoltre soddisfacenti gli indicatori relativi alle carriere, quando – nella classe LM1 – si registra una significativa flessione nella percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (IC24): da 0 (2015/16) a 37,5 per mille (2016-17). Per alcuni indicatori relativi alla LM84 (IC01, IC13, IC16 BIS), si afferma che le difficoltà sono state risolte nell'anno accademico 2015/16, ma i dati mostrano che sono state risolte nel 2016/17. Per IC01, la percentuale nel 2016/2017 rimane al di sotto della media regionale. Pur rilevando lo scarso grado di internazionalizzazione (IC10), si rileva che il dato è in linea con le medie regionali e nazionali: in realtà, è inferiore all'area geografica per la LM-84 (1,1 per mille contro 5,4 per mille). Per LM-84, inoltre, IC11 registra 0 nell'anno 2016/17. Nella LM-01: (1) l'indicatore iC02 (laureati entro la durata normale del corso), pur rimanendo sopra le medie regionali e nazionali, registra una seria flessione: dal 70 per mille (2015/16) al 25 per mille (2016/17); (2) l'indicatore IC17 (immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso), vede una seria flessione dal 75 per mille (2015/16) al 37,5 per mille (2016/17), sebbene la media rimanga in linea con quelle regionali e nazionali. Va infine notato che non si cita l'indicatore IC04, che riporta il dato più lusinghiero per il CdS: la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo è ben al di sopra delle medie regionali e nazionali sia per la classe LM-1 (77,9 per mille contro 50,2 e 54,2 per mille) che per la classe LM-84 (54 per mille contro 35,9 e 24,6 per mille).

Fonte: Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 del CdS, integrata con i dati della segreteria

Criticità

Non è del tutto convincente l'interpretazione che riconduce il problema della scarsa mobilità studentesca alla peculiarità degli iscritti al corso, già impegnati in qualche forma di attività lavorativa e/o con impegni familiari.

Suggerimenti

Verificare in modo più approfondito che cosa impedisce una maggiore diffusione dell'internazionalizzazione, eventualmente favorendo gli studenti che optano per un periodo di studio all'estero.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non ha messo in atto azioni correttive precedentemente programmate perché non erano previste nel monitoraggio dell'aa precedente in quanto le opinioni degli studenti erano positive (si veda anche la relazione della CPDS del 2017). Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguatamente analizzati e considerati attraverso le schede di valutazione. La RAM-AQ Sez. 2-b del CdS evidenzia una valutazione complessiva del corso e della didattica più che soddisfacente da parte degli studenti. I pochi problemi riscontrati riguardano le domande D15 e D16 delle schede di valutazione (carico di studio eccessivo e organizzazione). Complessivamente gli indici di gradimento riguardanti la qualità della didattica, l'insieme dell'impianto educativo e i singoli insegnamenti sono molto elevati, per cui non si segnalano particolari criticità da parte degli studenti. Data l'elevata soddisfazione degli studenti rispetto al CdS non sono necessarie azioni correttive.

Fonte: RAM-AQ SEZ.2. Indagine autonoma delle OPIS da parte della CPDS.

Criticità:

Nessuna.