

## Parte 3: Corso di Studio

### CLM in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo (ASMC)

#### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

##### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2018</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La relazione della CPDS del 2018 sottolineava l'assenza del RAM AQ Sez. 1 e di qualunque discussione del CdS sulla relazione della CPDS, nonché la mancanza di azioni correttive sulla base del RAR semplificato. Rispetto allo scorso anno risulta che il rapporto della CPDS sia stato discusso nel corso del consiglio di CdS del 26 febbraio 2019: nelle osservazioni presentate dal presidente della CPDS si rilevavano, oltre all'assenza del RAM AQ Sez. 1, altre criticità relative alla consultazione delle parti interessate, all'inserimento dei programmi in rete in modo tempestivo, alla questione dei tirocini, alla scarsa internazionalizzazione, alla discussione dei dati dell'indagine Almalaurea, alla mancanza di azioni correttive per gli studenti fuori corso. Il documento RAM AQ Sez. 1 è stato nel frattempo approntato e discusso nel corso del consiglio di CdS del 27 marzo 2019: fra le criticità evidenziate nella Sezione 1/b c'erano, oltre alla mancata produzione del documento RAM AQ Sez. 1, la mancata convocazione del Consiglio di Indirizzo, il bilanciamento della didattica fra i semestri, l'incremento dei tirocini e dell'internazionalizzazione, la discussione dei risultati delle indagini Almalaurea, cui si deve aggiungere, soprattutto, il calo di iscrizioni registratosi nel 2018-2019. L'esame dei verbali del CdS e del RAM-AQ Sez 1/c, approvato in via telematica dal CdS il 14 marzo 2019, evidenzia quindi che pure nel quadro del miglioramento delle prassi per garantire il buon funzionamento del corso, permangono alcune criticità. Resta da verificare l'andamento delle iscrizioni dopo il calo del 2018-2019.

**Fonte:** RAM AQ Sez. 1 e la relazione annuale della CPDS, Verbali del CdS.

**Criticità:**

1. Rendicontazione non ancora pienamente soddisfacente delle procedure seguite per attuare le azioni correttive previste.
2. Alcune delle azioni programmate sono state solo parzialmente attuate.

**Suggerimenti:**

1. I responsabili del CdS sono chiamati a una più puntuale descrizione dei processi di risoluzione delle criticità.
2. Riprogrammare e attuare le azioni non ancora completate.

o

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

I CdS si sono dotati di un nuovo sistema unico di gestione di AQ nel 2019, facilmente reperibile dal sito del DSLC, sezione Qualità (<http://www.dslc.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-aq-dei-cds.html>), che appare adeguato per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi, modalità operative e responsabilità, nonché l'indicazione dei documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. Si segnala che: al punto 3. Verifica e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (pagina 5), il CdS Magistrale ASMC indica un link inattivo, che non rinvia più ad alcun file.

**Fonte:** Sistema unico di gestione di AQ, sito web, regolamenti didattici.

**Criticità:** Presenza di un link inattivo.

**Suggerimenti:** Linkare il sistema unico di gestione di AQ alla scheda SUA e/o al RAD.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione delle parti interessate. Il Comitato di Indirizzo, che comprende oltre ai docenti anche una buona rappresentanza delle parti interessate, nello specifico con rappresentanze del Museo dell'Agricoltura di San Martino in Rio, del Centro Documentazione Donna, della Fondazione San Carlo e dell'Istituto Storico della Resistenza, tutte istituzioni con sede a Modena, si è riunito in data 7 maggio 2019. Nel corso dell'incontro si è affrontato il tema della istituzionalizzazione delle collaborazioni fra Università e istituti culturali del territorio, delle modalità di acquisizione dei crediti per iniziative organizzate in modo congiunto e soprattutto della efficacia dei tirocini sul piano delle acquisizioni di competenze professionali da parte degli studenti del CdS. Il verbale è reperibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali unimore. Della consultazione delle parti interessate non risulta pubblicizzazione liberamente accessibile nel sito web del Dipartimento o del CdS.

**Fonte:** Verbale del Comitato di Indirizzo, sito web.

#### Criticità:

1. L'efficacia dell'incontro riguarda essenzialmente la riconfigurazione dei tirocini e la definizione delle modalità di acquisizione crediti;
2. Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

#### Suggerimenti:

1. Appare opportuno affrontare, in questi incontri, anche il tema dei possibili sbocchi professionali per i laureati del CdS. Ovvero affrontare l'argomento a partire dalla possibilità di sbocchi professionali post-laurea;
2. Rendere pubblica, quindi accessibile senza credenziali, la sezione dedicata ai verbali della consultazione del comitato di indirizzo;
3. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

È stato effettuato un lavoro di riorganizzazione relativo alla distribuzione dei corsi sui semestri. Il rappresentante degli studenti ha espresso soddisfazione per le modifiche apportate (cfr. verbale del CdS del 27 marzo 2019). L'organizzazione del corso è stata nuovamente monitorata nel CdS dell'8 ottobre 2019. I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate. Pur non esistendo documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività dai verbali del CdS (salvo un riferimento a sovrapposizioni da eliminare, cfr. verbale CdS 27/02/2019) e dai documenti AQ non emergono criticità. Il grado di soddisfazione può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince che il livello generale di soddisfazione si attesta tra l'85% e il 93%.

**Fonte:** RAM-AQ del CdS, Verbali del CdS, OPIS.

#### Criticità

1. Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Non risulta alcuna iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

#### Suggerimenti:

1. Produrre documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Potrebbe non essere inessenziale una discussione sui programmi dei singoli insegnamenti.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il punto 6 del Sistema di Gestione di AQ formalizza la verifica e l'aggiornamento dei contenuti dei singoli insegnamenti. Il CdS ha individuato un docente responsabile (cfr. verbale CdS del 27 febbraio 2019), allorché si è discussa la relazione della CPDS, individuando nel responsabile della qualità il docente incaricato di procedere ai controlli (decisione ribadita nella riunione del 27 marzo 2019). Risulta dal verbale del CdS del 12 giugno 2019 che il presidente ha ribadito la necessità di una completa e tempestiva compilazione delle schede. Tutte le schede risultano presenti, seppur talvolta in forma sintetica, facendo registrare un miglioramento della situazione rispetto allo scorso anno, soprattutto dal punto di vista della formulazione delle procedure, tuttavia manca ancora un'ufficializzazione del monitoraggio effettuato dal docente delegato nell'ambito del consiglio di CdS.

**Fonte:** Verbali del CdS; indagine della CPDS sul sito del Dipartimento e dell'Ateneo.

**Criticità:** Assenza della verbalizzazione dei risultati dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del presidente.

**Suggerimenti:** Verbalizzare il monitoraggio dell'attività di rilevazione successiva al sollecito da parte del presidente.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non risulta che il Dipartimento metta in atto attività collegiali di monitoraggio e valutazione della quantità e della qualità dei Tirocini. Tutta via è prassi che per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, che riassume le mansioni svolte e le competenze acquisite. Fatte salve le schede tirocinio di cui sopra, non risulta documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia di attività di controllo. La relazione CPDS del 2018 evidenziava lo scarso numero di tirocini attivati, anche se il Consiglio di CdS aveva attuato un'azione volta a pubblicizzare fra gli studenti l'opportunità di organizzare tirocini e stage. I dati forniti dall'Ufficio tirocini e stage evidenziano che nel corso del 2019 si è avuto un solo tirocinio in Italia, con un ulteriore peggioramento della situazione. Il consiglio del CdS ha discusso la questione in occasione dell'esame del rapporto della CPDS e nella riunione del 27 marzo ha delegato la prof.ssa Elisa Rossi a intraprendere azioni volte a diffondere fra gli studenti la possibilità di svolgere tirocini presso istituzioni scientifiche e culturali italiane ed estere (l'iniziativa dell'ottobre 2018 verrà ripetuta il 29 ottobre 2019, come annunciato nel consiglio di CdS dell'8 ottobre 2019). Le indagini compiute dalla delegata evidenzieranno che diversi studenti hanno rapporti di collaborazione con istituzioni del territorio modenese o di quello di residenza, ma non formalizzano questo rapporto anche perché nell'attuale piano di studi solo 2 cfu sono disponibili per le attività di tirocinio, eccezione fatta per quelli finalizzati alla redazione della prova finale. Sembra quindi necessario considerare i limiti legati sia all'esiguità del numero di cfu riservati ai tirocini sia le caratteristiche della composizione del corpo studentesco (elevata percentuale di studenti lavoratori, cfr RAM-AQ Sez. 2.c) che limitano la possibilità di svolgere tirocini.

**Fonte:** Sistema di gestione; dati forniti alla CPDS dall'Ufficio Tirocini/Stage; indagini della CPDS.

#### Criticità:

- 1) Scarsità di tirocini.
- 2) Inefficacia delle azioni volte a pubblicizzare le attività di tirocinio/stage.
- 3) Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

#### Suggerimenti:

- 1/2) Potenziare ulteriormente le attività del CdS volte a diffondere la partecipazione ai tirocini, sia coadiuvando l'azione della delegata e del presidente, sia inducendo gli studenti che hanno rapporti informali di collaborazione con istituzioni culturali e di ricerca a chiedere l'attivazione di convenzioni volte a formalizzare le attività di collaborazione sotto forma di tirocini.
- 3) Implementare azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità a livello di Dipartimento e, di conseguenza, di CdS. Il monitoraggio della qualità può avvenire, per esempio, tramite la somministrazione di un questionario agli studenti al termine del tirocinio, da trattare come le OPIS.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La relazione della CPDS del 2018 non rilevava particolari criticità, nel senso che il numero relativamente basso di iscritti al corso non aveva reso necessario formalizzare procedure volte a equilibrare il numero di tesi seguite. Anche l'aumento degli iscritti nell'a. a. 2017-18, pure sensibile, non pare tale da modificare gli equilibri esistenti. Nel sito del dipartimento i docenti sono tenuti a indicare i temi su cui assegnare, preferibilmente, i lavori di tesi magistrale. Le modalità di attribuzione del punteggio sono indicate nella SUA del CdS (Quadro A5), sul Regolamento del CdS (art. 5) e sul sito del Dipartimento. Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, tuttavia non esistono metodi adeguati per la verifica di tale rapporto e di conseguenza non appaiono criticità in questo senso. Per quanto riguarda il 2019 non risultano attività di riflessione in questo senso, anche se il mantenimento di un elevato livello di soddisfazione dei laureati lascerebbe intendere che, pure in assenza di una procedura formalizzata, l'organizzazione della prova finale non presenti problemi particolari.

**Fonte:** SUA-CdS (Quadro A5); Regolamento del CdS; Sito del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.



### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La relazione della CPDS del 2018 rilevava i seguenti punti critici: la mancanza di procedure formalizzate per la gestione di osservazioni, richieste o reclami di docenti, studenti, e personale tecnico-amministrativo; un'analisi dei dati Almalaurea concentrati più sull'aspetto della soddisfazione dei laureati che della loro condizione professionale, per quanto il campione da analizzare fosse esiguo e dunque poco significativo.

Per quanto riguarda il rapporto della CPDS, questo veniva preso regolarmente in esame nella prima riunione utile.

Per il 2019 la relazione della CPDS è stata presentata dal suo presidente e discussa in seno al CdS nel corso della riunione del 26 febbraio 2019. Per quanto riguarda la gestione delle osservazioni, richieste e reclami, nella seduta del 27 marzo si è deciso di ribadire il ruolo del CdS come sede per le questioni emerse nel corso dell'anno accademico, ma non si sono stabilite procedure formalizzate per la presentazione di eventuali richieste/osservazioni.

L'analisi dei dati relativi alla soddisfazione dei laureandi conferma i risultati positivi già conseguiti nel corso degli ultimi anni, e per quanto riguarda le voci meno positive (relative soprattutto all'organizzazione della didattica (punti D15 e D16 dei questionari) è stata affrontata nel corso della riunione del 19 dicembre 2018, con un riequilibrio della programmazione didattica dei semestri, e nella riunione del 27 marzo 2019 il rappresentante degli studenti ha riferito della soddisfazione degli studenti per la nuova organizzazione.

La discussione dei dati Almalaurea è avvenuta nel corso della riunione del CdS del 27 marzo, ma dal verbale non risulta se siano state prese decisioni o suggeriti interventi.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ; SMA; Verbali del CdS; documenti/interviste prodotte dalla CPDS.

#### Criticità:

- 1) Mancata formalizzazione di una procedura per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interessate interne.
- 2) Limitata discussione dei dati Almalaurea relativa al profilo dei laureati e situazione occupazionale.

#### Suggerimenti:

- 1) Si suggerisce che le prassi per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interne, che pure è stata discussa, trovi una sua formalizzazione, ad esempio nell'ambito del Regolamento didattico del CdS.
- 2) Avviare una discussione approfondita sui dati Almalaurea, anche in vista della valorizzazione del lavoro compiuto dal CdS per migliorare la preparazione professionale degli studenti, ad esempio in vista di un'eventuale carriera nell'ambito dell'insegnamento secondario.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sono opportunamente monitorate le azioni correttive relative all'internazionalizzazione e agli abbandoni dal primo al secondo anno. Va tuttavia rilevato che questo secondo punto non figurava fra le quattro criticità evidenziate, in questa sezione, nella relazione CPDS dell'anno scorso. Dove invece ne figuravano tre – relative rispettivamente agli studenti fuori corso, all'erogazione dei corsi BLECS e alle procedure di verifica dei requisiti d'ingresso – che non vengono menzionate nella sezione 3 del RAM-AQ.

**Fonte:** RAM-AQ, sezione 3; relazione CPDS 2018.

**Criticità:** Si legge che *non si propongono modifiche alle azioni correttive previste per gli obiettivi elencati nel Rapporto di Riesame Ciclico*. Permangono tuttavia le criticità relative agli studenti fuori corso e ai corsi BLECS.

**Suggerimenti:** Ampliare le azioni correttive e il loro monitoraggio in modo da porre rimedio alle rimanenti criticità.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</i>
<b>Fonti</b> ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il Cds è interclasse, pertanto il confronto viene effettuato rispetto a due classi di riferimento: LM84 e LM1. Il CdS ha individuato in modo puntuale sia i fattori di miglioramento – ad esempio la buona attrattività esterna e il fatto che, come si può leggere nella SMA del CdS, *dopo anni di sofferenza, l'a.a. 2018-19 vede in netto aumenti i CFU maturati all'estero* (cfr. sezione 2.3, punto 65 della presente relazione) – sia alcune fra le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, come ad esempio le difficoltà a maturare CFU nel primo anno di corso (indicatori IC13 e IC16).

Inoltre nella SMA si legge di *segni di miglioramento* nella percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso di studio, quando in realtà, per LM84 come per LM1, gli indicatori IC17 rivelano una flessione da 65% nel 2017-18 a 44,8% nel 2018-19. Infine, si sostiene che i dati sulla percentuale dei laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo è *in linea con altri atenei*, quando invece l'indicatore IC26 rivela un passaggio dal 53,8% nel 2017 allo 0,0% nel 2018. Il dato può essere ridimensionato dal fatto che riguarda un numero estremamente esiguo di laureati (appena tre)

**Fonte:** SMA 2019

#### Criticità:

- 1) Flessione di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso;
- 2) Flessione di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo.

#### Suggerimenti:

Verificare l'andamento del CdS nel periodo prossimo alla laurea ed eventualmente le possibilità di impiego per i laureati.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'analisi dei dati compiuta nella Sez. 2 della RAM-AQ del CdS, approvata in occasione del Consiglio di CdS dell'8 ottobre 2019, sembrerebbe indicare per il 2019 un ulteriore consolidamento del grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica dei vari insegnamenti. Nessun insegnamento mostra criticità. Gli indicatori da monitorare riguardano l'organizzazione della didattica (D15 e D16) con un certo squilibrio nell'erogazione dei corsi fra primo e secondo semestre e nel carico di studi, criticità su cui il CdS è nel frattempo intervenuto (cfr 3.2.8).

**Fonte:** RAM-AQ Sez. 2.

**Criticità:** Assenza di restituzione dei risultati all'assemblea degli studenti.

**Suggerimenti:** Individuare gli strumenti necessari per comunicare i risultati all'assemblea degli studenti.