

Parte 3: Corso di Studio

Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</i>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2020</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: In base alla Relazione della CP-DS 2020, il CdS ha avviato un'attenta riflessione sulle cause delle criticità, e le azioni individuate per risolverle appaiono pertinenti. Tenendo comunque conto dell'epidemia Covid-19, che ha condizionato l'andamento dell'anno accademico 2020-2021, dall'esame dei verbali del CdS e della Ram-Aq Sezione 1, risulta che si è impiegata rinnovata attenzione nella verbalizzazione delle azioni correttive e che ci si sta impegnando nel monitoraggio e nell'attuazione delle azioni programmate. Accolto il suggerimento della CP-DS di includere la prassi per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interne nel Regolamento didattico del CdS. Per quanto riguarda il numero dei laureati, ancora a causa dell'emergenza pandemica, è risultato difficile monitorare il successo delle azioni correttive intraprese.

Fonte: Ram-AQ 2021 sezione 1, Relazione annuale CP-DS 2020, verbali del CdS, verbali gruppo assicurazione qualità.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Completare le azioni correttive intraprese.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2021, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 21 luglio 2021 (cfr. Punto 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte (cfr. Sezione 2.2. della presente relazione).

Fonte: Sistema di Gestione Unico AQ 2021 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'ultimo incontro del Comitato d'Indirizzo congiunto del CdL triennale di SCC e del CdLM di ASMC risale al 20 maggio 2020, in modalità online, causa pandemia covid-19. Nel 2021 il consueto incontro annuale del Comitato d'Indirizzo è stato rimandato per le stesse ragioni e anche per i cambiamenti alla presidenza prima di SCC e poi di ASMC. La nuova Presidente della ASMC (di comune accordo con la nuova Presidente di SCC) ha proposto ai membri del Consiglio del CdS di procedere eventualmente soltanto ad aggiornare l'elenco delle Parti Interessate e di convocare un incontro di confronto del Comitato d'Indirizzo per marzo-aprile 2022 (Verbale CdS 8 ottobre 2021). In riferimento alla Relazione CP-DS 2020, risultava che il CdS si era applicato con impegno per risolvere il problema di come i percorsi postlaurea facessero a realizzarsi. Nel corso dell'incontro del 20 maggio 2020 si era affrontato anche il tema dei tirocini e degli sbocchi lavorativi. Nell'insieme i rapporti con le parti interessate apparivano promettenti, grazie anche al progetto Digital Humanities. Il CdS risultava in ripresa quanto a numero di iscritti, benché il piano di studi non preveda un congruo numero di crediti formativi dedicati ai tirocini (solo 2); il Regolamento del CdS ammette però la possibilità per gli studenti di un'esperienza di tirocinio nel lavoro di tesi da 5 cfu (Rel. CP-DS 2020). L'accurata relazione sulla conformità tra l'offerta formativa e i profili professionali e gli sbocchi occupazionali non risulta che sia stata presentata durante il passato incontro con il Comitato di indirizzo, né risulta un'analisi dell'opinione dei laureati (su dati Almalaurea). Tuttavia è stato proposto di procedere all'analisi degli studi di settore (verbale CdS 24 novembre 2021). Emerge poi una discussione su profili professionali e sbocchi occupazionali non sempre agevolmente distinguibili rispetto a quanto detto per SCC (il comitato di indirizzo è il medesimo per SCC e ASMC, e viene convocato una sola volta: dal verbale risulta difficile distinguere se e fino a che punto le riflessioni riguardavano l'uno o l'altro CdS).

Fonte: Verbali CdS, intervista con la nuova Presidente di ASMC, relazione CP-DS 2020, Sistema di Gestione AQ del CdS aggiornato al 2021.

Criticità:

1. Basso numero di crediti concesso ai tirocini.
2. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC.

Suggerimenti:

1. Pubblicizzare le modalità di acquisizione di un numero maggiore di crediti per i tirocini.
2. Redigere verbali chiaramente distinti per ASMC rispetto a SCC.
3. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.
4. Analizzare gli studi di settore.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Al fine di migliorare la didattica risulta che il CdS ha svolto un lavoro adeguato comprese la compilazione e la discussione della tabella di Tuning (verbale 24 novembre 2021). La completezza e l'aggiornamento dei programmi su Esse3 è stata verificata dal delegato (cfr. punto 3.2.5 della presente relazione), il quale ha anche svolto un'analisi delle schede degli insegnamenti per evitare incompatibilità o sovrapposizioni di argomenti (verbale 8 luglio 2021). Inoltre ha avuto luogo un ampio confronto tra i docenti, condotto spesso in maniera informale all'interno delle singole aree disciplinari. È stata inoltre riconsiderata la struttura complessiva della didattica del CdS, cercando di armonizzare le diverse aree. Circa le segnalazioni degli studenti, non si sono riscontrati particolari problemi d'accesso alle lezioni sulla piattaforma, dove durante la pandemia di Covid-19 è anche aumentata l'offerta di materiali di supporto. Benché la mancanza di interazione in presenza con i docenti sia stato un disagio inevitabile, dovuto alla pandemia stessa, in ogni caso l'attività didattica in streaming ha giovato rispetto all'anno precedente (in cui le lezioni erano solo registrate). Gli studenti hanno giudicato la possibilità di rivedere e riascoltare le lezioni comunque un'utile opportunità. Nel 2019-2020 risultava che alcuni programmi di insegnamento inseriti sul web non sempre corrispondevano all'effettivo svolgimento dei corsi, e ciò era inevitabilmente dovuto all'imprevisto passaggio dalle lezioni in presenza a quelle a distanza, causa Covid-19. Nel 2020-2021 il problema non si è ripresentato, grazie all'accresciuto controllo sull'organizzazione didattica. I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate e risultano ben organizzati, sostanzialmente rispettati e sottoposti a modifiche solo qualora strettamente necessario. L'alto grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica da parte degli studenti, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti. Da essi si evince quanto segue: primo semestre D15 92,8% e D16 92,1% (157 risposte); secondo semestre D15=91,8% e D16=94,2% (159 risposte).

Fonte: Verbali dell'8 luglio 2021, OPIS I-II semestre 2020-2021, Ram-AQ CdS, interviste alla Presidente del CdS e al rappresentante degli studenti.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nel verbale del Consiglio dell'8 luglio 2021, i docenti riferiscono che vi è un continuo confronto sui programmi, condotto per lo più in maniera informale all'interno delle singole aree disciplinari. Come emergeva nella Ram-AQ –Sezione 1, il confronto tra docenti e relativi programmi si era in precedenza certamente reso difficile a causa dell'emergenza Covid-19. Sempre nel verbale del Consiglio del 8 luglio 2021, viene comunicato lo svolgimento del lavoro di monitoraggio sulle schede di insegnamento dal responsabile: vengono illustrati alcuni ricorrenti punti critici e offerti suggerimenti su come compilare le schede. Il collegio discute a fondo le difficoltà emerse nella compilazione e le possibili soluzioni, in linea con gli orientamenti di ateneo. Il delegato al monitoraggio delle schede ha effettuato una verifica conclusiva dell'avvenuta pubblicazione delle schede di insegnamento su esse3 nel mese di ottobre (verbale 24 novembre 2021).

Fonti: Verbali del CdS, Ram-AQ, Intervista al delegato al monitoraggio della didattica, verbale del gruppo di assicurazione della qualità.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuna.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La CP-DS aveva evidenziato nella relazione dello scorso anno la scarsità di tirocini, l'inefficienza delle azioni volte a pubblicizzare le attività di tirocinio/stage e l'assenza di azioni volte ad assicurare che tali attività fossero adeguate in termini di quantità e qualità. Nella Ram-AQ Sezione 1, approvata nel febbraio 2021, emerge la presa in atto di tali criticità, la cui azione correttiva risulta parzialmente attuata: la scarsità di tirocini è definita infatti "strutturale", in quanto legata da una parte al numero esiguo di cfu (2) riservati agli stage formativi, dall'altra alla età media avanzata degli iscritti al CdS, che spesso risultano già da tempo inseriti nel mondo del lavoro. L'emergenza epidemiologica da Covid-19 ha poi limitato (quando non sospeso) la possibilità di svolgere tirocini, rallentando così anche le azioni correttive previste, infatti dai dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage risulta che nell'anno 2021 (ad ottobre) nessun tirocinio è stato effettuato. Tuttavia gli studenti sono stati informati circa le possibilità di tirocinio e invitati a programmare di finalizzati alla tesi, prendendo 2-3 CFU da quelli a scelta. Si ricorda inoltre che presso l'ufficio stage del DSLC esiste un database dei soggetti che accolgono in veste di stagisti gli studenti del Corso. Nel verbale del Consiglio del 9 febbraio 2021 viene comunicato che il 12 novembre 2020 si è tenuto un incontro tra alcuni studenti e studentesse del CdS e alcune Parti Interessate in merito alle opportunità di tirocinio in presenza, da remoto o in modalità mista e confermando la loro disponibilità ad accogliere anche tirocini di sole 50 ore (2 CFU). Nel verbale del Consiglio dell'8 luglio 2021 si legge che in aprile, nell'ambito di un incontro di orientamento in itinere per gli iscritti al Corso di Studi, è stata affrontata anche la questione dei tirocini. Si ricorda inoltre la prassi per cui per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, valutando le mansioni svolte e le competenze acquisite.

Fonte: Ram-AQ 2021 – Sezione 1, SUA, Verbali del CdS, Intervista alla responsabile amministrativa dei tirocini.

Criticità:

1. Scarsità di tirocini
2. Assenza di monitoraggio della qualità di stage e tirocini e relativa verbalizzazione.

Suggerimenti:

1. Potenziare le attività del CdS, volte a spronare gli studenti che hanno rapporti informali con istituzioni culturali e di ricerca a chiedere l'attivazione di convenzioni.
2. Monitorare la qualità di stage e tirocini svolti e verbalizzare il monitoraggio in autunno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella Ram-AQ – Sezione 1, si menziona il fatto che nessun rilievo era stato mosso sull'argomento in quanto il punto risultava sospeso per l'anno 2020, causa pandemia da Covid-19. Le informazioni in merito allo svolgimento della prova finale illustrate nei Quadri A5.a e A5.b della SUA appaiono chiare anche se non dettagliate. Sul sito del Dipartimento le informazioni sono esposte e facilmente accessibili, in particolare in riferimento all'attribuzione del punteggio di laurea (<https://www.dslc.unimore.it/site/home/didattica/tesi-e-prove-finali/articolo980038301.html>). Non risulta una discussione in merito alle modalità di assegnazione del relatore e del correlatore e dell'argomento della prova finale. Tuttavia, così come in passato, si segnala che il favorevole rapporto numerico fra docenti e studenti ha finora permesso un'assegnazione soddisfacente degli argomenti e dei docenti senza rendere necessario mettere in atto attività per l'assegnazione del relatore e dell'argomento della prova finale.

Fonte: Ram AQ – Sezione 1, SUA, Verballi del Consiglio del CdS, sito web del Dipartimento.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

1. Si consiglia di rivedere i Quadri A5.a e A5.b della SUA, i quali appaiono forse più scarni rispetto a quelli degli altri CdS.
2. Promuovere una discussione sulle modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella Ram-AQ – Sezione 1, approvata nel febbraio 2021, viene segnalata la mancata verbalizzazione delle attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti. All'origine di tale criticità vi era sicuramente l'impatto negativo dell'emergenza epidemiologica da Covid-19. Il CdS comunque informa che, con l'istituzione del tutor per gli studenti, è stato offerto loro un canale per l'esposizione delle osservazioni e delle necessità che si aggiunge alla rappresentanza studentesca in Consiglio. Risulta invece una mancata menzione e conseguente discussione dei dati AlmaLaurea nei verbali del Consiglio del CdS, mentre vi si fa cenno nella SUA. Dati positivi emergono anche nella SMA 2021, sottoposta ad analisi ed approvata dal Consiglio in ottobre, dove la totalità dei laureandi esprime una soddisfazione complessiva per il percorso di studio seguito.

Fonti: RAM AQ Sezione 1, verbali del CdS, SMA, SUA.

Criticità: Mancata analisi dei dati AlmaLaurea durante i Consigli del CdS.

Suggerimenti: Prendere in considerazione i dati AlmaLaurea, i quali andrebbero discussi durante i Consigli del CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le azioni correttive riportate nella Ram-AQ 2021, previste dal RRC del 2017, risultano quasi tutte attuate. Gli aspetti critici riguardavano sei punti: il tasso di abbandoni dal primo al secondo anno; l'aumento dell'attrattività del CdS per gli studenti UNIMORE; l'integrazione degli studenti con particolari esigenze (studenti-lavoratori, ecc.); le difficoltà degli studenti nel rielaborare in forma scritta le conoscenze acquisite; il numero di CFU conseguiti durante il primo anno e di quelli conseguiti all'estero. Per i primi cinque punti sopra riportati, il CdS ha adottato misure di soluzione efficaci, venendo incontro agli studenti con strumenti adeguati, quali l'aumento dell'uso sistematico della piattaforma Dolly e l'assegnazione di tutor individuali agli studenti. Sono state poi incrementate le esercitazioni scritte durante le ore di insegnamento e le relazioni al termine del corso, per ovviare al problema della difficoltà degli studenti nel rielaborare in forma scritta le conoscenze acquisite. Sono state inoltre avviate campagne di pubblicizzazione del Corso tra gli studenti UNIMORE (SdC e SCC). Per l'ultimo punto non è stato possibile registrare un miglioramento della situazione a causa della situazione determinata dalla pandemia. Risulta, comunque, che gli studenti siano informati con regolarità sugli accordi ERASMUS e sulle opportunità di redigere la tesi all'estero.

Fonte: Ram-AQ 2021 – sezione 3, SMA 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella SMA 2021 gli indicatori sentinella vengono analizzati adeguatamente. Emerge un notevole incremento dei numeri in entrata al CdS (72% rispetto alla media nazionale del 41,1%); tuttavia persiste una certa difficoltà nell'attrarre studenti UNIMORE: a tal proposito, il CdS ha attuato misure correttive, ad esempio campagne di pubblicizzazione mirate agli studenti del III anno di SdC/SCC. La quota di studenti che consegue 40 CFU entro il primo anno di entrata resta peggiore rispetto a quella di altri atenei (44% rispetto alla media nazionale di 62.4%), D'altro canto, si conferma la tendenza ad un recupero durante il secondo anno: la percentuale dei laureati in tempi regolari risulta, infatti, pari o superiore sia alla media dell'area geografica che a quella nazionale. Le percentuali relative ai laureati occupati a tre anni dal titolo e all'internazionalizzazione risultano più basse e discontinue, a causa dell'esiguità del campione e della tipologia degli iscritti (studenti con età media elevata e/o studenti lavoratori). Un dato preoccupante riguarda la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24), da cui emerge uno scostamento significativo rispetto al dato nazionale: la percentuale è infatti del 23,7%, di oltre dieci punti superiore a quella nazionale. Il CdS non rileva tuttavia al riguardo particolari criticità, attribuendola alla tipologia degli studenti.

Fonte: SMA 2021, Ram-AQ – Sezione 4, Indicatori ANVUR 2021.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Monitorare la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (indicatore iC24).

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'analisi dei dati contenuti nella Sezione 2 della Ram-AQ (approvata dal Consiglio nel verbale del CdS dell'8 ottobre 2021), raccomandava di svolgere in maniera coerente gli insegnamenti, in riferimento a quanto indicato sul sito web del CdS. La situazione pandemica ha richiesto innanzitutto la modifica delle indicazioni di svolgimento delle lezioni e il CdS, e i docenti si sono impegnati a mantenere la coerenza richiesta con i programmi e il monitoraggio del rapporto con gli studenti. Il secondo punto indicato era di evitare la perdita di motivazione e interesse degli studenti. L'azione correttiva prevedeva l'analisi delle reazioni degli studenti alla necessità di adottare la didattica a distanza, sempre a causa dell'emergenza Covid-19. Dal monitoraggio risultata una generale soddisfazione per gli sforzi e le soluzioni adottate dal CdS. Inoltre, come richiesto, sono state opportunamente monitorate le azioni correttive per l'internazionalizzazione e agli abbandoni dal primo al secondo anno. Il terzo punto riguardava il fatto che il numero di rispondenti alle OPIS era inferiore rispetto a quello degli anni passati. La principale azione correttiva consisteva nella richiesta di obbligatorietà di compilazione dei questionari di valutazione: si tratta però di una decisione che non può prendere un singolo CdS, pertanto sarà necessario discuterne in Consiglio di Dipartimento. In ogni caso, i dati dell'OPIS sulla didattica confermano l'elevata percentuale dei giudizi positivi degli scorsi anni. Il dato sulle conoscenze preliminari (D01=86%) è il più alto tra i CdS del Dipartimento, e in genere anche gli altri dati sono tra i più elevati: le percentuali dei dati analizzati si attestano infatti tra l'89,5% e il 100%. Si riscontra il gradimento degli studenti per l'adeguatezza del carico di studio (D02=91,7%), l'adeguatezza dei materiali messi a disposizione dai docenti (D03=90,3%), la definizione delle modalità d'esame (D04=95,5%) e la coerenza nello svolgimento delle lezioni (D09=97,4%). Ottimi i giudizi per quanto concerne la capacità dei docenti di motivare (D06=94,1%), la chiarezza espositiva (D07=94,7%) e la reperibilità (D10=97,4%). Alta soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D14=89,5%) e gli argomenti trattati (D11=89,5%). Risolto ogni problema concernente organizzazione didattica e distribuzione dei corsi sui semestri (D15=92,8%; D16=92,1%). Circa la restituzione dei risultati OPIS all'assemblea degli studenti, vista la scarsissima partecipazione da sempre riservata a tale attività, sentita l'opinione del Presidio, in occasione di un incontro del gruppo di assicurazione della qualità (verbale 27 ottobre 2021) si decide di commentarli in concomitanza con altre attività per loro più coinvolgenti.

Fonti: RAM-AQ Sez. 2, OPIS dettagliate e generali, Verbale CdS dell'8 ottobre 2021, verbali gruppo di assicurazione della qualità.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Sollecitare anche per questo anno accademico gli studenti a compilare le schede OPIS.