

Parte 3: Corso di Studio

Antropologia e Storia del mondo contemporaneo

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sulla base della relazione della CP-DS 2021, risulta che il CdS ha svolto attenta riflessione sulle cause delle criticità, e che le azioni per risolverle risultano adeguate. Si rileva che è stata impiegata rinnovata attenzione nella verbalizzazione delle azioni correttive e che ci si è impegnati nel controllo e nell'attuazione delle azioni programmate. Il CdS ha proposto un incremento dei cfu per i tirocini e ha provveduto alla distinzione tra ASMC e SCC nel verbale degli incontri con le Parti Interessate. Il confronto tra le attività didattiche è presente e formalizzato, così come il controllo di conformità di programmi e schede di insegnamento. I dati Almalaurea sono stati discussi e riportati nella SMA. Circa la mancata analisi dell'indicatore IC22 (numero degli studenti laureati), si rimandava alla compilazione della RAM-AQ sezione 4; ciò non è avvenuto, ma nella sezione 1-a lo si spiega con il fatto che la maggior parte degli iscritti ha già una professione o posizione lavorativa, per cui si è ritenuto che l'indicatore fosse di scarsa rilevanza per il CdS, e che inoltre il campione da considerare

fosse troppo ristretto. Appare poi aumentato il numero di quanti eseguono la valutazione della didattica; nonostante perduri lo scarso interesse degli iscritti per i risultati OPIS, si è provveduto a che essi venissero restituiti tramite i rappresentanti degli studenti. Infine, il monitoraggio delle azioni correttive previste è stato adeguatamente affrontato nella redazione del Rapporto di Riesame Ciclico approvato durante il Consiglio di CdS del 16 novembre 2022.

Fonte: Ram-AQ 2021 sezione 1, Relazione CPDS 2021, verbali del CdS, Rapporto di Riesame Ciclico 2022.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Proseguire le azioni correttive intraprese.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2020-2022, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 26 settembre 2022 (cfr. sezione 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Tale documento è stato aggiornato il 15 novembre 2022. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati quanto all'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte (vedi ancora sez. 2.2. della presente relazione).

Fonte: Sistema di Gestione Unico AQ 2020-2022 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: L'incontro del Comitato d'indirizzo congiunto del CdL triennale di SCC e del CdLM di ASMC risale al 23 maggio 2022 (per la stessa causa nel 2021 il consueto incontro annuale del Comitato d'Indirizzo era stato rimandato causa pandemia). Nell'insieme i rapporti con le Parti Interessate si confermano promettenti. Dal verbale dell'incontro risulta che c'è stata una ripresa importante delle iscrizioni, anche durante il periodo pandemico. Risulta che anche i tirocini siano aumentati in un numero considerevole, considerato che molti degli iscritti sono adulti lavoratori. È stata anche accolta l'idea di creare momenti aggiuntivi di collegamento, per agganciare alle Parti Interessate anche le attività strutturate e coinvolgere gli studenti nella programmazione comune di eventi che fruttino e facciano conoscere meglio gli enti del territorio. Rispetto ai precedenti verbali congiunti il Verbale del 23 maggio appare ben distinto per ASMC rispetto a SCC. Si può affermare che sono state utilizzate utilmente le Linee Guida d'Ateneo, benché non risulti che in quest'occasione si siano analizzati gli studi di settore.

Fonte: Verbale dell'incontro con le Parti Interessate del 23 maggio 2022, Sistema di Gestione di AQ del CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Provvedere all'analisi degli studi di settore.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

NON PERTINENTE AL CORSO DI STUDI

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Come si evince dal Verbale del 12 ottobre, il CdS ha svolto un lavoro adeguato, che comprende la compilazione della tabella di Tuning, la compilazione delle schede di insegnamento secondo le Linee Guida di Ateneo, per evitare incompatibilità o sovrapposizioni di argomenti, e la discussione sui programmi per verificarne la coerenza. Pertanto l'organizzazione della didattica risulta idonea. Inoltre, ha avuto luogo un ampio confronto tra i docenti, condotto all'interno delle singole aree disciplinari. È stata inoltre riconsiderata la struttura complessiva della didattica del CdS, cercando di armonizzare le diverse aree. Non si sono riscontrati problemi d'accesso alle lezioni, che si sono svolte nel 2021-2022 in presenza, mentre l'anno precedente si erano svolte a distanza causa Covid. I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate e risultano ben organizzati, e sottoposti a modifiche solo qualora strettamente necessario. L'alto grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica da parte degli studenti, in particolare l'indicatore che riguarda l'adeguatezza del carico di studio (D15) sfiora il 95%, mentre quello che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti (D16) è attorno al 90%.

Fonte: Verbale del 12 ottobre 2022, OPIS 2020-2021, RAM-AQ CdS, Sito web CdS

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.



3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Come si evince dal Verbale del CdS del 19 gennaio 2022, non sono state individuate criticità riguardo la disponibilità del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, che sono chiare e rese disponibili in tempi utili. Tuttavia nella RAM-AQ 2022 emergeva la necessità di un confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi, e che i programmi di insegnamento effettivamente svolti seguissero quelli riportati in rete. Nel Consiglio del 25 febbraio 2022 il CdS ha provveduto ad incentivare ulteriormente il confronto tra i contenuti dei corsi tenuti dai docenti, per valutarne gli elementi di continuità o di contatto, recependo le sollecitazioni pervenute dal CPDS. Nel Consiglio di Corso di Studio del 12 ottobre, su iniziativa della presidente del CdS si è svolto un importante confronto tra i docenti riguardo: 1) La verifica dell'attivazione di tutti gli insegnamenti sulle piattaforme digitali 2) Il controllo della conformità delle schede di insegnamento alle linee guida e la loro pubblicazione e visibilità online 3) I contenuti inseriti, per ogni singolo insegnamento, sia a integrazione delle lezioni sia a sostegno degli studenti non frequentanti) 4) Lo sviluppo di un dialogo all'interno delle aree di insegnamento e tra i singoli docenti, in modo da rendere possibile una certa coordinazione didattica anche nelle tematiche dell'offerta formativa: 5) La necessità che i corsi seguano l'offerta dichiarata nelle schede di insegnamento. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verballi dei Consigli di CdS, RAM-AQ 2022.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno.



3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dai verbali del CdS del 19 gennaio, del 24 febbraio e del 22 ottobre, si evince che il CdS, a fronte delle criticità di lieve entità degli scorsi anni (basso numero di crediti concesso ai tirocini, scarsità di tirocini, difficile distinzione nel verbale delle osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC) ha svolto azioni correttive. Si è dunque provveduto a permettere l'aggiunta di altri 3 cfu, presi dai crediti a scelta, in modo da dare maggiore corpo al tirocinio, quando il tirocinio viene agganciato al lavoro di tesi di laurea. Inoltre sono state pubblicizzate le modalità di acquisizione di un numero maggiore di crediti per i tirocini e si è proceduto a redigere verbali chiaramente distinti per ASMC rispetto a SCC.

In particolare si è proceduto in modo adeguato al monitoraggio e alla valutazione degli stage e dei tirocini svolti, nonché all'incremento del loro numero. Il report di valutazione dei tirocini del 17 gennaio 2022, che si basa su di un sondaggio svolto *ad hoc*, presenta ottime valutazioni riguardo differenti indici, tra cui coerenza tra l'attività svolta e il progetto formativo, soddisfazione dei tirocinanti e delle aziende. Dalla RAM-AQ si evince che sia la delegata ai tirocini che i docenti ne pubblicizzano l'opportunità durante gli incontri con gli studenti e via posta elettronica. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, RAM-AQ 2022.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I dati AlmaLaurea del 2022 presentano una buona percentuale di apprezzamento riguardo la supervisione della prova finale (media degli ultimi tre anni: 69%). La significatività di queste percentuali è relativa, visto i piccoli numeri, in ragione dei quali non emergono nemmeno difficoltà a trovare un relatore o riguardo la scelta dell'argomento. Le informazioni in merito allo svolgimento della prova finale (modalità di stesura, regolamentazione e punteggio attribuito) sono facilmente raggiungibili sul sito del Dipartimento: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/didattica/tesi-e-prove-finali/articolo980040123.html>. Nel Consiglio del CdS del 12 ottobre si conferma la non necessità di procedere ad una definizione delle modalità di distribuzione delle tesi di laurea, per via di un buon equilibrio tra docenti e richieste dei laureandi e dell'indirizzamento spontaneo di questi ultimi, a partire dai loro interessi.

Fonte: Verbale dei Consigli di CdS; sito del Dipartimento.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I Consigli dei CdS riservano uno spazio al confronto con gli studenti e i docenti, attraverso un punto appositamente dedicato all'argomento: gli studenti hanno dunque modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Nel Consiglio del 12 ottobre il rappresentante degli studenti annuncia di avere svolto, a fine settembre, un incontro con le matricole del Corso di Studio, manifestando la propria disponibilità a raccogliere loro eventuali richieste. I dati 2022 AlmaLaurea, analizzati in dettaglio sia nella RAM-AQ che nella SMA, riflettono una buona percentuale di soddisfazione complessiva dei laureati e degli studenti riguardo al corso di studio. Nel Consiglio di CdS del 19 gennaio si rileva l'osservazione della relazione CP del 2021 circa la mancata analisi dei dati Almalaurea durante i Consigli del CdS; ci si prefigge dunque di analizzarli in quella sede. Nel punto 1.5 della RAM-AQ 2022 si dichiara che i dati AlmaLaurea, discussi e riportati nella SMA, sono stati discussi nel Consiglio di CdS del 12 ottobre in presenza e con il contributo del rappresentante degli studenti. Nello stesso Consiglio la Presidente invita i componenti del Consiglio a consultare direttamente i dati AlmaLaurea reperibili nel sito del Presidio Qualità. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, RAM-AQ 2022.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dal RRC approvato nel Consiglio di CdS il 16 novembre 2022 emerge che rispetto al precedente riesame del 2017 si registrano: 1) l'aumentata attrattività del CdS per gli studenti della triennale di Storia e Culture Contemporanee grazie anche al passaggio della triennale SCC da doppia classe a classe singola 2) la regolarizzazione del rapporto con le Parti Interessate, che ha portato ad un aumento delle offerte di tirocinio; 3) la valutazione della coerenza tra insegnamenti e competenze raggiunte; 4) l'aumento dell'offerta formativa 5) il reclutamento di nuovi docenti con profilo internazionale; 6) il potenziamento delle strutture informatiche.

In generale nel periodo intercorso dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico non si sono verificati particolari mutamenti. Vengono confermati i punti di forza del CdS, vale a dire l'elevatissimo grado di soddisfazione degli studenti per la qualità dell'insegnamento.

Sotto il profilo delle criticità, sono state intraprese, nell'arco di tempo tra i due cicli di riesame, diverse iniziative. Per raggiungere l'obiettivo di diminuire i tassi di abbandono dal primo al secondo si è proceduto al rafforzamento del tutoraggio in itinere, soprattutto per le matricole; all'aumento e alla maggiore disponibilità di materiali di supporto alla didattica, anche per favorire le esigenze di studenti con esigenze particolari (studenti lavoratori, genitorialità, studenti con bisogni speciali); all'aumento delle informazioni circa la possibilità, per gli studenti senior, di iscrizione in formula part time. La comunicazione sui tirocini tuttavia deve essere ulteriormente implementata.

L'esito delle azioni correttive si può dire parzialmente riuscito: è in diminuzione il tasso di

abbandono e in aumento quello di internazionalizzazione, incentivato attraverso l'incremento di informazioni sulle opportunità offerte dal programma Erasmus e sui tirocini all'estero e mediante la presenza di docenti dal profilo internazionale.

Fonte: Rapporto di Riesame Ciclico 2022, Verbale del Consiglio di CdS.

Criticità: Tasso di abbandono tra il primo e secondo anno ancora elevato.

Suggerimenti:

- 1) Migliorare le informazioni sui tirocini: sollecito della compilazione del questionario da parte degli Enti ospitanti i tirocini e richiesta valutazione dell'esperienza dello studente. Commisurare i tirocini alle esigenze del CdS.
- 2) Stipulare nuove convenzioni per tirocini all'estero, anche in questo caso commisurando l'offerta alle esigenze del CdS. Sollecitare la presenza di *Visiting Professors*, competenti in particolare negli ambiti dell'antropologia e della storia.
- 3) Monitorare maggiormente le carriere degli studenti attraverso le diverse forme di tutorato disponibili.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

NON RIGUARDA IL CORSO DI STUDIO DI QUEST'ANNO

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella SMA 2022 è stata compiuta un'approfondita analisi dei dati forniti dagli indicatori dell'ANVUR.

In entrata si segnala una flessione rispetto all'espansione del precedente anno accademico, tuttavia - al netto dell'aumento delle immatricolazioni dovuto all'erogazione della didattica in forma telematica - si registra un consolidamento della tendenza degli anni precedenti. Il calo della percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (IC03) è da leggere in relazione all'aumento degli studenti provenienti dal nostro Ateneo, in particolare dal corso di studio in SCC, attivato presso lo stesso Dipartimento.

Per quanto riguarda il conseguimento di 40 cfu entro il primo anno di corso, la situazione appare in netto miglioramento, oltre che in linea con quelli degli altri atenei; lo stesso vale per la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (IC02).

In miglioramento è anche il tasso percentuale di cfu conseguiti al primo anno e in modesto progresso appare anche la quota di studenti che proseguono al secondo anno di studio avendo conseguito almeno 40 cfu (IC13 e IC 16), anche se i dati rimangono inferiori a quelli degli atenei di riferimento. Riguardo questo punto, e più in generale sugli abbandoni tra primo e secondo anno, sono da considerare le caratteristiche peculiari del CdS: l'età media elevata degli iscritti e un'alta percentuale di studenti lavoratori.

Le azioni correttive previste riguardano la comunicazione: informazione agli studenti sulla possibilità di un tutoraggio individuale e sulla formula part time.

Fonte: SMA 2022, RAM-AQ sezione 4, Verbali dei Consigli di CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Monitorare il tasso di abbandoni.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: I dati confermano l'alto grado di soddisfazione da parte degli studenti. I corsi si sono svolti interamente in presenza, in maniera coerente. A causa del massiccio ricorso alla didattica a distanza dei periodi immediatamente precedenti, a motivo della pandemia, vi è stata un'abbondante richiesta di registrazioni e altri materiali didattici sulle piattaforme Moodle e Teams, che continua a essere soddisfatta dai docenti. Gli studenti hanno avuto la possibilità di rivolgersi a un tutor per ottenere suggerimenti sulle opportunità offerte. Risulta anche controllato l'aggiornamento delle pagine docente, sia riguardo alle schede generali dei corsi sia in relazione all'uso delle piattaforme e degli strumenti di lavoro. Risultano monitorati i percorsi degli studenti, per favorire eventuali esperienze all'estero e diminuire gli abbandoni dal primo al secondo anno. Dalla rilevazione OPIS emerge un forte apprezzamento per l'organizzazione del CdS e per la qualità degli insegnamenti. Considerando la somma dei "sì" e dei "più sì che no", gli indicatori si attestano in prossimità delle percentuali massime. Secondo le varie tabelle di rilevazione delle OPIS le conoscenze preliminari non sempre sono considerate del tutto sufficienti, ma l'indicatore complessivo (D01) è superiore al novanta per cento, così come lo sono i dati sul carico di studio degli insegnamenti (D02) e del materiale didattico (D03), sulla soddisfazione per la definizione delle modalità d'esame (D04) e la coerenza nell'orario e nello svolgimento delle lezioni (D05, D09), sulla capacità dei docenti di motivare lo studio, la loro chiarezza espositiva e la loro reperibilità, sull'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi (D6, D7, D10, D11). A parte un paio di casi individuali, dove gli indicatori sulla soddisfazione dell'insegnamento (D14) risultano attorno all'80%, tutti gli altri registrano una media di quasi il 94%. Generalmente buoni, con qualche eccezione minore, sono anche i risultati riguardanti aule e attrezzature (D12, D13), il carico di studio (D15), l'organizzazione complessiva (D16). Sono stati inoltre risolti alcuni problemi sulla distribuzione dei corsi nei due semestri. Circa la restituzione dei risultati OPIS, la Presidente ha incaricato i rappresentanti degli studenti di comunicarli agli iscritti.

Fonti: RAM-AQ 2022; documenti OPIS; verbali del CdS, intervista alla Presidente del CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Sollecitare gli studenti, nonostante l'aumento di numero, a compilare le schede OPIS.