

Parte 3: Corso di Studio

Languages for communication in international enterprises and organizations (LACOM)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1</i>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2018</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Come risulta dal RAM-AQ, la relazione della CPDS 2018 è stata analizzata e recepita in modo accurato, sono state analizzate le cause dei problemi e individuate possibili soluzioni. Il RAM-AQ Sez. 1/a individua diverse criticità, con relative azioni correttive, in parte ereditate dall'anno precedente, di cui sette vengono descritte come attuate e divenute prassi, mentre per altre quattro (miglioramento del grado di internazionalizzazione in ingresso; mancanza di un rappresentante degli studenti alle riunioni del gruppo di riesame; erogazione dei corsi in inglese e in modalità BLECS; chiarimento del significato di attività didattica integrativa nell'ambito del questionario OPIS) si afferma che sono ancora in corso. Il Consiglio del CdS ha preso in esame la relazione della CPDS nella riunione del 27 febbraio 2019, ma il verbale si limita a fare riferimento al fatto che la sezione 1/b viene commentata dalla presidentessa. Sulla base dell'analisi compiuta nel RAM-AQ vengono individuati otto aspetti critici, fra cui si segnalano il livello troppo generale del Comitato di indirizzo, l'assenza di un'analisi adeguata degli esiti sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Almalaurea) (criticità superata nell'incontro del Comitato di Indirizzo del 8 ottobre 2019), una scarsa attenzione per i problemi e le criticità sollevate dalla OPIS. La situazione appare dunque in graduale miglioramento. Va però osservato che la sezione 1/c individua con chiarezza le criticità, ma non sempre riporta la documentazione relativa alla procedura seguita per affrontarle. È noto alla CPDS che il 7 ottobre 2019 si è tenuta un'assemblea con gli studenti del CdS per la restituzione e discussione dei dati OPIS (cfr. verbale 27 novembre 2019).

Fonte: RAM AQ Sez. 1 e la relazione CPDS 2018; Verbali del CdS.

Criticità: Rendicontazione non ancora pienamente soddisfacente delle procedure seguite per attuare le azioni correttive previste.

Suggerimenti: I responsabili del CdS sono chiamati a una più puntuale descrizione dei processi di risoluzione delle criticità.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

I CdS si sono dotati di un nuovo sistema unico di gestione di AQ nel 2019, facilmente reperibile dal sito del DSLC, sezione Qualità (<http://www.dslc.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-aq-dei-cds.html>), che appare adeguato per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi, modalità operative e responsabilità, nonché l'indicazione dei documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. Si segnala che: al punto 3. VERIFICA E RECUPERO DELLE CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO (pagina 5), 1. il CdS Magistrale LaCOM indica un link che rinvia a un regolamento didattico obsoleto, che non informa sui necessari requisiti di accesso né sulla loro modalità di verifica. Pertanto alcune informazioni contenute nel sistema unico di gestione di AQ non trovano riscontro nel RAD. Tuttavia la CPDS segnala anche che il CdS ha già provveduto alla redazione e all'approvazione di un nuovo regolamento didattico, al momento in attesa dell'approvazione dell'ufficio legale.

Fonte: Sistema unico di gestione di AQ, sito web, regolamenti didattici, indagini della CPDS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione delle parti interessate. Il Comitato di Indirizzo, che comprende oltre ai docenti anche una buona rappresentanza delle parti interessate, si è riunito in data 8 ottobre 2019. Tutti i temi che sono di competenza del Comitato di indirizzo sono stati affrontati e discussi. In particolare, nelle sezioni "Analisi della situazione occupazionale" e "Analisi della opinione dei laureati" sono stati presi in considerazione e analizzati i dati forniti da AlmaLaurea; è stata anche avanzata una proposta per l'elaborazione di un sistema di monitoraggio a livello di Ateneo. Le attività formative e i profili professionali sono stati confermati, così come è stata confermata l'introduzione di un corso di informatica per le Digital Humanities. Inoltre, sono stati presentati i cambiamenti apportati alla selezione dei candidati per l'immatricolazione (corso a numero programmato + test d'ammissione), richiesti dal CUN. Il verbale è stato redatto seguendo le linee guida fornite dal Nucleo di Valutazione e risulta dunque impeccabile. Dal documento, inoltre, si desume sia l'attenzione per le opinioni e le richieste delle parti interessate, sia un impegno comune a rendere l'offerta didattica sempre più idonea alla formazione di un profilo professionale spendibile sul mercato del lavoro. Il verbale è reperibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali unimore. Della consultazione delle parti interessate non risulta pubblicazione liberamente accessibile nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Fonte: Verbale Comitato di Indirizzo, sito web.

Criticità: Mancata pubblicazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Suggerimenti: Rendere pubblica, quindi accessibile senza credenziali, la sezione dedicata ai verbali della consultazione del comitato di indirizzo.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo e alla razionalizzazione degli orari (sottoposti anche alla valutazione della CP-DS prima della pubblicazione). Nei consigli di CdS si discute specificamente della gestione degli orari nel tentativo di riequilibrare il carico fra i due semestri (verbale 19/12/2018), non totalmente risolto nell'a.a. 2018-2019. I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate. Pur non esistendo documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività dai verbali del CdS (salvo un riferimento a sovrapposizioni da eliminare, cfr. verbale CdS 27/02/2019) e dai documenti AQ non emergono criticità. Nessuna menzione è più fatta nel RAM-AQ rispetto al fatto che gli esami dei letterati (LCL) tardavano l'esame di laurea (tuttavia ne è stata decisa la ristrutturazione). Nell'A. A. 2018-2019, numerosi sono stati i cambi di orario e di aule, nella maggior parte dei casi causati dall'eccessiva numerosità degli studenti: problema che sarà almeno in parte superato con l'introduzione del numero programmato. Il grado di soddisfazione può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince un livello generale di soddisfazione comunque pari all'80%.

Fonte: RAM-AQ del CdS; Verbali del CdS, OPIS, indagini della CP-DS.

Criticità

1. Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Non risulta alcuna iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

Suggerimenti

1. Produrre documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Potrebbe non essere inessenziale una discussione sui programmi dei singoli insegnamenti.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il punto 6 del Sistema di Gestione di AQ formalizza la verifica e l'aggiornamento dei contenuti dei singoli insegnamenti. Il CdS ha individuato un docente responsabile già nel verbale del 30 novembre 2016. Dall'esame sistematico delle schede degli insegnamenti risulta che, grazie anche al fatto da giugno 2019 i Presidenti dei CdS hanno accesso alle schede di insegnamento e possano autonomamente compilarle qualora fossero assenti, tutte le 30 schede di insegnamento risultano complete in ogni punto, seppur talvolta compilate in maniera sintetica. Nel verbale del 24 settembre 2019 risulta la rendicontazione del monitoraggio della presenza di tutte le schede di insegnamento.

Fonte: Verbali del CdS, indagine della CPDS sul sito del Dipartimento.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Non risulta che il Dipartimento metta in atto attività collegiali di monitoraggio e valutazione della quantità e della qualità dei Tirocini. Tutta via è prassi che per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, che riassume le mansioni svolte e le competenze acquisite. Fatte salve le schede tirocinio di cui sopra, non risulta documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia di attività di controllo. Dalla RAM AQ del 2018-19 approvata in data 27 febbraio 2019 emerge una costante efficacia e adeguatezza delle azioni intraprese per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di tirocinio e stage (i dati forniti dall'Ufficio tirocini e stage indicano che 179 studenti hanno svolto attività di tirocinio, di cui 19 all'estero). A fronte dei rilievi della CPDS, il CdS si è impegnato ad effettuare un censimento sul grado di soddisfazione degli studenti tirocinanti e delle aziende/istituzioni che li ospitano, del quale però non è presente alcuna documentazione.

Fonte: Sistema di gestione; RAM AQ; dati forniti alla CPDS dall'Ufficio Tirocini/Stage; indagini della CPDS.

Criticità:

Assenza di una documentazione che accerti gli esiti del censimento svolto sul grado di soddisfazione degli studenti tirocinanti e delle aziende/istituzioni che li ospitano per quantità e qualità.

Suggerimenti:

Implementare azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità a livello di Dipartimento e, di conseguenza, di CdS. Il monitoraggio della qualità può avvenire, per esempio, tramite la somministrazione di un questionario agli studenti al termine del tirocinio, da trattare come le OPIS.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il RAM AQ Sez. 1 del CdS non rilevava criticità per quanto riguardava la coerenza fra impegno della prova finale e CFU attribuiti, nonché per quanto riguardava le modalità di attribuzione del punteggio di laurea. Conformemente a quanto suggerito nella relazione della CPDS del 2018 il CdS si è invece dovuto confrontare con il problema della gestione di un elevatissimo numero di laureandi, elaborando un nuovo regolamento per l'assegnazione delle tesi di laurea, nominando un'apposita commissione che ha presentato il suo rapporto al Consiglio del CdS del 19 dicembre 2018, chiarendo i criteri relativi all'indicazione degli argomenti di tesi indicati dai singoli docenti, nonché l'impegno spettante ai vari docenti in relazione alla loro diversa posizione accademica. La questione dell'inserimento degli argomenti di tesi risulta all'ordine del giorno del Consiglio di CdS del 27 febbraio 2019. Nella stessa riunione è stato approvato il RAM AQ Sez. 1, da cui emerge che, nonostante l'approvazione del nuovo regolamento, i laureandi manifesterebbero scarsa soddisfazione per le procedure di assegnazione, in quanto in diversi casi non viene assegnata una tesi nella disciplina indicata come prima preferenza nell'ambito delle tre tipologie previste. La criticità segnalata deriva indubbiamente da un rapporto estremamente elevato fra studenti e docenti, destinato ad attenuarsi con l'introduzione del numero programmato. Per quanto la RAM AQ Sez. 1b affermi che non sia necessario intraprendere azioni correttive per il momento, la CPDS è al corrente dei più recenti tentativi di seguire il più possibile le preferenze espresse dagli studenti nella distribuzione dei lavori di tesi. Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, tuttavia non esistono metodi adeguati per la verifica di tale rapporto e di conseguenza non appaiono criticità in questo senso.

Fonte: SUA-CdS (Quadro A5); Regolamento del CdS; Sito del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali; verbali e altri documenti del CdS; indagini della CPDS.

Criticità: Scarsa soddisfazione dei laureandi per la frequente non corrispondenza fra area disciplinare richiesta per lo svolgimento del lavoro di tesi e area disciplinare effettivamente assegnata.

Suggerimenti: Aderire maggiormente alle richieste disciplinari degli studenti, eventualmente assegnando la relazione delle tesi anche a docenti del Dipartimento che non insegnano sul CdS.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La relazione della CPDS del 2018 rilevava i seguenti punti critici: la mancanza di procedure formalizzate per la gestione di osservazioni, richieste o reclami di docenti, studenti, e personale tecnico-amministrativo; i dati Almalaurea su soddisfazione degli studenti e occupazione dei laureati erano descritti nella SUA del CdS, ma non adeguatamente commentati. Le osservazioni della CPDS sono state accolte nel corso della riunione del CdS dedicata all'esame del rapporto della commissione (27 febbraio 2019) e indicate come azioni correttive nn. 4-5.

A partire dalla riunione del 27 marzo 2019 compare all'ordine del giorno dei consigli un punto intitolato "Voce agli studenti". Docenti, studenti e personale di supporto rendono noti suggerimenti di miglioramento e opinioni durante i Consigli. Eventuali reclami degli studenti vengono ricevuti dalla CPDS attraverso le rappresentanze studentesche e/o dal manager didattico. I dati Almalaurea (profilo laureati e situazione occupazionale) sono stati discussi nel CdS del 14 settembre 2019, allorché sono stati illustrati e commentati i dati relativi alla SUA del CdS 2018-19 (Quadro C2) e quelli della SMA 2019. In entrambi i casi il CdS ottiene buoni risultati dal punto di vista delle prospettive occupazionali, visto che i dati (2016-2018) indicano un tasso di occupazione elevato, superiore a quello degli atenei dell'area geografica di riferimento e del dato nazionale.

Fonte: Sistema di gestione AQ; SMA; Verbali del CdS; indagini della CPDS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella Sezione 3 della RAM-AQ si riportano i cambiamenti che hanno caratterizzato il CdS negli ultimi anni (erogazione in lingua inglese di tutti i corsi non linguistici, dall'a.a. 2018/19 la re-introduzione del test di ammissione per valutare le competenze linguistiche dei candidati, dall'a. a. 2019/20 l'introduzione del numero chiuso). Le criticità delineate nel Rapporto di Riesame Ciclico (2015) sono state riprese e si sono evidenziati i risultati positivi ottenuti, e quindi il loro superamento. Tuttavia, per quanto riguarda la criticità 3-b1 (raccordare le attività dei lettori con l'offerta formativa), i risultati ottenuti e riportati non sono cambiati rispetto a quelli già delineati nell'incontro del 21 novembre 2018 tra la Direttrice del CLA e i docenti di lingue e si focalizzano principalmente sulla lingua inglese. Il CdS ha recentemente previsto ulteriori azioni che dovrebbero portare a una completa risoluzione della criticità (incontro docenti lingue-CLA 4 novembre 2019) nonché alla ristrutturazione delle prove LCL (sono previsti a tal fine incontri docenti-lettori per ciascuna lingua, che culmineranno in un incontro generale il 16 dicembre 2019).

Fonti: RRC; SMA; RAM-AQ; Relazione CPDS 2018; Verbali del CdS.

Criticità: Ritardi nella completa risoluzione della criticità 3-b1.

Suggerimenti: Elaborare ulteriori azioni per risolvere definitivamente la criticità 3-b1.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso in considerazione tutti gli indicatori sentinella selezionati tra quelli forniti dall'ANVUR. A questi, su consiglio della CPDS 2018, aggiunge una serie di indicatori (11 in totale) che contribuiscono a creare un quadro più delineato dell'andamento del Corso. I dati più recenti sono stati analizzati e confrontati con quelli relativi agli anni precedenti, con quelli riguardanti l'area geografica di riferimento per l'Ateneo e con quelli che rispecchiano la situazione a livello nazionale. Il CdS, inoltre, identifica sia i principali punti di forza che quelli critici. Tra le criticità troviamo l'indicatore iC18 (Percentuale di Laureati che si iscriverebbero di nuovo al Corso di Studio), che riporta una percentuale del 57,8% nel 2018/19. A tale criticità, il CdS trova una possibile causa riconducibile all'elevato numero di immatricolati nel triennio di riferimento (2016/17-2018/19), anche se non prende in considerazione ulteriori fattori possibili. Un altro indicatore non pienamente positivo è l'iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo), che corrisponde al 69,1% nel 2018/19, ma riflessioni al riguardo sono reperibili nel verbale dell'incontro con il Comitato di Indirizzo (8 ottobre 2019). Si potrebbe, inoltre, dare più rilevanza all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), di cui viene solo considerata la media del triennio (3,9%); si evincerebbe, infatti, l'aumento notevole della percentuale dal 2017/18 (2,1%) al 2018/19 (8,5%), potenzialmente riconducibili sempre all'elevato numero di immatricolati nel periodo di riferimento.

Fonte: SMA; RAM-AQ; verbale Comitato Indirizzo.

Criticità: Criticità non rilevata rispetto all'indicatore iC24

Suggerimenti: Sarebbe consigliabile elaborare una riflessione più approfondita in particolare sull'indicatore iC24.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il monitoraggio delle azioni correttive è realizzato correttamente (verbale CdS 24 settembre 2019). Le opinioni degli studenti sono state prese in considerazione ed evidenziate sulla base di dati e statistiche, come riportato nel RAM AQ del CdS del 2019. Nel complesso si rileva un generale miglioramento rispetto agli anni precedenti e un apprezzabile aumento di interesse (d11) e soddisfazione (d14) da parte degli studenti. In seguito alla relazione annuale della CPDS del 2018 il consiglio del CdS organizza un incontro con gli studenti per discutere e confrontarsi sui risultati OPIS 2018-19 (tenutosi il 7 ottobre 2019). La rilevazione OPIS 2018-19 al quesito d01 rileva che gli studenti considerano le proprie competenze nelle discipline economico-giuridiche insufficienti (3 gialli e 1 rosso) per la comprensione degli argomenti affrontati in tre insegnamenti. Tuttavia tale difficoltà è destinata a scomparire a seguito dell'introduzione nella SUA (dal presente a.a. 2019-2020) del requisito di accesso che prevede la maturazione pregressa di CFU nelle due discipline menzionate. Inoltre con riferimento ai dati relativi ai singoli insegnamenti, la capacità del corpo docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina (d06) mostra 3 gialli e 1 rosso, la chiarezza espositiva degli argomenti (d07) mostra 2 rossi e 1 giallo, e l'interesse verso gli argomenti esposti (d11) mostra 2 gialli. Sebbene nel RAM-AQ non risulta siano stati presi provvedimenti specifici per le criticità dei singoli insegnamenti, le azioni intraprese sono registrate nei verbali del CdS del 27 marzo 2019 e 24 settembre 2019.

Fonte: RAM-AQ Sez. 2. Indagine sull'OPIS effettuata dalla CPDS.

Criticità: Nessuno

Suggerimenti: Continuare il monitoraggio al fine di risolvere le ultime criticità residue.