

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il documento Ram-Aq, sezione 1, è stato discusso e approvato dal Consiglio del 10 febbraio 2021. Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020, com'è possibile evincere dalla sezione 1-a della RAM-AQ 2021. Il CdS ha anche dimostrato di aver recepito le osservazioni contenute nella Relazione Annuale 2020 e, in particolare, di aver preso in considerazione le criticità emerse. Alcune di queste sono state affrontate nella sezione dedicata alle azioni correttive (1-c) della RAM-AQ, mentre le rimanenti sono state comunque trattate nella parte dedicata al recepimento e all'analisi della Relazione (1-b). Le cause delle criticità sono incluse nelle riflessioni del CdS sulla Relazione della CP-DS e sembrano in grado di spiegare l'origine dei problemi. Le azioni individuate per poter risolvere le criticità segnalate sono pertinenti e rientrano in ciò che è di competenza del CdS.

Fonte: RAM-AQ, Verbalì del CdS, indagini della CP-DS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2021, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 21 luglio 2021 (cfr. Punto 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte (cfr. Sezione 2.2. della presente relazione).

Fonte: Sistema di Gestione Unico AQ 2021 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione delle parti interessate. Il Comitato di Indirizzo, che comprende oltre ai docenti anche una buona rappresentanza delle parti interessate, si è riunito il 21 ottobre 2021. Tutti i temi che sono di competenza del Comitato di indirizzo sono stati affrontati e discussi. In particolare, nelle sezioni "Analisi della situazione occupazionale" e "Analisi della opinione dei laureati" sono stati presi in considerazione e analizzati i dati Almalaurea 2021. Considerando la già avvenuta implementazione del corso di Digital Humanities, le attività formative e i profili professionali sono stati confermati. Il verbale è stato redatto seguendo le linee guida fornite dal Nucleo di Valutazione. Dal documento, inoltre, si desume sia l'attenzione per le opinioni e le richieste delle parti interessate, sia un impegno comune a rendere l'offerta didattica sempre più idonea alla formazione di un profilo professionale spendibile sul mercato del lavoro. Il verbale è reperibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>). Il Comitato di Indirizzo ha tenuto in considerazione il suggerimento della CP-DS, inserito nella relazione annuale 2020, di effettuare degli studi di settore (elemento indicato anche nelle linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo). Gli studi di settore hanno preso in considerazione i dati raccolti tramite il sistema informatico Excelsior relativi a "Laureati e lavoro – 2020", riguardanti nello specifico il settore "linguistico, traduttori ed interpreti"; i dati hanno permesso di individuare nei laureati di LACOM il profilo di alcune delle figure professionali più richieste in questo ambito.

Fonte: Verbale Riunione Comitato di Indirizzo, sito web del CdS, linee guide del Presidio di Qualità di Ateneo.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Non pertinente

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha effettuato attività collegiali legate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti e i loro contenuti (cfr. punto 3.2.5 della presente relazione), alla verifica del carico di studio, alla razionalizzazione degli orari e alla distribuzione temporale degli esami durante i vari consigli di CdS (verbali CdS del 10 febbraio, 5 maggio e 9 luglio 2021). Nel corso degli incontri, il CdS ha monitorato le diverse situazioni anche grazie alle indicazioni dei rappresentanti degli studenti, che hanno segnalato eventuali sovrapposizioni degli orari o problemi relativi agli appelli d'esame o di laurea. Durante l'anno accademico 2020/2021, è stato anche predisposto un sondaggio per gli studenti per analizzare la situazione legata al rientro in presenza (cverbale 10 febbraio 2021), a testimonianza dell'attenzione del CdS nell'organizzazione delle attività didattiche. È inoltre stata presentata, approvata, compilata e discussa la matrice di tuning (verbale 5 maggio 2021). I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate e risultano ben organizzati, sostanzialmente rispettati e sottoposti a modifiche solo qualora strettamente necessario. La pianificazione del calendario delle attività è stata attuata tempestivamente, come è possibile verificare ancora una volta consultando i verbali dei consigli di CdS. Per ciò che concerne il carico di studio e l'organizzazione complessiva, i questionari OPIS e la relativa sezione della RAM-AQ segnalano come gli indicatori D15 e D16 abbiano una buona percentuale di valutazioni positive. Nel primo semestre D15 74,4% e D16 80,6% (885 risposte), nel secondo semestre D15 85,5% e D16 85,2% (527 risposte). Potrebbe valere la pena indagare le ragioni della disparità tra i due semestri.
Fonti: verbali del CdS, OPIS I-II semestre 2020-2021, RAM-AQ 2021 (sezione 2).

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Indagare le ragioni della disparità del livello di gradimento tra i due semestri.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella sezione 1 della RAM AQ, approvata il 10/02/2021, si denotava la mancata verbalizzazione dell'avvenuto monitoraggio delle schede degli insegnamenti e di un "adeguamento al nuovo modello di scheda proposto dalla RQD". Il CdS riconosceva la criticità e si impegnava a superarla. Nel verbale del 10 febbraio 2021, il CdS nomina una responsabile del monitoraggio delle schede. Inoltre, il presidente comunica che nel mese di marzo sarebbe stato illustrato il modello definitivo di scheda realizzato dal PQA. Si preannunciano delle riunioni in cui si discuterà con i docenti delle schede di insegnamento per l'offerta didattica 2021/22, seguendo le linee guida fornite per la compilazione, rendicontate nel verbale CdS del 17 marzo 2021. Tutte le schede sono state quindi rilette e commentate, in modo da guidare i colleghi nella loro integrazione secondo le nuove linee guida. Le riunioni del 12 e 19 aprile 2021 vengono rendicontate nel verbale CdS del 5 maggio 2021: sono state presentate le schede di insegnamento e illustrate le integrazioni apportate. Il presidente ricorda ai docenti che ogni scheda aggiornata deve essere caricata su ESSE3 entro il 30 giugno 2021. Nel verbale del 9 luglio 2021 si dà conto del fatto che alcune schede non sono ancora state inserite su ESSE3 ed emerge la necessità di caricare le schede relative alle prove LCL in inglese, francese, tedesco e spagnolo, di cui sono referenti i docenti del CdS, in collaborazione con CLA e gli esperti linguistici madrelingua. La risoluzione della criticità viene segnalata nel verbale del 1 ottobre 2021.

Fonti: RAM AQ. Sezione 1, Verbali e resoconti CdS, sito web DSLC, verbale del gruppo di assicurazione della qualità.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nel verbale del Consiglio del 17 marzo 2021 si fa riferimento al monitoraggio e alla valutazione dell'efficacia di Tirocini/Stage che si sono svolti nel 2020. La presidente riferisce di avere ricevuto dall'ufficio i risultati dei questionari compilati dai tirocinanti del CdS nel 2020 dai quali emerge grande soddisfazione da parte degli studenti riguardo l'esperienza di tirocinio svolto, e che nonostante la pandemia, erano stati attivati 89 tirocini in Italia e 10 all'estero. Di un tale monitoraggio non si parla invece per l'anno 2021, tuttavia dai dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage risulta una buona ripresa nell'anno 2021 (fino a fine ottobre: 132 tirocini in Italia e 26 all'estero): quindi le azioni intraprese risultano efficaci. La CP-DS ricorda infine la prassi dipartimentale per cui per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, valutando le mansioni svolte e le competenze acquisite.

Fonti: RAM AQ. Sezione1, Verbali del CdS, Intervista alla responsabile amministrativa dei tirocini.

Criticità: Ritardo nel monitoraggio della qualità di stage e tirocini e relativa verbalizzazione.

Suggerimenti: Monitorare la qualità di stage e tirocini svolti e verbalizzare il monitoraggio in autunno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nel quadro A5b della Sua, redatto in data 1 aprile 2021, si indicano con precisione modalità di svolgimento e criteri di valutazione della tesi, reperibili anche sul sito del Dipartimento (<https://www.dslc.unimore.it/site/home/didattica/tesi-e-prove-finali.html>). In precedenza, nel verbale del Consiglio del 17 marzo 2021, la presidente aveva descritto l'articolo "Conseguimento della laurea magistrale" del nuovo regolamento didattico, in vigore dall'anno accademico 2020/2021, nel quale si illustrano le norme relative all'assegnazione del voto di laurea. Inoltre, la Presidente aveva proposto che la lode venisse assegnata in caso di punteggio pari a 8 e pubblicazione della tesi su Morethesis. Tuttavia, quanto deliberato viene rettificato il 5 maggio 2021. alla luce di un verbale del Consiglio del novembre 2016, dove si era stabilito che il punteggio di tesi variasse da 0 a 8 e che venissero pubblicate su Morethesis le tesi con punteggio superiore 6. Vengono quindi proposte nuove fasce di punteggio, che entreranno in vigore a partire dall'a. a 2020/2021. Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, tuttavia non esistono metodi adeguati alla verifica di tale rapporto e di conseguenza risulta difficile individuare criticità in questo ambito. Nel Rapporto di Riesame Ciclico 2021 (così come sul sito web del dipartimento) si fa riferimento al regolamento di assegnazione tesi, adottato per equilibrare la distribuzione delle tesi tra i docenti del CdS e per eliminare le difficoltà nell'individuare un relatore. È stata istituita una Commissione Tesi che assegna regolarmente relatori e correlatori delle prove finali.

Fonti: RAM AQ. Sezione 1, sito web, Verbali del Consiglio di Laurea, RRC 2021, SUA.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella sezione 1 della RAM AQ si riferisce che, in merito a questo punto, nella relazione della CPDS del 2020 non era stata rilevata alcuna criticità, ma era stata apprezzata la gestione relativa alle osservazioni della componente studentesca all'interno dei Consigli, come predisposto dal punto "Voce agli studenti", presente in ogni verbale. Tuttavia, questa sezione torna ad essere attiva solo dopo le elezioni studentesche, menzionate al punto 7 del verbale del Consiglio del 5 maggio 2021. Nel verbale del Consiglio del 1 ottobre 2021, al punto 9, vengono analizzati alcuni punti della SUA 2021 (cui è stato necessario adempiere entro il 1° settembre) tra cui il quadro B7 (opinione dei laureati) e il quadro C2 (efficacia esterna). Per quanto riguarda il quadro B7, si sottolinea che il grado di soddisfazione è elevato; riguardo al quadro C2, si ritiene che l'occupabilità sia un'area qualificante del CdS.

Fonti: RAM AQ. Sezione1, verbali del Consiglio di Laurea, SUA.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il rapporto di Riesame Ciclico, redatto in aprile 2021, viene discusso e approvato nel consiglio di CdS del 5 maggio. Il documento si focalizza su cinque aree: definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS, esperienza degli studenti, risorse del CdS, monitoraggio e revisione del CdS, commento agli indicatori. In queste sezioni vengono rendicontate le azioni previste nel RRC precedente (2015), si elencano i mutamenti intercorsi da quest'ultimo, viene analizzata la situazione sulla base dei dati e si indicano obiettivi ed azioni di miglioramento. Questi ultimi vengono inoltre presentati nella terza sezione della RAM- AQ 2021, in seguito alla individuazione di alcune criticità, come la mancanza di un documentato monitoraggio sulle carriere degli iscritti, specificando che la scadenza per tali azioni è il 2022. Non sono proposte modifiche alle azioni correttive sopra citate. La RAM- AQ 2021 viene illustrata nel Consiglio di CdS del primo ottobre, compresa la sezione concernente il monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2021. Tale sezione viene approvata all'unanimità.

Fonti: Rapporto di Riesame Ciclico 2021, verbali di CdS, RAM- AQ 2021.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 gli indicatori sentinella vengono adeguatamente commentati. I dati relativi a due indicatori in particolare, iC18 e iC26, registrano un calo nel CdS. Il primo, riguardante la percentuale dei laureati che intenderebbe re-isciversi allo stesso corso, richiede monitoraggio: si ricercano le cause del calo, individuate per esempio nell'elevato numero di iscritti al corso nel triennio 2016-2018 e nella mancata introduzione del numero programmato, che è successivamente stato ripristinato. Il secondo, che ha per oggetto il tasso di occupazione a un anno dalla laurea, registra un deciso calo nel 2020: tuttavia, pur essendo segnalato, il monitoraggio non è considerato necessario, in quanto la criticità potrebbe essere legata alla pandemia. Nella sezione 4 della RAM-AQ 2021 viene riportato il commento agli indicatori presente nella SMA 2021. Il dato relativo a iC18 è posto come aspetto critico da monitorare: al riguardo si propone di verificare, a partire da luglio, se il numero programmato abbia portato ad un miglioramento del dato in questione. Nel Consiglio di CdS del primo ottobre 2021 viene data lettura della SMA, successivamente approvata. Nella circostanza la Presidente sottolinea i dati positivi segnalati dagli indicatori.

Fonti: SMA 2021, RAM- AQ 2021, verbale di CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella Sez. 2-a della RAM-AQ, il CdS riprende le criticità segnalate nella RAM-AQ 2020 e dimostra di aver messo in atto le azioni volte a risolverle. Tuttavia, nota che gli aspetti critici sono stati risolti in maniera parziale, quindi il Presidente del CdS si impegna a tenere la situazione monitorata. Nella Sez. 2-b, vengono analizzati i singoli indicatori confrontando le percentuali relative al CdS con quelle del precedente anno accademico e in relazione all'ultimo triennio. Si evince un miglioramento per molti indicatori e, nel complesso, un elevato livello di soddisfazione: alcuni dei valori più alti si registrano per gli indicatori d08 (attività didattiche per l'apprendimento della materia) con l'89,4%, d09 (coerenza tra descrizione dei contenuti dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web e l'effettivo svolgimento) con il 91,3%, d10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) al 94,8% e d14 e d15 (carico di studio per semestre e organizzazione complessiva degli insegnamenti) che hanno raggiunto l'85%; l'eccezione riguarda il d01 che, invece, resta stabile al 74,35%. Inoltre, per ogni indicatore il CdS ha individuato sia gli insegnamenti con una situazione critica che quelli con una situazione da monitorare. Viene evidenziato come sette insegnamenti presentino delle criticità, ma che solo tre di questi siano caratterizzati da un quadro prevalentemente negativo, mentre i restanti quattro insegnamenti hanno ottenuto per la maggior parte valutazioni positive, limitando le opinioni negative solamente a una domanda (tre insegnamenti) e a due domande (un insegnamento). Nella Sez. 2-c, come azione correttiva, il CdS prevede che il presidente di corso collabori con gli studenti e le studentesse per individuare e migliorare gli aspetti critici individuati. Il CdS ha anche raccolto e discusso i risultati dei questionari OPIS nei consigli del 17 marzo e dell'1 ottobre. Tali risultati sono stati restituiti all'assemblea degli studenti in data 17 settembre (verbale 1 ottobre 2021). Tuttavia, circa la restituzione dei risultati OPIS all'assemblea degli studenti, vista la scarsissima partecipazione da sempre riservata a tale attività, sentita l'opinione del Presidio, in occasione di un incontro del gruppo di assicurazione della qualità (verbale 27 ottobre 2021) si decide di commentarli in concomitanza con altre attività per loro più coinvolgenti.

Fonte: RAM-AQ 2020 e 2021, Verbali del CdS, OPIS, verbali gruppo di assicurazione della qualità.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Monitorare gli insegnamenti con criticità.