

Parte 3: Corso di Studio Lingue per la Comunicazione nell'Impresa e nelle Organizzazioni Internazionali – Languages for Communication in International Enterprises and Organizations

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il documento Ram-Aq, sezione 1, è stato discusso e approvato dal Consiglio del 18 febbraio 2022. Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nella RAM-AQ Sez.1 2021, com'è possibile evincere dalla sezione 1-a della RAM-AQ 2022. Il CdS ha anche dimostrato di aver preso in considerazione le criticità emerse nella sezione dedicata alle azioni correttive (1-c) della RAM-AQ inerenti il mancato monitoraggio autunnale di Stage e Tirocini svolti al 31 dicembre 2021. Il verbale del CdS del 18 febbraio esplicita che la causa del mancato monitoraggio è da ricondurre alla reperibilità dei dati disponibili solo a conclusione dell'anno solare. Su suggerimento della Presidente della CPDS il CdS non deve perciò tenere conto del suggerimento avanzato dalla CPDS stessa di monitorare i dati entro l'autunno 2021. I dati sull'attività di Stage/Tirocinio sono dunque opportunamente allegati al verbale della seduta del Consiglio in cui sono discussi, ovvero il 18 febbraio 2022. Le azioni individuate per poter risolvere le criticità segnalate sono pertinenti e rientrano in ciò che è di competenza del CdS.

0

Fonte: RAM-AQ, Verbale del CdS del 18 febbraio 2022, indagini della CP-DS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2020-2022, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 12 ottobre 2022 (cfr. sezione 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html> Il CdS ha avviato, in data 23 novembre, una consultazione telematica per approvare una versione aggiornata del Sistema di Gestione del CdS rispetto a quella di luglio 2021. L'aggiornamento riguarda i Quadri relativi ad "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale" in merito all'istituzione della Commissione di Dipartimento per l'internazionalizzazione. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte.

Fonte: Sistema di Gestione Unico AQ 2020-2022 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC, verbali del CdS

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuna

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha rispettato la consultazione periodica delle parti interessate attraverso la riunione annuale del Comitato di Indirizzo, svoltasi il 25 ottobre 2022. Nello specifico, il Comitato di Indirizzo ha tenuto in considerazione il suggerimento della CPDS, inserito nella relazione annuale 2020, di effettuare studi di settore (come indicato anche nelle linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo). Dal verbale dell'avvenuta riunione si evince che la Presidente del CdS ha inserito nell'ordine del giorno il punto relativo agli studi di settore, commentati con le parti interessate presenti. Gli studi di settore presi in considerazione riguardano i dati raccolti tramite il sistema informatico Excelsior relativi a "Laureati e lavoro – 2021", per il settore "linguistico, traduttori ed interpreti". Dal verbale emerge inoltre che il Comitato di Indirizzo non ritiene necessario richiedere aggiornamenti dei profili professionali, né delle attività formative previste, considerando la già avvenuta implementazione dell'offerta didattica con gli insegnamenti di "Professional Communication and Digital Discourse" e di "Digital Humanities". L'attività svolta dal CdS è ritenuta quindi efficace.

Fonte: Verbale dell'incontro con le Parti Interessate del 25 ottobre 2022, Sistema di Gestione di AQ del CdS.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente al Corso di Studi

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La CPDS riconosce la costante attenzione del CdS al coordinamento didattico tra gli insegnamenti e i loro contenuti, alla gestione degli orari, al carico di studio e a ciò che riguarda il monitoraggio della didattica. Ritiene altresì adeguate le tempistiche con cui si rendono disponibili i calendari di lezioni, esami e lauree. Nel corso delle sedute del Consiglio, il CdS ha monitorato le diverse situazioni anche grazie alle indicazioni dei rappresentanti degli studenti. In merito al carico di studio e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, la CPDS fa notare che, come si deduce dal Verbale del CdS del 28 settembre, le percentuali di giudizi positivi hanno raggiunto rispettivamente 84,3% e 83,1%, evidenziando un significativo miglioramento rispetto al biennio precedente. I dati mostrano che nel 2022 tutti gli indicatori registrano valori percentuali in miglioramento rispetto al biennio 2020-2021, attestandosi oltre la soglia dell'80%. L'attività svolta dal CdS è ritenuta quindi efficace.

Fonte: Verbale del CdS del 28 settembre 2022, Sistema di Gestione di AQ del CdS, Sito web del CdS, OPIS 2021-2022.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel verbale del Consiglio del CdS del 18 febbraio la Presidente ha comunicato che le 13 schede di insegnamento del II semestre 2022 sono state adeguatamente compilate. Dal monitoraggio del mese di maggio, di cui si è reso conto nel Consiglio del 20 maggio, e da quello delle settimane successive, di cui si è parlato nel successivo Consiglio del 15 luglio, le schede di insegnamento dei docenti strutturati risultano compilate in modo idoneo. Sempre nel Consiglio di luglio la Presidente ha annunciato che si occuperà lei stessa di compilare le schede di insegnamento dei/delle docenti a contratto.

Nel Consiglio del 28 settembre la Presidente comunica che le schede di alcuni insegnamenti risultavano lacunose dal punto di vista formale; è stato dunque necessario un intervento della responsabile del monitoraggio, la quale ha risolto il problema contattando i/le docenti coinvolte. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno



3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

La prassi del CdS prevede che ogni studente abbia un docente di riferimento per eventuali criticità e che successivamente lo affianchi durante la compilazione della scheda tirocinio. Nel Consiglio di CdS del 18 febbraio la Presidente evidenzia un ottimo grado di soddisfazione (90%) da parte degli studenti riguardo all'esperienza di stage svolto, perché inerente con il proprio percorso di studi. Nello stesso Consiglio viene sottolineato anche il notevole gradimento (98%) delle aziende ospitanti verso i tirocinanti, ritenuti qualificati e competenti. Nella RAM-AQ sezione 1, discussa e approvata nel CdS del 18 febbraio, in merito ad un'osservazione della CPDS sull'assenza di monitoraggio di stage e tirocini, il CdS si impegna a programmare un monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio all'inizio dell'anno successivo rispetto all'anno in cui i tirocini sono stati svolti, in quanto l'Ufficio Tirocini/Stage del Dipartimento fornisce i dati al termine dell'anno solare. Nel Consiglio di CdS del 28 settembre la Presidente comunica di un incontro svoltosi la settimana precedente con esponenti della Confederazione Nazionale Artigianato, cui hanno partecipato una sessantina di studenti. Durante l'incontro sono state fornite preziose indicazioni per ricercare e attivare un tirocinio in azienda. L'incontro è stato molto apprezzato dagli studenti, al punto che si pensa di organizzarne uno ulteriore in primavera 2023. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, RAM-AQ sezione 1

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno



3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il CdS indica con precisione le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della tesi nella SUA 2022, ai quadri A5a e A5.b. Le stesse informazioni sono reperibili anche sul sito del Dipartimento (<https://www.dslc.unimore.it/site/home/didattica/tesi-e-prove-finali.html>). Nel verbale del CdS del 18 febbraio si riconferma la presenza di una Commissione Tesi che assegna regolarmente relatori e correlatori delle prove finali. Annualmente gli studenti laureandi vengono sottoposti a dei questionari che valutano la capacità organizzativa e l'efficacia del CdS. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli del Corso di Studio, SUA 2022

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

In tutti i Consigli di CdS, a partire da quello del 18 febbraio, nell'ordine del giorno è presente un punto "Voce agli studenti", grazie al quale è stato rilevato un elevato grado di soddisfazione verso il corso e il suo programma. Questo gradimento viene riportato anche nella SUA 2022, al quadro B7, dedicato appunto alla "opinione dei laureati", e a quello C2, dedicato alla "efficacia esterna", dove si attesta che le brillanti prospettive occupazionali sono un dato qualificante per il CdS. Nella sezione B7 il grado di soddisfazione complessivo per il corso espresso dai/dalle laureati/e del CdS è elevato: il dato medio degli ultimi tre anni (83%) è in linea rispetto al giudizio dei/delle laureati/e sia di similari CdS erogati nell'area geografica di riferimento, sia rispetto al dato nazionale. Nel Consiglio di CdS svoltosi il 28 settembre la Presidente, commentando il quadro 4 della RAM-AQ 2022, rileva un sensibile miglioramento nella percentuale dei laureati che si ri-iscriverebbero allo stesso corso, dal 59,9 % del 2020 al 68% del 2021. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, SUA 2022, RAM-AQ 2022.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente al Corso di Studio. Vedi il punto successivo.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Dalla sezione 3 della RAM-AQ 2022, approvata nel Consiglio del CdS del 28 settembre, emerge una situazione positiva delle azioni correttive intraprese. Esse riguardavano le strategie di raccolta delle opinioni degli studenti attraverso sondaggi, l'introduzione di docenti-tutor, l'estensione delle possibilità di tirocinio. Tutte sono ormai diventate operative. A testimoniare la loro efficacia, dalla SMA 2022 risulta un miglioramento nella percentuale dei/delle laureati/e che si ri-iscriverebbero al CdS. In conclusione non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel RRC precedente.

Fonte: RAM-AQ 2022, SMA 2022.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel Consiglio di CdS del 28 settembre, in occasione del quale sono state approvate sia la SMA che la quarta sezione della RAM-AQ, tutti gli indicatori sono stati selezionati e commentati correttamente. Sono stati rilevati con precisione i punti di forza e di debolezza del CdS, questi ultimi – in sede di analisi - riconducibili alla situazione pandemica.

Le criticità prese in considerazione riguardano gli abbandoni (IC24), dove la percentuale è lievemente più alta rispetto all'anno precedente; l'internazionalizzazione, dove i CFU conseguiti all'estero risultano in calo da un anno all'altro (IC10); infine la situazione dei laureandi, dove si verifica un calo percentuale di studenti che si laureano entro i tempi previsti (IC02). Questi dati, tuttavia, non vengono giudicati preoccupanti, perché risultano ancora in linea con i valori medi della area geografica.

Fonte: SMA 2022, RAM-AQ 2022 sezione 4, Verbali del CdS.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Monitorare con attenzione la situazione relativa agli abbandoni.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha raccolto e discusso i risultati dei questionari OPIS in due momenti distinti, nelle sedute del primo aprile e del 28 settembre, suddividendoli per semestre. I risultati di entrambi i semestri sono stati poi restituiti agli studenti in occasione di due assemblee, tenutesi il primo giugno e il 20 settembre

I risultati delle OPIS relative agli insegnamenti del primo semestre 2021 mettono in luce che solo sei insegnamenti su 17 presentano criticità da monitorare, di cui cinque hanno una sola criticità e un solo insegnamento presenta tre criticità. Le criticità riguardano i seguenti indicatori: D1 – Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (un insegnamento); D2 - Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (due insegnamenti); D7 - Chiarezza dell'esposizione del docente (un insegnamento); D6 - Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente, D11 - Interesse agli argomenti dell'insegnamento, D14 - Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (un insegnamento); D11 un insegnamento. La Presidente si è impegnata a contattare i/le docenti per risolvere le criticità.

Per quanto riguarda i questionari OPIS relativi agli insegnamenti del II semestre 2021/2022, al primo anno sono stati erogati 5 insegnamenti, di cui 2 hanno evidenziato criticità da monitorare negli indicatori D1, D7 - chiarezza dell'esposizione del docente e D14 ; al secondo anno sono stati erogati 8 insegnamenti di cui 4 hanno evidenziato criticità da monitorare negli indicatori D1, D3 - materiale didattico adeguato allo studio della materia, D4 - modalità d'esame definito in modo chiaro, D6, D7 e D14. Come indicato dal Presidio AQ dell'Ateneo in presenza di insegnamenti con criticità, il CdS si attiverà per comprenderne le ragioni al fine di suggerire, in collaborazione con gli studenti e le studentesse del CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici individuati.

Nel 2022 tutti gli indicatori registrano valori percentuali in miglioramento rispetto al biennio 2020-2021, attestandosi oltre la soglia dell'80%. I valori più elevati registrati nelle OPIS 2021-2022, con soglie che superano il 90%, riguardano il rispetto negli orari di svolgimento di lezioni, le esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con quanto dichiarato nei singoli programmi dei corsi e la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

Fonte: RAM-AQ 2022; documenti OPIS, verbali dei Consigli di CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno