

## Parte 3: Corso di Studio

Lingue, culture, comunicazione (interateneo)

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2018</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** In riferimento al RRC 2017, nella RAM AQ 2019 approvata in data 27 febbraio 2019 (sezione 1) e 9 ottobre 2019 (sezioni 2 e 3), viene riportato lo stato di monitoraggio e individuazione delle azioni correttive da parte del CdS. Vengono presentati tre tipi di criticità, e per ciascuna viene posta l'attenzione sulle cause e sugli interventi attuati per il miglioramento. Ad oggi, lo stato di attuazione di due delle tre criticità risulta essere "attuato con l'approvazione da parte del MIUR", mentre la terza (relativa alla formazione di profili professionali più rispondenti al mercato del lavoro) risulta ancora in corso. In riferimento invece al RAR 2017, è presente una descrizione chiara, seppure schematica, delle azioni correttive intraprese: lo stato di avanzamento di tali azioni risulta essere "concluso" in cinque casi su sei. La sesta azione correttiva, in merito all'obiettivo 2017-03 è stata attuata. Per quanto riguarda la sezione 1-b, in merito alle segnalazioni e ai suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS, vengono riportate due criticità fondamentali formulate dalla CP. Il CdS riporta l'analisi svolta dalla CPDS e ne conferma la veridicità. Vengono poi riportate le azioni correttive svolte sulla base delle sollecitazioni della CPDS, tutte aventi un esito positivo.

**Fonte:** RAR 2017; Relazione CPDS 2018; RAM AQ 2019 sezione 1; verbali dei CdS e dei Comitati di Indirizzo.

**Criticità:** Una azione programmata è stata solo parzialmente attuata.

**Suggerimenti:** Riprogrammare e attuare l'azione non ancora completata.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

I CdS si sono dotati di un nuovo sistema unico di gestione di AQ nel 2019, facilmente reperibile dal sito del DSLC, sezione Qualità (<http://www.dslc.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-aq-dei-cds.html>), che appare adeguato per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi, modalità operative e responsabilità, nonché l'indicazione dei documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. Si segnala tuttavia che manca sul sito il regolamento didattico (che risale al CdS Lingue per la promozione di attività culturali, sostituito da LCC), per cui alcune informazioni contenute nel sistema unico di gestione di AQ non trovano riscontro nel RAD. Tuttavia la CPDS segnala anche che il CdS ha già provveduto alla redazione e all'approvazione di un nuovo regolamento didattico, al momento in attesa dell'approvazione dell'ufficio legale.

**Fonte:** Sistema unico di gestione di AQ, sito web, regolamenti didattici.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dopo apposito incontro con il Nucleo di Valutazione, il presidente del Corso di Studio ha avuto l'autorizzazione a organizzare due incontri distinti con parti interessate ritenute più congrue di altre ai profili professionali offerti dal CdS. In data 26 giugno 2019 si è così svolto un incontro con la direttrice delle Gallerie Estensi di Modena, la quale ha messo in luce quali sono, nella formazione degli studenti LCC, gli aspetti professionali necessari all'avvio di una collaborazione proficua sul piano dell'impiego. In data 29 luglio 2019 si è svolto un incontro, analogo al primo, con il prof. Claudio Longhi, direttore di Emilia Romagna Teatro (ERT). Anche in questo caso sono stati messi a confronto gli obiettivi formativi del CdS e le esigenze dell'istituzione interpellata relativamente alle competenze professionali dei neo laureati. I verbali sono reperibili sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali unimore. Della consultazione delle parti interessate non risulta pubblicizzazione liberamente accessibile nel sito web del Dipartimento o del CdS. La CPDS ritiene efficace l'attività svolta, pur limitatamente a due interlocutori.

**Fonte:** Verbali del CdS, verbale del Comitato di Indirizzo, sito web.

**Criticità:** Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

#### Suggerimenti:

1. Rendere pubblica, quindi accessibile senza credenziali, la sezione dedicata ai verbali della consultazione del comitato di indirizzo;
2. Individuare ulteriori interlocutori nel settore culturale del territorio al fine di ampliare le consultazioni annuali;
3. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></li><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo e alla razionalizzazione degli orari (sottoposti anche alla valutazione della CP-DS prima della pubblicazione). Nei primi mesi del 2019 il corso di studio ha intrapreso un percorso di ristrutturazione e conseguente riorganizzazione dell'orario dei corsi in ambo i semestri (con conseguente riequilibrio del carico di studio ed eliminazione delle sovrapposizioni), al termine del quale tutte le lezioni del primo semestre e del primo anno sono state previste a Parma, quelle del secondo semestre a Modena. Per quanto riguarda invece il secondo anno, tutte le lezioni del primo semestre si tengono a Modena e tutte quelle del secondo semestre a Parma. Nel consiglio del 22 maggio 2019 ampio spazio è stato dedicato ad una discussione collegiale dei contenuti dei programmi dei singoli insegnamenti. I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate. Pur non esistendo documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività dai verbali del CdS e dai documenti AQ non emergono criticità. Nessuna menzione è più fatta nel RAM-AQ rispetto al fatto che gli esami dei dottorati propedeutici tardavano l'esame di laurea (tuttavia ne è stata decisa la ristrutturazione). Il grado di soddisfazione può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince che il livello generale di soddisfazione si attesta tra il 75% e l'80%.

**Fonte:** RAM-AQ del CdS, Verbali del CdS, OPIS.

**Criticità:** Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia.

**Suggerimenti:** Produrre documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il punto 6 del Sistema di Gestione di AQ formalizza la verifica e l'aggiornamento dei contenuti dei singoli insegnamenti. Dall'esame sistematico delle schede degli insegnamenti risulta che, grazie anche al fatto da giugno 2019 i Presidenti dei CdS hanno accesso alle schede di insegnamento e possano autonomamente compilarle qualora fossero assenti, tutte le 24 schede di insegnamento risultano complete in ogni punto, seppur talvolta compilate in maniera sintetica. Non risulta tuttavia rendicontato un eventuale monitoraggio.

**Fonte:** Sistema di gestione; Verbali del CdS; Indagine della CPDS sul Sito del Dipartimento.

**Criticità:**

Assenza della verbalizzazione dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del Presidente.

**Suggerimenti:**

Verbalizzare l'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del docente responsabile; proseguire nell'azione di monitoraggio e sollecito dei docenti inadempienti.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dai dati forniti dall'Ufficio Stage e Tirocini emerge che nell'anno accademico 2018/2019 siano stati svolti 18 tirocini, di cui 4 all'estero. Secondo quanto deliberato nel Consiglio del 14 gennaio 2019 risulta una sollecitazione da parte del gruppo di raccordo all'elaborazione di criteri atti a verificare il grado di soddisfazione dei tirocinanti una volta terminato il periodo di stage. Non risulta che il Dipartimento metta in atto attività collegiali di monitoraggio e valutazione della quantità e della qualità dei Tirocini. Tutta via è prassi che per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, che riassume le mansioni svolte e le competenze acquisite. Fatte salve le schede tirocinio di cui sopra, non risulta documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia di attività di controllo.

**Fonte:** Sistema di Gestione; Dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage; Indagini della CPDS, verbali CdS.

**Criticità:**

- 1) Necessità di ulteriore potenziamento dei tirocini;
- 2) Assenza di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

**Suggerimenti:**

- 1) Attuare strategie di potenziamento dei tirocini;
- 2) Implementare azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità a livello di Dipartimento e, di conseguenza, di CdS. Il monitoraggio della qualità può avvenire, per esempio, tramite la somministrazione di un questionario agli studenti al termine del tirocinio, da trattare come le OPIS.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dal verbale dell'incontro del Gruppo di Raccordo del 16 gennaio 2019 risulta una nuova modalità di raccolta e l'organizzazione delle proposte di tesi di laurea. Le proposte degli studenti laureandi verranno ora raccolte direttamente dal Presidente del CdS, garantendo una maggiore facilità nella verifica del rapporto del numero di tesi assegnate a ciascun docente. In previsione dell'aumento del numero dei laureandi (conseguente alla crescita degli iscritti al CdS) si auspica la definizione di un numero massimo di tesi che il docente potrà/dovrà seguire durante un anno accademico. Le procedure, gli adempimenti e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono descritte e pubblicizzate sulla SUA (quadro A5) e sul sito del Dipartimento. Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi. Allo stato attuale non esistono metodi adeguati per la verifica di tale rapporto, di conseguenza non appaiono criticità in questo senso. Da un'indagine a campione dei rappresentanti degli studenti non emergono tuttavia problemi relativi alle modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento, né sulla coerenza tra impegno della tesi e CFU.

**Fonte:** SUA-CdS A5; Regolamento del CdS; Sito del DSLC; Indagini della CPDS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Pur in assenza di evidenti criticità, monitorare la situazione considerando l'incremento del numero di studenti.



### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato nel Sistema di Gestione di AQ, il CdS non ha messo in atto attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti. Docenti, studenti e personale di supporto rendono noti suggerimenti di miglioramento e opinioni durante i Consigli. Eventuali reclami degli studenti vengono ricevuti dalla CPDS attraverso le rappresentanze studentesche e/o dal manager didattico. Gli esiti della rilevazione ALMALAUREA della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono descritti nella SUA-CdS. Dal verbale del CdS del 9.10.2019 emerge una sollecitazione da parte del Delegato all'orientamento al lavoro del Dipartimento verso l'attuazione di modalità di verifica e monitoraggio del percorso professionale degli studenti laureati. Nuove misure di accertamento e controllo risultano in via di definizione.

**Fonte:** Sistema di gestione; SMA; Verbali del CdS; Indagini della CPDS.

**Criticità:**

- 1) Non risultano adeguatamente analizzati e considerati in Consiglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (ALMALAUREA).
- 2) Scarsa attenzione verso le questioni relative all'orientamento al lavoro degli studenti laureati.

**Suggerimenti:**

- 1) Analizzare in Consiglio i suddetti esiti. Predisporre e attuare sistemi di verifica dell'efficacia di queste attività.
- 2) Definire e perfezionare modalità di monitoraggio di strategie per l'orientamento al lavoro.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La relazione CPDS dell'anno scorso raccomandava la riprogrammazione e la modifica delle tre azioni considerate ancora in corso, che avevano per oggetto rispettivamente la riconfigurazione del profilo del laureato in relazione alle esigenze del mercato, il miglioramento dell'attività di tutorato e la razionalizzazione dell'offerta didattica. Nel frattempo il CdS ha individuato metodologie didattiche atte a riconfigurare il profilo professionale del laureato, ha nominato una serie di docenti tutor e ha razionalizzato l'offerta didattica, permettendo ad alcuni corsi di accrescere il numero degli studenti frequentanti. Quest'ultima azione viene definita come attuata, le prime due invece risultano essere ancora in corso.

**Fonte:** RAM-AQ, sezione 3

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Monitorare le azioni ancora in corso – relative alle attività di tutor e al profilo professionale dei laureati – per verificarne l'effettiva efficacia.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
<b>Fonti</b> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Sono stati individuati correttamente sia i punti di forza del CdS – l'attrattiva per studenti provenienti da altri Atenei – che le sue debolezze – i cfu conseguiti al primo anno sono percentualmente inferiori alle medie dell'area geografica e degli Atenei non telematici (IC13) ed è in netto ribasso la percentuale dei CFU conseguiti all'estero (IC10). Non è stato rilevato uno dei maggiori punti di forza del CdS, rappresentato dalla forte crescita – da 61,5% nel 2017 a 79,2 nel 2018 – nella percentuale dei laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS. Inoltre non vi è menzione del fatto che l'indicatore IC26 riporta un calo significativo nella percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo, da 70,6% nel 2017 a 58,8% nel 2018. Ora la media è inferiore sia a quella dell'area geografica che a quella degli Atenei non telematici.

**Fonte:** SMA 2019.

**Criticità:** Non rilevato numero dei laureati occupati ad un anno dal titolo.

#### Suggerimenti:

1. Verificare la situazione dei laureati nell'anno seguente al conseguimento del titolo.
2. Monitorare la situazione relativamente ai CFU conseguiti al primo anno e quelli conseguiti all'estero.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il monitoraggio delle azioni correttive è stato realizzato in maniera esaustiva (verbale 16 gennaio 2019). Le opinioni degli studenti che hanno frequentato i corsi relativi all'anno accademico 2018-2019 segnalano un miglioramento rispetto ai dati già positivi dell'anno precedente. La rilevazione OPIS 2018-2019 indica alcune criticità in merito ai seguenti indicatori: al quesito D02, relativo alle conoscenze preliminari degli studenti, si rilevano gradi di insoddisfazione in cinque insegnamenti (quattro con una valutazione tra il 40 e il 60 %, e uno con valutazione inferiore al 40%); al quesito D15, relativo al carico di studio, le risposte degli studenti risultano non del tutto positive in tre insegnamenti, con valutazioni comprese tra il 40 e il 60%. Tuttavia, il quadro generale del CdS e il grado di soddisfazione degli studenti rimangono positivi. Come riportato nel RAM AQ 2019, risulta che la CdS abbia preso misure correttive coerenti per gli insegnamenti che avevano ricevuto una valutazione negativa e che le criticità relative soprattutto all'organizzazione di corsi interateneo con l'Università di Parma siano state superate grazie alla riorganizzazione del CdS. L'opinione degli studenti è presa in considerazione. A conferma dell'avvio del confronto tra il CdS e gli studenti si rinvia al verbale del Gruppo di Raccordo del 16 gennaio 2019, nel quale viene menzionato l'incontro avvenuto in data 29.10.2018 tra la studentessa rappresentante e il docente responsabile della Qualità, che ha dato esiti positivi. Non risultano invece iniziative per la restituzione dei risultati nel 2019.

**Fonte:** RAM-AQ Sez. 2. Indagine sull'OPIS effettuata dalla CPDS.

**Criticità:** Assenza di restituzione dei risultati all'assemblea degli studenti nel 2019.

**Suggerimenti:**

1. Individuare gli strumenti necessari per comunicare i risultati all'assemblea degli studenti.
2. Continuare il monitoraggio al fine di risolvere le ultime criticità residue.