

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS <b>2019</b> ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel <b>RAR semplificato 2018</b> (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2018</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato le osservazioni contenute nella Relazione Annuale della CP-DS, prendendo in considerazione le criticità emerse. Queste sono state trattate nella Sezione 1 della RAM-AQ, dalla quale emerge anche una riflessione sulle cause degli aspetti più critici. Le azioni individuate per risolvere le criticità segnalate sono adeguate e rientrano nel campo di competenza del CdS; inoltre, prevedono delle tempistiche concrete e dei responsabili che si facciano carico di tali azioni. La CP-DS rileva tuttavia che, come appare nel RAM-AQ, il CdS non ha ritenuto una criticità l'assenza di azioni, a livello di CdS, volte ad assicurarsi che le attività di stage/tirocinio siano adeguate, in quanto tutti i dati relativi alla soddisfazione dei tirocinanti vengono riferiti alla responsabile dei tirocini a livello dipartimentale. Nonostante quanto affermato nella RAM-AQ, emerge che il CdS ha preso visione e ha riflettuto sui dati relativi ai tirocini nel Consiglio del 17 giugno, come auspicato dalla stessa CP-DS nella passata relazione. Non si accenna, però, a un eventuale potenziamento dei tirocini.

**Fonte:** RAM-AQ, Verbali CdS.

**Criticità:** Incongruenza tra RAM-AQ ed effettiva attuazione di una azione correttiva (dati tirocini).

**Suggerimenti:** Proseguire con il monitoraggio dei dati sui tirocini durante i Consigli e darne conto nella RAM-AQ.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

**[SOSPESO per anno 2020]**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'annuale incontro con le parti interessate si è tenuto l'8 luglio in modalità telematica, ma vi si segnala che due dei cinque membri del Comitato di indirizzo erano stati contattati individualmente, come da verbali del 26 giugno 2019 e del 29 luglio 2019. Non risultano un'analisi della situazione occupazionale né un'analisi dell'opinione dei laureati (su dati AlmaLaurea), mentre è attribuito spazio alla discussione da parte dei membri del comitato di indirizzo relativamente ai profili professionali e agli sbocchi occupazionali e professionali, con particolare attenzione alle digital humanities e allo sviluppo della figura dell'insegnante con competenze psico-pedagogiche. Sono stati messi a confronto gli obiettivi formativi del CdS e le esigenze delle istituzioni interpellate relativamente alle competenze professionali dei neolaureati. Il verbale è disponibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali Unimore. Dal verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità (14 gennaio) risulta che la richiesta della CP-DS 2019 di pubblicare in chiaro i verbali dei comitati di indirizzo con le parti interessate è stata sottoposta dalla RQD al Nucleo e al Presidio, che hanno confermato che non sia necessario. Pertanto, questi verbali potranno rimanere nell'area Riservata dove vengono archiviati al momento. Non risulta che siano state seguite le linee guida per la consultazione delle parti interessate e la redazione del relativo verbale (non è del resto obbligatorio), né che siano stati analizzati studi di settore.

**Fonte:** Verbali del CdS, verbale del Comitato di Indirizzo, sito web, Verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità.

#### Criticità:

Nell'anno 2020 due dei cinque membri del Comitato di indirizzo non sono stati ricontattati (nel verbale si rinvia ancora agli incontri del 26 giugno 2019 e del 29 luglio 2019).

#### Suggerimenti:

1. Contattare annualmente le parti interessate
2. Analizzare gli studi di settore, qualora venga ritenuto utile e opportuno.
3. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Coerentemente con quanto scritto nella RAM-AQ, il CdS ha tenuto una discussione collegiale sull'organizzazione e l'erogazione della didattica impartita nel primo semestre (verbale CdS del 10 febbraio). Il Presidente, in particolare, si focalizza sul calendario delle lezioni concordato, sia a Parma che a Modena. Nel Consiglio seguente è stato anche previsto un momento in cui si è parlato dell'organizzazione dei lettori e dei programmi dei corsi (verbale CdS del 30 aprile). Per quanto riguarda il secondo semestre, è presente un'analisi della situazione, dalla quale non emergono criticità significative (verbale CdS del 17 giugno). Inoltre, nello stesso Consiglio il CdS discute sull'organizzazione della didattica per il primo semestre dell'a.a. 2020-2021. L'andamento delle tesi e delle lauree è monitorato costantemente (verbali CdS del 10 febbraio, del 30 aprile e del 17 giugno). Il CdS riconosce un livello molto alto di gradimento per la didattica, deducibile dalle OPIS di Dipartimento (RAM-AQ, Sezione 2-b) e la CP-DS aggiunge che anche gli indicatori relativi al carico di studio complessivo e all'organizzazione complessiva sono positivi (D15, 76,6% e D16, 80,7% con 440 risposte), nonostante un calo registrato nel secondo semestre e probabilmente dovuto alla didattica a distanza e al fatto che la compilazione dei questionari sia stata resa facoltativa in questo semestre.

**Fonte:** Verbali del CdS, RAM-AQ, OPIS DSLC, indagini della CP-DS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella RAM AQ 2020 sezione 1, approvata il 10 febbraio dal CdS, si legge della nomina di un docente responsabile della verifica e del controllo della completezza delle schede. Nei verbali dei Consigli di Corso di Studio del 30 aprile e del 17 giugno il Presidente sollecita i colleghi a redigere e completare in modo appropriato le schede, facendo riferimento ad un nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD (cfr. verbali GDAQ 14 gennaio e 1 aprile) e discusso con i presidenti dei CdS durante appositi incontri. A questo si affianca il lavoro di verifica e controllo delle stesse da parte del docente responsabile di questo compito, della cui attività, con gli esiti positivi che ha prodotto, si trova traccia nel verbale del CdS del 23 ottobre.

**Fonte:** RAM AQ, Verbali del CdS, Verbali Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti. Nei Consigli di Corso del 10 febbraio, del 30 aprile, del 17 giugno e del 23 ottobre il punto all'ordine del giorno denominato "Parola agli studenti" ha dato vita a discussioni ampie e fertili sulla gestione e il miglioramento del Corso di Studio, sia in rapporto alle lezioni dei docenti che a quelle dei lettori. Per quanto riguarda invece gli esiti della rilevazione Almalaurea, essi non risultano adeguatamente analizzati e considerati. Nella RAMAQ, sezione 1b, approvata dal CdS il 20 febbraio, si menziona la nomina di un docente responsabile della lettura e dell'analisi dei dati, la cui attività risultava in corso d'opera. Nella SUA 2020, al quadro c2 ("Efficacia esterna"), si segnala che il 100% degli intervistati a tre anni dalla Laurea ha trovato una occupazione. Nel verbale del Comitato di Indirizzo (8 luglio) non appaiono analisi dei dati delle indagini Almalaurea.

**Fonte:** RAM AQ, Verbali del CDS, scheda SUA, verbale del Comitato di Indirizzo.

**Criticità:** Non sembrano adeguatamente considerati e analizzati gli esiti della rilevazione Almalaurea.

**Suggerimenti:** Considerare e analizzare gli esiti della rilevazione Almalaurea.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento relative ai punti critici: ovvero ha individuato metodologie didattiche per riconfigurare il profilo professionale del laureato, ha intensificato l'attività di tutorato e ha reso le attività di lettorato più congrue agli obiettivi del CdS, svincolandole inoltre dai corsi tenuti dai docenti di lingue. Quest'ultima azione viene definita come "parzialmente attuata". Si segnala inoltre, nella parte dedicata alle modifiche delle azioni correttive, la necessità, dovuta alla carenza di docenti di ruolo, di attivare contratti di docenza per tre insegnamenti, uno di Lingua francese e due di Lingua tedesca.

**Fonte:** RAM-AQ – Sezione 3

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Completare l'azione relativa alle attività di lettorato.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

Il corso di Studio non ha compilato la sezione 4 della RAM-AQ, la cui redazione sarà obbligatoria a partire dal prossimo anno. I commenti agli indicatori si trovano pertanto nella SMA, compilata il 10 ottobre 2020. Vengono debitamente colte e interpretate le criticità relative agli indicatori IC 10 (percentuali di CFU conseguiti all'estero) e IC 16 (relativa agli studenti che proseguono al secondo anno dopo avere acquisito almeno 40 cfu al primo). Non compare però alcun commento relativo all'indicatore IC 01 – sugli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 CFU nell'a.s. Mancano i dati relativi al 2019, tuttavia quelli del 2018 registrano un calo sensibile rispetto all'anno precedente (46,3% contro 55,6%) e un dato, appunto quello di 46,3%, sensibilmente inferiore alla media geografica e a quella nazionale, dove le percentuali sono superiori al 50%.

**Fonte:** Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS

**Criticità:** Mancata analisi dell'indicatore IC 01.

**Suggerimenti:** Prendere in considerazione ed eventualmente interpretare i dati relativi all'indicatore IC 01.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella Sezione 2 della RAM-AQ, pur riconoscendo che la CP-DS ha segnalato alcune criticità nell'organizzazione dei turni degli esami a distanza, il CdS decide di non considerare i risultati dei questionari OPIS relativi al secondo semestre, in quanto la didattica a distanza ha influito su di essi. Tuttavia nonostante la compilazione dei questionari OPIS non fosse obbligatoria relativamente alla didattica a distanza in emergenza, si ritiene che fosse utile prenderli in considerazione poiché mettono in luce problemi diversi. In generale, si commenta il buon livello di gradimento del CdS e, per il primo semestre, si riporta 1 insegnamento con diverse criticità e 2 con situazioni da monitorare. Nella Sez. 2-a, il CdS riprende le criticità evidenziate nella RAM-AQ 2019 e afferma che una (numero delle schede di valutazione degli studenti) è stata risolta, mentre l'altra (Lingua Spagnola I e Lingua tedesca del secondo anno) è stata solo parzialmente superata. Nella Sez. 2-b, si rilevano due criticità emerse dall'analisi dei questionari OPIS e le cause all'origine. Infine, nella Sez. 2-c, il CdS individua le azioni correttive da mettere in atto per risolvere gli aspetti critici descritti nella sezione precedente. Ciò che si deduce da un'analisi approfondita della CP-DS relativa ai questionari OPIS è quanto segue: 9 insegnamenti presentano situazioni da monitorare, mentre 4 insegnamenti hanno delle situazioni critiche; inoltre, l'indicatore d14 (soddisfazione dell'insegnamento) presenta 3 insegnamenti con una situazione critica e 1 con una situazione da monitorare, mentre nell'A.A. 2018-2019 tutti i valori erano più che positivi. Per quanto riguarda i verbali dei Consigli, quello del 17 giugno 2020 registra una raccolta di resoconti sulla didattica a distanza e quello del 23 ottobre 2020 riporta una "discussione della RAM-AQ Sezione 2". Dalle indagini della CP-DS risulta che, durante tale discussione, ci sia stato un confronto vero e proprio sui risultati dei questionari OPIS e che se ne sia parlato anche durante la riunione del Gruppo di Raccordo (cf. verbale 3 ottobre). Come ultimo punto, il CdS aveva previsto, all'inizio del secondo semestre, un'assemblea con gli studenti e le studentesse per la condivisione dei risultati dei questionari (verbale 10 febbraio 2020); tale incontro, però, non si è tenuto a causa del COVID-19.

**Fonte:** RAM-AQ 2019 e 2020, OPIS 2018-19 e 2019-20, verbali del CdS, indagini della CP-DS

#### Criticità:

1. Mancata analisi dei risultati OPIS del II semestre (in emergenza).
2. L'analisi nella RAM-AQ molto sintetica.

#### Suggerimenti:

1. Considerare e analizzare i risultati dei questionari OPIS relativi all'intero anno accademico;
2. Nell'analisi della RAM-AQ, includere osservazioni più dettagliate, non solo sul CdS in generale, ma anche sui singoli

corsi e indicatori, anche in confronto con i dati relativi all'a.a. precedente;  
3. Prevedere un incontro con gli studenti e le studentesse per condividere i risultati dei questionari OPIS.