

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</i></li><li>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2020</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il documento Ram-Aq, sezione 1, è stato discusso e approvato dal Consiglio del 19 febbraio 2021. Il CdS ha analizzato e recepito le osservazioni contenute nella Relazione Annuale della CP-DS del 2020, prendendo in considerazione le criticità emerse. Queste sono state tutte trattate nella Sezione 1-b della RAM-AQ, dalla quale emerge anche una riflessione sulle cause degli aspetti più critici. Le azioni individuate per risolvere le criticità segnalate risultano adeguate e rientrano nel campo di competenza del CdS che le attua puntualmente; prevedendo tempistiche concrete adeguate e avvalendosi di responsabili che si facciano carico di tali azioni.

**Fonte:** RAM-AQ LCC 2021, Relazione CP-DS 2020, verbali CdS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2021, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 21 luglio 2021 (cfr. Punto 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte (cfr. Sezione 2.2. della presente relazione).

**Fonte:** Sistema di Gestione Unico AQ 2021 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** L'annuale incontro con le parti interessate si è tenuto 17 giugno 2021 in modalità telematica. Vengono presentate la struttura del CdS, l'articolazione didattica e le razionalizzazioni dell'offerta formativa. Successivamente si presentano brevemente i dati relativi alla situazione occupazionale (dati Almalaurea) ma non quelli relativi all'opinione dei laureati. I membri del comitato di indirizzo in intervengono poi sugli ambiti di loro competenza in relazione agli sbocchi occupazionali e alla formazione delle competenze professionali dei neolaureati magistrali (per traduzione, editoria, imprenditoria culturale e teatrale).

Il verbale è disponibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>). Non risulta che siano state seguite le linee guida per la consultazione delle parti interessate e la redazione del relativo verbale (non è del resto obbligatorio), né che siano stati analizzati studi di settore.

**Fonte:** Verbali del CdS, verbale del Comitato di Indirizzo, sito web.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:**

1. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.
2. Analizzare gli studi di settore.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS mette in atto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, compresi i contenuti dei corsi, e alla verifica del carico di studio complessivo, inoltre lascia apposito spazio alla voce degli studenti che possono segnalare eventuali difficoltà (verbali CdS 11 dicembre 2020; 5 luglio 2021; 10 ottobre 2021) ed ha provveduto alla compilazione, alla discussione e all'approvazione della matrice di tuning (verbale 7 maggio 2021; 3 dicembre 2021). Anche l'andamento delle tesi è monitorato costantemente (l'attribuzione delle tesi ai docenti del CdS è aggiornata ad ogni consiglio). Durante l'anno accademico 2020/2021, è stato anche predisposto un sondaggio per gli studenti per analizzare la situazione legata al rientro in presenza (verbale 10 febbraio 2021), a testimonianza dell'attenzione del CdS nell'organizzazione delle attività didattiche. I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate e risultano ben organizzati, sostanzialmente rispettati e sottoposti a modifiche solo qualora strettamente necessario. Il grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla sezione 2 della RAM-AQ e dalla scheda di valutazione della didattica (OPIS), in particolare dagli indicatori D15 e D16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti. Nel I semestre si rilevano le seguenti percentuali: D15 80,2% e D16 89,4% (431 risposte) che mostrano però un calo nel secondo semestre: D15 69,2% e D16 68,8% (392 risposte). Potrebbe valere la pena tentare di comprendere le ragioni del suddetto calo, forse legato alla diminuzione del numero dei rispondenti.

**Fonte:** Verbali del CdS, RAM-AQ, OPIS I-II semestre 2020-2021, indagini della CP-DS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Indagare le ragioni della disparità del livello di gradimento tra i due semestri

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nel verbale del CdS dell'11 dicembre 2020 il presidente informa che è in corso da parte del Presidio della Qualità un lavoro di revisione e messa a punto delle schede di insegnamento. Informa inoltre che non si prevedono variazioni significative rispetto alle linee guida già applicate negli ultimi anni per la stesura delle schede, se non probabilmente nella definizione più dettagliata dei contenuti dei corsi. Nel verbale del CdS del 19 febbraio 2021, il presidente informa che il Presidio della Qualità di UNIMORE ha verificato la coerenza e chiarezza delle schede di insegnamento di ciascun docente e ha configurato alcune "buone pratiche" da seguire nella compilazione delle schede: vengono dunque illustrate le principali novità. Nel verbale del CdD del 7 maggio 2021 il presidente invita tutti i docenti che insegneranno nei prossimi due anni a inserire i programmi entro il 10 luglio e informa che entro il 20 luglio una commissione provvederà a verificare la correttezza delle formulazioni delle schede e a invitare i colleghi a correggere eventuali errori. Nel verbale del CdS del 5 luglio il presidente ricorda le scadenze per la compilazione delle schede di insegnamento individuali, che dovranno essere redatte seguendo le indicazioni illustrate nel consiglio precedente. Entro fine luglio le schede dovranno essere pubblicate nella forma definitiva per i prossimi due anni (verbale del 5 luglio 2021). Nel verbale del CdS dell'8 ottobre 2021 il Presidente comunica che le schede risultano tutte compilate correttamente, secondo le nuove indicazioni del Presidio della Qualità.

**Fonte:** RAM AQ, Verbali dei CdS; Sito del DSLC, verbale del gruppo di assicurazione della qualità.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Dai dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage risulta una ripresa delle attività nell'anno 2021 (fino a fine ottobre: 44 tirocini in Italia e 2 all'estero) dopo il rallentamento dovuto alla pandemia nel 2020, e che quindi le azioni intraprese si dimostrano efficaci. Nel verbale del CdS dell'8 ottobre 2020 il presidente, nell'illustrare brevemente i contenuti dei quadri SUA, si sofferma sulle ottime valutazioni degli studenti durante le attività di tirocinio da parte degli enti e delle imprese coinvolti nel progetto per l'anno 2020. Di un tale monitoraggio non vi è traccia invece per l'anno 2021. La CP-DS ricorda inoltre la prassi dipartimentale per cui per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, valutando le mansioni svolte e le competenze acquisite.

**Fonte:** SUA, verbali del CdS, Intervista alla responsabile amministrativa dei tirocini.

**Criticità:** Assenza di monitoraggio della qualità di stage e tirocini e relativa verbalizzazione.

**Suggerimenti:** Monitorare la qualità di stage e tirocini svolti e verbalizzare il monitoraggio in autunno.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nei quadri A5a e A5b della SUA, redatti rispettivamente nel gennaio 2021 e nel dicembre 2020, vengono indicate le caratteristiche della prova finale, le sue modalità di svolgimento e i criteri di attribuzione del punteggio, reperibili anche sul sito del Dipartimento (<https://www.dslc.unimore.it/site/home/didattica/tesi-e-prove-finali.html>). In ogni Consiglio di Corso di Laurea il presidente illustra la tabella con l'indicazione degli studenti che hanno fatto domanda per l'approvazione dell'argomento di tesi e dei docenti relatori e correlatori delle tesi. La tabella viene puntualmente allegata al verbale. Nonostante la distribuzione sia evidentemente non omogenea, si ritiene che la situazione sia ancora sostenibile da parte dei docenti che hanno il carico maggiore di tesi da seguire. Nondimeno si invita i colleghi con un minor numero di tesi ad accogliere le richieste degli studenti ed eventualmente a sollecitarle. Nel Consiglio del Corso di Laurea del 19 febbraio il presidente suggerisce inoltre la possibilità che ogni docente-tutor dialoghi con lo studente e fornisca consigli per la preparazione della tesi. Nel Consiglio del Corso di Laurea dell'8 ottobre il presidente sollecita l'individuazione di argomenti interdisciplinari per favorire la condivisione di responsabilità tra docenti, oltre che per continuare nel lavoro di programmazione interdisciplinare su cui il consiglio si è espresso favorevolmente in più occasioni. Inoltre, in relazione alle lamentele di alcuni studenti costretti a posticipare la presentazione della tesi su indicazione del relatore, ricorda che la prova finale per gli studenti attualmente iscritti al secondo anno è di dodici CFU, che corrispondono a trecento ore di lavoro. Chiede ai colleghi di tener presente questo dato e di non imporre agli studenti un lavoro che superi questo indicatore. Per il resto non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, tuttavia non esistono metodi adeguati alla verifica di tale rapporto e di conseguenza risulta difficile individuare criticità in questo ambito.

**Fonte:** Verbali dei Consigli di Corso di Laurea, SUA

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Proseguire con il metodo intrapreso.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nel verbale del Consiglio del Corso di Laurea del 19 febbraio, in relazione ad un rilievo mosso dalla CP nella relazione 2020, si preannuncia una discussione articolata dei dati Almalaurea, soprattutto alla luce dell'attesa di dati opportunamente aggiornati. Nel verbale del Consiglio del Corso di Studio del 7 maggio 2021 il presidente informa che i dati Almalaurea saranno oggetto di discussione in un incontro con le parti interessate che si terrà nel mese di giugno. In quella circostanza particolare attenzione verrà dedicata al profilo professionale dei laureati. In occasione del CdS del 5 luglio 2021, il presidente informa i colleghi sugli esiti di tale incontro, specificando che ne sono state tratte utili informazioni sulle possibilità occupazionali degli studenti. Nello stesso CdS del 5 luglio 2021 vengono illustrati e ampiamente discussi i risultati delle indagini AlmaLaurea, sebbene il basso numero dei rispondenti attesti di fatto l'attendibilità relativa dei dati. Nella SUA 2021, approvata dal Consiglio in data 8 ottobre, si commentano adeguatamente sia i dati relativi al quadro b7 (opinioni dei laureati) che al quadro c2 (efficacia esterna), anche se si torna a rilevare come i dati siano relativamente significativi, alla luce del fatto che la percentuale di intervistati è troppo bassa sia rispetto agli anni precedenti che rispetto al numero dei possibili rispondenti. Per quanto riguarda invece l'accessibilità delle procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti, i Consigli di Corso di Studio prevedono con regolarità un punto dell'ordine del giorno dedicato alle questioni e alle problematiche degli studenti. Inoltre nel Consiglio dell'8 ottobre 2021 il presidente ha informato i colleghi circa lo svolgimento di due incontri con gli studenti del Corso tenutisi, in modalità telematica, nella seconda metà di settembre. In queste due occasioni hanno avuto risposta le domande degli studenti sui programmi e sull'organizzazione dei corsi.

**Fonte:** SMA, SUA, Verbali dei Consigli di Corso di Laurea.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella sezione 3 della Ram-AQ, si legge che tutte le azioni correttive previste nel rapporto del Riesame Ciclico 2017 sono state attuate. Esse riguardavano otto punti che necessitavano di revisione: le metodologie didattiche atte a riconfigurare il profilo professionale del laureato; la possibilità per gli studenti di acquisire crediti nelle aree che consentono loro di accedere ai concorsi per l'insegnamento; l'offerta formativa in relazione al numero di studenti frequentanti; le attività di tutorato; le attività di dottorato; il coordinamento fra le due sedi di Modena e di Parma; il numero di studenti frequentanti; il carattere interdisciplinare della programmazione.

**Fonte:** RAM – AQ, sezione 3.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella sezione 4, punto C della Ram-AQ si annuncia una riconsiderazione delle modalità di selezione in ingresso degli studenti per incrementare il numero delle immatricolazioni, alla luce del fatto che il numero degli iscritti era, dal 2019 al 2020, calato in modo considerevole. L'analisi degli indicatori sentinella presente nella SMA dichiara l'assenza di "punti di particolare criticità". Nondimeno, a proposito dell'indicatore IC13, relativo alla percentuale di crediti conseguiti al primo anno, si legge che i dati sono "leggermente inferiori a quelli dell'area geografica", pur essendo la differenza di quasi dieci punti (66,3% contro 75,6%). Si fa comunque giustamente notare che i dati più recenti di quest'indicatore risalgono al 2019, quindi sono di fatto precedenti all'introduzione del test d'ingresso. Nel caso dell'indicatore IC17, relativo alla percentuale degli studenti laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, nella SMA si legge correttamente che il dato è soltanto "leggermente inferiore" a quelli che riguardano gli Atenei dell'area geografica. Tuttavia, se lo si valuta in rapporto a quelli del medesimo CdS nell'anno precedente, ad emergere è una flessione di quasi dieci punti percentuali, da 81,3% del 2018 al 71,6% del 2019. Anche in questo caso, come in quello precedente, i dati più recenti sono peraltro relativi al 2019.

**Fonte:** SMA 2021, RAM-AQ, sezione 4.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:**

1. Valutare l'efficacia delle modalità di selezione in ingresso in rapporto al numero degli iscritti;
2. Prestare attenzione ai dati più recenti che hanno per oggetto i crediti conseguiti al primo anno e le percentuali di studenti laureati entro un anno oltre la durata normale del corso.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella Sezione 2 della RAM-AQ, il CdS evidenzia innanzitutto come il numero dei rispondenti ai questionari OPIS sia cresciuto rispetto all'anno precedente, nonostante la compilazione di essi non fosse obbligatoria a causa della pandemia, e nonostante il calo del numero degli studenti dovuto all'introduzione del test di verifica delle competenze linguistiche in ingresso. Nella Sez. 2-a, il CdS riprende le criticità evidenziate nella RAM-AQ 2020 e spiega come le azioni di miglioramento siano state attuate. Nella Sez. 2-b, viene dapprima evidenziato come l'indice di gradimento complessivo del CdS sia alto e superiore all'80% per quasi tutti gli indicatori, ma viene anche fatto notare come due insegnamenti impartiti da docenti a contratto presentino delle criticità, dovute alla sostituzione improvvisa del docente titolare del corso e alla didattica a distanza. Mancano, tuttavia, riferimenti più specifici alle percentuali dei vari indicatori. Infine, nella Sez. 2-c, il CdS individua le azioni correttive da mettere in atto per risolvere gli aspetti critici descritti nella sezione precedente. Dai verbali del CdS non risultano discussioni riguardo ai risultati delle OPIS; tuttavia, il CdS ha previsto degli incontri con gli studenti per dar conto dei risultati dei questionari del secondo semestre (cfr. verbale CdS dell'8 ottobre 2021). Circa la restituzione dei risultati OPIS all'assemblea degli studenti, vista la scarsissima partecipazione da sempre riservata a tale attività, sentita l'opinione del Presidio, in occasione di un incontro del gruppo di assicurazione della qualità (verbale 27 ottobre 2021) si decide per il futuro di commentarli in concomitanza con altre attività per loro più coinvolgenti.

**Fonte:** RAM-AQ 2020 e 2021, OPIS, verbali del CdS, verbali gruppo di assicurazione della qualità.

**Criticità:** Mancata analisi specifica dei diversi indicatori dei risultati OPIS nei verbali del CdS e nella RAM-AQ.

**Suggerimenti:** Considerare e analizzare in maniera più specifica i risultati dei questionari OPIS nei verbali dei CdS e nella RAM-AQ.