

Parte 3: Corso di Studio Lingue, Culture, Comunicazione

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2021
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso visione delle tre azioni correttive indicate nella RAM-AQ sez. 1, approvata in data 25 febbraio 2022. Tuttavia è stata portata a termine solo l'azione correttiva n.1, attinente al prestare una maggiore attenzione e alla sistematizzazione degli esiti delle rilevazioni Almalaurea. Al contrario, le azioni correttive riguardanti l'azione correttiva n.2 (le cause del basso numero di CFU conseguiti al primo anno), e l'azione correttiva n.3 (maggiore attenzione all'analisi dei questionari OPIS), restano in corso. Da quanto emerge dalla RAM-AQ 2022 sez. 1-a, il CdS ha analizzato le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS. Ciò nonostante, rispetto all'azione correttiva n.2, la CPDS suggerisce di considerare ulteriori modalità d'intervento, come il confronto con la rappresentanza studentesca e il monitoraggio del numero di crediti conseguiti al primo anno, per cercare di risolvere il problema.

Fonti: RAM-AQ 2022 e Relazione CPDS 2021.

Fonte: RAM-AQ sez. 1, Verbali dei Consigli di CdS

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Specificare le azioni correttive intraprese, sia quelle compiute che quelle ancora in fase di elaborazione.

0

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2022, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 14 ottobre 2022. Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ, contenente i quadri utili per il CdS, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Tale versione è stata approvata in via definitiva il 21 settembre di quest'anno. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS e sistema di Gestione Unico AQ 2022 del DSLC e del CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella primavera 2022 si sono tenuti diversi incontri con le singole Parti Interessate: uno in aprile e tre alla fine di giugno. In coda al verbale del Comitato di Indirizzo del 30 giugno si rende conto degli argomenti trattati in questi incontri. Non sono stati effettuati studi di settore o per lo meno non risulta dalle fonti messe a disposizione. L'attività svolta risulta nel complesso soddisfacente, anche se è da rilevare che nel quadro A1.b della SUA 2022 compaiono informazioni dove ad essere menzionato è l'anno precedente, sebbene ad essere allegato sia il verbale della riunione del 30 giugno 2022 con le Parti Interessate.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, verbali del Comitato di Indirizzo, SUA 2022

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: 1. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo. 2. Analizzare gli studi di settore. 3. Rivedere il quadro A1.b della SUA.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente al Corso di Studi

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS mette in atto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, compresi i contenuti dei corsi, e alla verifica del carico di studio complessivo. L'andamento delle tesi è monitorato costantemente: la loro attribuzione ai docenti del CdS, con i carichi individuali che ne conseguono, è aggiornata ad ogni consiglio. Per quanto riguarda i calendari delle lezioni, gli studenti avevano segnalato una criticità relativa al coordinamento dell'erogazione della didattica tra le due sedi di Modena e Parma. Da quanto emerge dal verbale del CdS del 14 ottobre 2022, è stato messo a punto un coordinamento efficace negli orari delle lezioni tra le due sedi

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, RAM-AQ 2022.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: specificare brevemente come sono stati risolti i problemi legati alla presenza di alle due sedi e verificare l'eventualità che essi si ripresentino.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel Consiglio di CdS del 25 febbraio il Presidente invita i colleghi a verificare i contenuti delle schede di insegnamento e la loro completezza, soprattutto nel caso degli insegnamenti che avranno inizio nel secondo semestre, ovvero la settimana successiva. In quello del 13 maggio invita tutti i docenti che insegneranno nell'anno accademico successivo ad inserire i programmi entro il 10 luglio, poiché dal 20 luglio il responsabile della qualità provvederà a verificarne la correttezza e a contattare, in caso di lacune, i docenti interessati. Anche nel Consiglio del 14 ottobre Il Presidente sollecita i docenti a verificare che le schede di insegnamento su esse3 siano complete e redatte secondo le indicazioni della Referente per la Qualità del Dipartimento.

Fonte: Verballi dei Consigli di CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel Consiglio di CdS del 25 febbraio il Presidente analizza in modo dettagliato i dati Alma Laurea relativi al grado di soddisfazione dei tirocini svoltisi nel 2021, osservando come siano aumentati di numero e come siano "inequivocabilmente" oggetto di valutazioni positive. Preannuncia che le valutazioni degli studenti sono state inserite nella SUA 2022, al quadro B5, e che quelle degli enti saranno inserite successivamente, sempre nella SUA, al quadro C3. Nel mese di settembre il Presidente invia ai colleghi del CdS la scheda SUA con i quadri compilati in seguito. Nel Consiglio di CdS del 14 ottobre rende conto di tale compilazione, specificando che, sebbene l'aggiornamento dei quadri non richieda una approvazione del Consiglio, i quadri sono stati comunque inviati per conoscenza a tutti i suoi membri. Nell'illustrare il quadro C3 della SUA, ha modo di osservare come i tirocini siano uno dei punti di forza del CdS. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, SUA 2022

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel Consiglio di CdS del 25 febbraio il Presidente illustra una tabella delle domande di approvazione dei progetti di tesi, lamentando la sproporzione di laureandi fra i vari docenti del Corso, alcuni dei quali molto più impegnati di altri. Si suggerisce dunque che i docenti con poche tesi propongano degli argomenti agli studenti del secondo anno. Sempre nello stesso Consiglio la discussione verte poi sul livello di scrittura delle tesi e sulle modalità con cui sollecitare gli studenti ad impegnarsi in questo ambito, sempre tenendo conto che il carico complessivo di lavoro dovrà essere, nel nuovo piano di studi, equivalente a nove Cfu, non più a dodici. Nel Consiglio di CdS del 13 maggio il Presidente, al fine di monitorare la ripartizione fra i vari colleghi delle prove finali, allega al verbale l'elenco delle tesi approvate per le prossime sessioni di discussione. Lo stesso avviene nel Consiglio successivo, del 14 ottobre, con l'avvertenza che i dati possono essere parziali, alla luce del fatto che il modulo di richiesta della tesi può essere consegnato in ritardo. Nella circostanza il Presidente rileva come continui ad essere sproporzionato fra i docenti il carico di tesi da seguire. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Monitorare la situazione perché la sproporzione non diventi eccessiva

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

L'ordine del giorno dei Consigli di CdS prevede regolarmente un punto dedicato alle osservazioni della componente studentesca. Nel verbale del Consiglio del 25 febbraio la voce parola agli studenti non riporta nulla, sebbene la rappresentante degli studenti sia presente. In quello del 13 maggio la rappresentante si limita ad affermare che non ci sono problemi da segnalare, in quello del 14 ottobre interviene nella discussione sulla prova finale dei letterati, riportando l'opinione di alcuni studenti del CdS che hanno manifestato qualche problema al riguardo.

Nella sezione 1 della Ram- AQ, approvata nel Consiglio del 25 febbraio, si rende conto dell'azione correttiva eseguita per migliorare l'analisi dei dati sulla soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati: essa consiste nella nomina di un docente responsabile dell'analisi dei dati. Nel verbale dello stesso Consiglio si legge inoltre che l'argomento verrà ripreso, a partire da una relazione del docente responsabile, nel Consiglio di maggio. In occasione del quale il docente responsabile illustra appunto i dati relativi all'occupazione dei laureati del CdS desunti dalle banche dati di Almalaurea. Il presidente ricorda altresì che i dati sono riferiti a studenti immatricolati prima della radicale ristrutturazione del corso di laurea nel 2018: come tali, il loro interesse va colto alla luce di quanto fatto negli ultimi anni per ristrutturare l'offerta formativa del corso, e integrati con i dati elaborati nella SMA. La quale viene approvata nel Consiglio del 14 ottobre: in essa, all'ultima voce, dedicata appunto ad un'analisi dei dati AlmaLaurea, si registra il forte calo percentuale dei/delle laureati/e che intenderebbero re-isciversi allo stesso Corso di Studio e lo si interpreta alla luce dell'alto numero di iscritti negli anni accademici 2018-19 e 2019-20, che ha avuto, negli anni in

questione, evidenti conseguenze sulla didattica. Nella sezione 4 della Ram-AQ, presentata nel medesimo Consiglio del 14 ottobre, si segnala lo stesso punto critico.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, SUA 2022, SMA 2022, RAM-AQ 2022.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Monitorare le percentuali relative al gradimento del CdS da parte dei neolaureati.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente al Corso di Studio. Si veda il prossimo punto.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nella sezione 3 della RAM-AQ, approvata nel Consiglio di CdS del 14 ottobre, si legge che tutte le azioni correttive previste nel Rapporto del Riesame Ciclico 2017 sono state attuate. Esse riguardavano otto punti che necessitavano di revisione: le metodologie didattiche atte a riconfigurare il profilo professionale del laureato; la possibilità per gli studenti di acquisire crediti nelle aree che consentono loro di accedere ai concorsi per l'insegnamento; l'offerta formativa in relazione al numero di studenti frequentanti; le attività di tutorato; le attività di dottorato; il coordinamento fra le due sedi di Modena e di Parma; l'introduzione di un test d'ingresso per verificare le competenze in entrata degli studenti; il carattere interdisciplinare della programmazione. Il lavoro svolto dal CdS pare dunque del tutto adeguato.

Inoltre, nello stesso Consiglio di metà ottobre, il presidente del CdS comunica di avere chiesto e ottenuto dal Presidio un rinvio nella redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, che si sarebbe dovuto preparare entro il 15 novembre; questo alla luce della prossima revisione della convenzione fra gli atenei di Modena-Reggio Emilia e Parma che ha per oggetto il CdS stesso.

Fonte: RAM-AQ, sezione 3.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nella SMA 2022, approvata nel CdS del 14 ottobre, si registrano criticità relative al calo degli iscritti rispetto alla media nazionale e dell'area nell'anno accademico 2021/22 (IC00), da interpretare alla luce dei cambiamenti introdotti nell'anno precedente. Si registrano poi i cali percentuali di studenti che abbiano acquisito almeno 40 crediti nell'anno solare (IC01) e degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (IC22). Per quanto riguarda questi ultimi, il dato va letto in relazione al fatto che gli studenti che hanno frequentato i corsi per acquisire i crediti necessari all'insegnamento, perlopiù sovrannumerari rispetto al piano di studi, hanno il diritto di allungare di sei mesi la durata dell'anno accademico. Viene poi rilevato il forte calo della percentuale sia dei laureati che intendono re-iscriversi allo stesso CdS, sia dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso (IC18, IC25). L'ipotesi, ribadita anche nella quarta sezione della RAM-AQ, è che la flessione sia stata determinata dai problemi legati all'alto numero di iscritti negli anni accademici 2018-19 e 2019-20 (quando non era prevista una valutazione delle competenze linguistiche in ingresso), che può avere condizionato la didattica. Gli indicatori sentinella forniti dall'Anvur risultano pertanto essere stati esaminati in modo attento ed appropriato.

Fonte: SMA 2022, RAM-AQ 2022 sezione 4, Verbali dei Consigli di CdS.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Monitorare i dati relativi alla soddisfazione complessiva degli studenti laureandi o appena laureati

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella sezione 2 della RAM-AQ i dati mostrano che nell' a.a. 2021-22, simultaneamente al ripristino delle attività didattiche svolte in presenza, è aumentato il numero degli studenti non frequentanti: 190 rispetto ai 105 dell'a.a. 2020-21. In generale, le opinioni degli studenti che hanno frequentato i corsi nell'a.a. 2021-22 confermano i dati generalmente positivi degli anni precedenti; infatti, per quasi tutti gli indicatori l'indice di gradimento complessivo si attesta attorno al 90%. Rispetto agli anni precedenti si nota un leggero calo nel gradimento di quattro indicatori: adeguatezza delle conoscenze preliminari (D01, 80,7%), stimolazione dell'interesse dello studente verso la disciplina (D06, 84,9%), interesse per gli argomenti trattati (D11, 85,8%), soddisfazione complessiva dell'insegnamento (D14, 85,8%). In particolare, emerge un notevole incremento sul dato relativo all'organizzazione complessiva del CdS (D16, 89,4%). Non emerge alcun dato inerente alla presenza di criticità. Nel Consiglio di Cds del 14 ottobre il Presidente informa che i dati delle OPIS relativi al secondo semestre sono stati restituiti agli studenti in due assemblee tenutesi nella parte conclusiva di settembre. Per quanto riguarda invece i dati relativi al primo semestre, sono stati discussi nel Consiglio di CdS del 13 maggio. In quell'occasione, non essendo presenti particolari criticità, si è ritenuto opportuno non convocare un'assemblea ed affidare alla rappresentante degli studenti il compito di riportarli ai suoi colleghi.

Fonti: RAM-AQ 2022; Verbali dei Consigli di CdS; documenti OPIS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Monitorare regolarmente i suggerimenti degli studenti nelle OPIS

