

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2018
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha dimostrato di aver recepito le osservazioni della CP-DS. Infatti, la Sezione 1-b della RAM-AQ riporta tutte le criticità rilevate dalla Commissione, così come i suggerimenti proposti da questa, e dà spazio a una riflessione sulle questioni citate. Nella sua analisi, il CdS non solo riconosce le criticità, ma propone anche delle soluzioni, impegnandosi nell'attuare. Nello spazio dedicato nello specifico all'individuazione degli aspetti critici, delle cause e delle azioni correttive (Sez. 1-c), il CdS si focalizza su 6 delle criticità segnalate dalla Commissione. Per quanto riguarda le tre che non sono esplicitamente riportate nella sezione dedicata agli aspetti critici individuati, ma che sono state comunque considerate: 1) Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e che ne verifichi l'efficacia: in risposta all'analisi delle osservazioni della CP-DS, il CdS si impegna a dare una maggiore visibilità al monitoraggio, il quale effettivamente compare dalla consultazione dei verbali del CdS (19 febbraio: orario dei corsi II semestre; 11 marzo: programmi dei corsi; 13 maggio: rendicontazione didattica a distanza; 24 giugno: prime considerazioni sulla didattica per l'a.a. 2020-2021). 2) L'indicatore sentinella iC17 è descritto sulla base di dati non pertinenti: in risposta all'analisi delle osservazioni della CP-DS, il CdS ha individuato la causa della criticità e terrà conto dei suoi suggerimenti. 3) Nella RAM-AQ non risulta siano stati presi provvedimenti specifici per le criticità ripetute nel tempo: in risposta all'analisi delle osservazioni della CP-DS, il CdS afferma che i docenti sono al corrente della situazione e che si sono impegnati nella ricerca di soluzioni; inoltre, dalla RAM-AQ (Sez. 2-a) si apprende che la Presidente del CdS ha incontrato i docenti i cui insegnamenti hanno ricevuto valutazioni negative e che sono stati discussi possibili adeguamenti dei programmi e dei metodi di insegnamento.

Fonte: RAM-AQ LCE, verbali del CdS, relazione CP-DS 2019.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto attività per la consultazione delle parti interessate. Il comitato di Indirizzo non si è quest'anno riunito per via delle indisponibilità dei suoi membri esterni. Il CdS ha quindi inviato una mail interlocutoria ai suoi membri, successivamente contattati per interviste telefoniche individuali. La consultazione si è concentrata in maniera particolare sui tirocini, sulla valutazione dei tirocinanti e delle loro esperienze, sulle attitudini più apprezzate da parte delle aziende, sulle competenze professionali considerate necessarie da parte dei nostri studenti. È inoltre fatto cenno alla situazione occupazionale dei laureati e alla loro opinione (secondo i dati Almalaurea) e vengono riconfermati le attività formative e i profili professionali. A causa dell'esiguo numero di risposte ottenute, i risultati emersi appaiono poco significativi. I rispondenti esprimono comunque soddisfazione per i percorsi formativi degli studenti del CdS e ne valutano positivamente la formazione e la preparazione. Il verbale è disponibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali Unimore. Dal verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità (14 gennaio) risulta che la richiesta della CP-DS 2019 di pubblicare in chiaro i verbali dei comitati di indirizzo con le parti interessate è stata sottoposta dalla RQD al Nucleo e al Presidio, che hanno confermato che non sia necessario. Pertanto, questi verbali potranno rimanere nell'area riservata dove vengono archiviati al momento. Sono state parzialmente seguite le linee guida per la consultazione delle parti interessate e la redazione del relativo verbale (non è del resto obbligatorio); non risulta che siano stati analizzati studi di settore.

Fonte: Verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità, sito web del CdS;

Criticità:

1. Esigua partecipazione dei membri del comitato di indirizzo.
2. Focus preponderante sui tirocini.

Suggerimenti:

1. Organizzare un ulteriore incontro con le parti interessate, vista il modesto riscontro ottenuto.
2. Analizzare gli studi di settore, qualora venga ritenuto utile e opportuno.
3. Considerare utilmente l'insieme delle linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo, anche al fine di ampliare la discussione ad altri elementi di interesse.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Per essere ammessi al CdS occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore rilasciato dalle istituzioni scolastiche italiane (o altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto). Per l'a.a. 2020-2021 il CdS ha ritenuto di sospendere il test di ammissione in presenza per ragioni legate alla pandemia COVID in corso.

Se dapprima contava di sostituirlo con la somministrazione di un test di ammissione a distanza (cfr. verbale CdS del 13 maggio 2020), ad un successivo e più attento esame il CdS (cfr. verbale 24 giugno 2020) decide che la valutazione dei titoli sia effettuata dai membri della commissione che si occupava del test stesso, secondo una serie di criteri e punteggi stabiliti in maniera univoca e debitamente pubblicizzati. Tale decisione è stata presa per evitare problemi tecnici (prevalentemente legati alla connessione a Internet e al monitoraggio dei candidati con sistemi come smowl) ed eventuali condizioni di disparità in cui avrebbero potuto trovarsi i candidati. Restano invariati i criteri valutati per l'accesso: il livello d'ingresso atteso, oggetto di valutazione iniziale, è pari al B1 per la prima lingua e A2 per la seconda (QCER). In caso di mancato raggiungimento dei livelli indicati (verificati attraverso la somministrazione di un test di livello successivo all'ammissione per titoli per chi non avesse presentato certificazioni linguistiche internazionali valide), vengono attribuiti Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da colmare nell'arco del primo anno (gennaio, giugno, settembre). L'esito negativo riportato anche nella III verifica comporta l'impossibilità di iscriversi all'anno successivo. Il test di verifica OFA si basa su un modello comune alle quattro lingue, elaborato dai docenti titolari dei corsi del I anno di lingua inglese/francese/spagnola/tedesca (modello reperibile nel sito del CdS) ed erogato in appositi appelli separati da quelli riservati agli esami di lingua del I anno. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate: sono predisposte 30 ore di didattica integrativa per il recupero degli OFA a cui vengono in alcuni casi affiancate ore di sostegno allo studio (in numero diverso per ciascuna lingua coinvolta), nell'ambito del progetto "fondo sostegno giovani". La CP-DS ritiene efficaci le attività svolte, visto il rendiconto sommativo dei risultati dell'assolvimento dell'OFA per l'a.a. 2019-2020, contenuto nel verbale del CdS del 4 novembre (si rileva inoltre che sono stati effettuati monitoraggi periodici parziali, nel verbale CdS del 19 febbraio, dopo il primo appello utile, e nel verbale CdS del 24 giugno, dopo il secondo appello utile di tre).

Fonte: Sito CdS (voce "Iscriversi"); FAQ OFA (Revisione 11 agosto 2020), Scheda SUA, verbali CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuna.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Anche quest'anno, ampia discussione è stata dedicata alla gestione degli orari delle lezioni al fine di evitare quanto più possibile eventuali sovrapposizioni (verbale CdS 19 febbraio per il II semestre 2019-2020; discussi anche quelli del primo semestre attualmente in corso, cfr. verbali del CdS 30 luglio e del 30 settembre), della distribuzione settimanale delle lezioni e di tutto ciò che riguarda l'organizzazione e il monitoraggio della didattica, come per esempio la proposta di separare le terze lingue dalle seconde da cui al momento "mutuano" e l'individuazione di un referente per il monitoraggio delle schede di insegnamento (che ha sintetizzato i risultati del suo monitoraggio nei verbali del 24 giugno e del 30 settembre), del calendario delle attività e dello sportello Dolly "Ascoltiamo gli studenti" (verbale CdS 19 febbraio). Inoltre prosegue l'iniziativa "Parliamo dei nostri programmi" che ha previsto la presentazione in CdS dei programmi dei corsi di insegnamento, scaturita in una tabella comparativa di ciascun insegnamento (verbale CdS 11 marzo). Nuove proposte in collaborazione con il CLA sono state avanzate anche in relazione alle problematiche legate ai lettorati (sollevate nella relazione CP-DS dello scorso anno) e, data la particolare situazione emergenziale di quest'anno, il CdS ha effettuato anche un monitoraggio della didattica online (verbale CdS 13 maggio e 24 giugno, di cui la CP-DS ha già dato conto nella sezione 2.6 della sua relazione). I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento, in particolare dal referente per la didattica) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate. Il grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince un positivo livello di soddisfazione generale: D15 = 78,9% e D16 = 76,1% (con 1517 risposte).

Fonte: RAM-AQ del CdS, Verbali del CdS, OPIS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuna.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nella RAM AQ 2020 sezione 1, approvata il 19 febbraio dal CdS, si legge che "pur essendo ormai prassi la ricognizione delle schede insegnamento da parte di un docente designato, non è stato ancora implementata una fase di monitoraggio e un'opportuna verbalizzazione". In realtà emerge che tale monitoraggio è stato effettuato e verbalizzato nel verbale del CdS del 13 maggio, durante il quale i docenti sono stati sollecitati non solo a compilare e pubblicare nei tempi stabiliti i propri programmi di insegnamento per l'intera coorte, ma anche a fare riferimento ad un nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD (cfr. verbali GDAQ 14 gennaio e 1 aprile) e discusso con i presidenti dei CdS durante appositi incontri; poi aggiornato durante il CdS del 24 giugno, dal quale emergeva tuttavia l'assenza di alcune schede, per cui si predisponeva un ulteriore sollecito da parte del responsabile del monitoraggio che doveva altresì verificare l'effettivo aggiornamento delle schede secondo i nuovi criteri. Il verbale del 30 settembre riporta che tutte le schede di insegnamento risultano correttamente pubblicate e redatte nel rispetto del modello approvato dal CdS.

Fonte: RAM AQ, verbali dei CdS, Verbali Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità.

Criticità: Contraddizione a livello di documentazione.

Suggerimenti: Evitare contraddizione a livello di documentazione.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In tutti i Consigli dei CdS del 2020 il punto all'ordine del giorno denominato "Voce agli studenti" ha dato vita a discussioni ampie e fertili sulla gestione e il miglioramento del Corso di Studio. Nel Consiglio del 13 maggio vengono prese in considerazione le opinioni degli studenti anche in merito al reperimento dei materiali di studio per gli esami. Inoltre nel Consiglio del 19 febbraio si affronta con profitto l'argomento relativo al controllo dello sportello Dolly denominato "Ascoltiamo gli studenti". Nel Consiglio del 4 novembre si fa presente che la rappresentanza studentesca è venuta a mancare, essendosi gli studenti nel frattempo laureati, il che vanifica la possibilità di attivare il relativo punto all'ordine del giorno. Si attende dunque lo svolgimento delle elezioni dei rappresentanti degli studenti. Nella SUA 2020, al quadro c2 ("Efficacia esterna"), i dati Almalaurea vengono riportati e brevemente commentati. Nella RAM-AQ 2020, al punto denominato "Azione correttiva 1-C-n. 6", si legge che i dati Almalaurea sono stati discussi dal Consiglio di Corso del 19 settembre 2019, pur non essendone stata fatta menzione esplicita nel verbale. Non risultano però, nel 2020, ulteriori discussioni sull'argomento.

Fonte: RAM AQ, Verbali del CDS, scheda SUA.

Criticità: Non sembrano adeguatamente considerati e analizzati gli esiti della rilevazione Almalaurea.

Suggerimenti: Considerare e analizzare gli esiti della rilevazione Almalaurea.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento relative al possibile, auspicato aumento del numero degli studenti stranieri in entrata. L'azione è in corso di attuazione, sebbene nella RAM-AQ- sezione 3, approvata in data 14 ottobre, si faccia notare come sia "difficile individuare le motivazioni che hanno portato a una tale riduzione, e come la scarsa attrattiva per gli studenti stranieri" sia un problema non locale, ma di risonanza nazionale.

Per quanto riguarda invece la questione inerente "la limitata dotazione tecnico-informativa della sede dipartimentale", sempre nella RAM-AQ (sezione 3) si segnala che l'inaugurazione delle nuove aule di Sant'Eufemia, tecnologicamente attrezzate in modo adeguato e rispondente alle esigenze didattiche dei corsi, ha risolto questo punto critico.

Fonte: RAM-AQ – Sezione 3

Criticità: Ridotta attrattività del Corso di Studio per gli studenti stranieri.

Suggerimenti: A pandemia terminata, continuare con le azioni correttive intraprese, pur nella consapevolezza che il problema non riguarda nello specifico il Corso di Studio.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il Corso di Studio ha commentato e interpretato gli esiti degli indicatori sia nella SMA che nella sezione 4 della RAM-AQ. Al termine della quale si legge che "Non sono stati individuati aspetti critici che richiedano azioni correttive".

In realtà, rispetto ai commenti reperibili nella SMA, nella RAM-AQ è stata omessa la parte finale del commento sugli "indicatori relativi all'occupazione a un anno dal conseguimento del titolo" (IC 06, IC 06bis). Pur essendo rilevato che i dati rimangono superiori alle medie nazionali e regionali, si prende nota di una flessione di quasi dieci punti, dal 47,7% al 38,8% e dal 44,6% al 36,4%. Poi si commenta, nella SMA, in questo modo: "Pur trattandosi di un dato non direttamente influenzabile dal CdS, si ritiene utile perseguire un potenziamento delle convenzioni che il Dipartimento sottoscrive al fine di offrire alle studentesse e agli studenti la possibilità di svolgere tirocini professionalizzanti presso le aziende del territorio, affinché possano contribuire a far conoscere il progetto formativo del CdS". Di quest'ultimo commento non vi è tuttavia traccia nella sezione 4 della RAM-AQ.

Fonte: SMA del CdS, RAM-AQ sezione 4

Criticità: Informazione relativa all'individuazione di una soluzione al problema tirocini compare in un documento e non nell'altro.

Suggerimenti: Proseguire nell'opera di potenziamento delle convenzioni per i tirocini.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nella Sez. 2-a della RAM-AQ 2020, il CdS riprende la criticità rilevata nella RAM-AQ 2019 (Soddisfazione complessiva degli insegnamenti che registra una flessione negativa di 6,3 punti rispetto all'a.a. 2017-2018) e dimostra sia di aver attuato l'azione correttiva prevista, che l'efficacia di tale azione: la Presidente del CdS si è confrontata con i/le docenti per discutere di possibili adeguamenti dei programmi e dei metodi di insegnamento, il che ha portato a una soddisfazione complessiva che si attesta all'83,1%, con una flessione positiva del 4,5% rispetto all'a.a. 2018-2019. Inoltre, dei 5 insegnamenti per i quali si registrava una situazione critica, nell'a.a. 2019-2020 ne permangono soltanto 3; pur non superando ancora la soglia del 40%, questi hanno registrato un miglioramento. Nella Sez. 2-b, il CdS premette che la lettura dei dati del secondo semestre deve essere relativizzata alla didattica a distanza (la compilazione del questionario per questo semestre è stata resa facoltativa), poi prosegue con un'analisi dettagliata di tutti gli indicatori, confrontandoli anche con i dati del triennio di riferimento per cogliere l'andamento del CdS in generale. A tal proposito, si registrano delle percentuali più che positive; si evidenzia solo il valore relativo all'organizzazione degli insegnamenti (d16: 75,8%), che risulta più basso rispetto agli anni precedenti. Per quanto riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti, il CdS rileva un leggero aumento delle percentuali di gradimento inferiori al 60% e che tutte le criticità appartengono a discipline di ambito linguistico. Il CdS conclude affermando che non sono stati individuati aspetti critici che richiedano interventi particolari che vadano al di là del consueto monitoraggio; di conseguenza, la Sez. 2-c non prevede azioni correttive. Dai verbali dei CdS, risulta che i risultati dei questionari OPIS sono stati discussi il 30 settembre 2020. Il 13 maggio 2020, inoltre, il CdS ha trattato le opinioni dei/delle docenti e di studenti e studentesse in relazione alla didattica a distanza del secondo semestre. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'A.A. 2019-2020 con il corpo studentesco.

Fonte: RAM-AQ 2019 e 2020, OPIS 2018-2019 e 2019-2020, verbali del CdS.

Criticità: Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco.

Suggerimenti:

1. Prevedere un incontro per condividere i risultati dei questionari, come già fatto in passato;
2. Monitorare le criticità che permangono nelle discipline di ambito linguistico per migliorare la situazione e verbalizzare tale monitoraggio per dimostrare le azioni intraprese.