

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</i></li><li>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2020</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il documento Ram-Aq, sezione 1, è stato discusso e approvato dal Consiglio del 10 febbraio 2021. Il CdS ha analizzato e recepito le osservazioni contenute nella Relazione Annuale della CP-DS del 2020, prendendo in considerazione le criticità emerse. Tutti i punti della relazione della CP-DS, anche quelli non critici, vengono discussi nella Sezione 1 della RAM-AQ. Per quanto riguarda le criticità rilevate e i suggerimenti proposti, la RAM-AQ dà spazio a una riflessione che permette di individuare azioni adatte a risolverle. Tali azioni programmate, o che il CdS si impegna a riprogrammare quando si tratta di azioni solo parzialmente attuate, risultano adeguate e rientrano nel campo di competenza del CdS. Inoltre gli interventi sono previsti in tempistiche concrete e si avvalgono di responsabili che se ne facciano carico.

**Fonte:** RAM-AQ LCC 2021, Relazione CP-DS 2020, verbali CdS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2021, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 21 luglio 2021 (cfr. Punto 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte (cfr. Sezione 2.2. della presente relazione).

**Fonte:** Sistema di Gestione Unico AQ 2021 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha messo in atto attività per la consultazione delle parti interessate. Il comitato di Indirizzo si è riunito in via telematica, con i membri reperiti, il 21 novembre 2021. 5 membri sono risultati irraggiungibili, quindi decadono dal comitato. Il CdS ha preventivamente inviato al comitato la documentazione relativa ai dati AlmaLaurea sul profilo degli studenti del CdS e sulla situazione occupazionale dei laureati, e quelli delle opinioni sia dei tirocinanti su enti e imprese, sia di enti e imprese sui tirocinanti dei quali si è successivamente discusso durante la riunione e a proposito dei quali è stato inviato un questionario ai membri assenti. Il verbale è arricchito dalle risposte a detto questionario con cui alcuni membri del comitato di indirizzo, assenti alla riunione, hanno comunque contribuito alla discussione. La consultazione si è quindi concentrata sui tirocinanti, sulla valutazione dei tirocinanti e delle loro esperienze, sulle attitudini più apprezzate da parte delle aziende, sulle competenze professionali considerate necessarie da parte dei nostri studenti. È inoltre fatto cenno al peggioramento della situazione occupazionale dei laureati – che si attribuisce sostanzialmente alla situazione pandemica in corso e non al percorso formativo che appare solido – e alla loro opinione (secondo i dati AlmaLaurea). Infine si è concordato sull'opportunità di contatti regolari tra la realtà della formazione e quella del lavoro. In particolare per l'ambito dei tirocinanti è necessario approfondire la collaborazione tra il tutor aziendale e il tutor scientifico. Il verbale è disponibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali Unimore. Dal verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità (14 gennaio) risulta che la richiesta della CP-DS 2019 di pubblicare in chiaro i verbali dei comitati di indirizzo con le parti interessate è stata sottoposta dalla RQD al Nucleo e al Presidio, che hanno confermato che non sia necessario. Pertanto, questi verbali potranno rimanere nell'area riservata dove vengono archiviati al momento. Sono state parzialmente seguite le linee guida per la consultazione delle parti interessate e la redazione del relativo verbale (non è del resto obbligatorio); non risulta che siano stati analizzati studi di settore.

**Fonte:** Verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità, sito web del CdS.

**Criticità:**

Esigua partecipazione dei membri del comitato di indirizzo.

**Suggerimenti:**

1. Incentivare la partecipazione dei membri del comitato di indirizzo.
2. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.
3. Analizzare gli studi di settore.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Per essere ammessi al CdS occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore rilasciato dalle istituzioni scolastiche italiane (o altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto). Anche per l'A.A. 2021-2022 il CdS ha ritenuto di sospendere il test di ammissione in presenza per ragioni legate alla pandemia COVID in corso e ha deciso che i membri di una commissione designata ripetessero la valutazione per titoli (voto di maturità, certificazioni di competenza linguistica nelle lingue straniere a partire dal livello A2, doppio diploma (es. ESABAC) e anno/semestre di scuola superiore all'estero accreditato; cfr. verbali CdS del 2 febbraio e del 21 aprile 2021). Restano invariati i criteri valutati per l'accesso: il livello d'ingresso atteso, oggetto di valutazione iniziale, è pari al B1 per la prima lingua e all'A2 per la seconda (QCER). In caso di mancato raggiungimento dei livelli indicati, verificati attraverso la somministrazione di un test di livello successivo all'ammissione per titoli per chi non avesse presentato certificazioni linguistiche internazionali valide, vengono attribuiti Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da colmare nell'arco del primo anno (tre sessioni: gennaio, giugno, settembre). L'esito negativo riportato anche nella III verifica comporta l'impossibilità di iscriversi all'anno successivo e, quindi, la condizione di studente ripetente. Il test di verifica OFA si basa su un modello comune alle quattro lingue, elaborato dai docenti titolari dei corsi del I anno di lingua inglese/francese/spagnola/tedesca ed erogato in appositi appelli separati da quelli riservati agli esami di lingua del I anno. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate: sono predisposte 30 ore di didattica integrativa per il recupero degli OFA a cui vengono in alcuni casi affiancate ore di sostegno allo studio (in numero diverso per ciascuna lingua coinvolta) nell'ambito del progetto "fondo sostegno giovani". La CP-DS ritiene efficaci le attività svolte, visto il rendiconto sommativo dei risultati dell'assolvimento dell'OFA (verbale 10 novembre 2021; monitoraggi parziali si trovano nei verbali del 10 febbraio 2021 e del 7 luglio 2021), ed è al corrente di un'azione da parte della responsabile del tutoraggio volta ad intervistare gli studenti che non hanno assolto il debito, al fine di comprenderne le ragioni e valutare un intervento.

**Fonte:** Sito CdS (voce "Iscriversi" > Bando LCE 2021/2022); FAQ OFA (Revisione 4 agosto 2021), Scheda SUA, verbali CdS, indagini della CP-DS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo, alla razionalizzazione degli orari di insegnamento, e alla presentazione dei contenuti degli insegnamenti (verbali CdS 10 febbraio 2021; 3 marzo 2021). Lo sportello "Ascoltiamo gli studenti" viene mantenuto anche nel passaggio da Dolly a Moodle (21 aprile 2021). È inoltre stata presentata, approvata, compilata e discussa la matrice di tuning (verbale 10 novembre 2021) e si è ripetuta l'iniziativa di presentazione dei propri programmi da parte dei docenti (3 marzo 2021). I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate e risultano ben organizzati, sostanzialmente rispettati e sottoposti a modifiche solo qualora strettamente necessario. Il grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla sezione 2 della RAM-AQ e dalla scheda di valutazione della didattica (OPIS), in particolare dagli indicatori D15 e D16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti. Nel I semestre si rilevano le seguenti percentuali: D15 86,6% e D16 88,6% (2002 risposte) che mostrano però un calo nel secondo semestre: D15 77,3% e D16 78% (1647 risposte). Potrebbe valere la pena tentare di comprendere le ragioni del suddetto calo, forse legato alla diminuzione del numero dei rispondenti.

**Fonte:** RAM-AQ del CdS, Verbali del CdS, OPIS I-II semestre 2020-2021.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Indagare le ragioni della disparità del livello di gradimento tra i due semestri.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella sezione 1 della Ram-AQ, approvata nel febbraio 2021, si dichiara di avere implementato "una procedura che in seguito alla verifica dei contenuti delle schede d'insegnamento prevede anche una fase di monitoraggio e di verbalizzazione", e che l'azione è stata regolarmente attuata nel corso dell'anno solare 2020. Nel verbale del Consiglio del 21 aprile 2021 la RQD si dichiara disponibile a collaborare con il delegato al monitoraggio delle schede in merito al necessario adeguamento di alcuni aspetti delle schede alle nuove linee guida. Tutte le schede sono state quindi rilette e commentate, in modo da guidare i colleghi nella loro integrazione secondo le nuove linee guida. Nel verbale del Consiglio del 7 luglio 2021 l'azione di monitoraggio e adeguamento risulta attuata. Si ricorda ai colleghi la scadenza per il caricamento delle schede rivedute e corrette, previsto per quella stessa data, e si preannuncia una seconda verifica, che andrà svolta e terminata entro la fine di luglio. Di tale monitoraggio finale, che pure è stato effettuato, non risulta tuttavia verbalizzazione.

**Fonte:** Ram AQ – Sezione 1, verbali dei CdS, sito web DSLC, interviste con RQD e delegato, verbale del gruppo di assicurazione della qualità.

**Criticità:** Mancanza della verbalizzazione dell'avvenuto monitoraggio finale.

**Suggerimenti:** Verbalizzazione dell'avvenuto monitoraggio finale.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella RAM-AQ Sezione 1, approvata nel febbraio 2021, si annuncia l'avvenuta nomina di un responsabile del monitoraggio del grado di soddisfazione dei tirocinanti e delle aziende che li ospitano. Gli esiti di questo primo monitoraggio sono stati poi riportati in CdS nel corso dell'anno 2020. Negli ultimi mesi del 2020 e nei primi del 2021 le attività di stage e tirocinio sono state rallentate ed ostacolate dalla pandemia. Tuttavia risulta dai dati forniti alla CPDS dall'ufficio Tirocini/Stage che nel corso del 2021 (fino a fine ottobre) l'attività di tirocinio è ripresa (48 tirocini in Italia e 4 all'estero) e che le azioni intraprese risultano quindi efficaci. Nel verbale del CdS del 10 febbraio 2021, il responsabile ha riferito che i risultati del monitoraggio erano confortanti e che da esso emergeva la richiesta di un profilo professionale dotato di competenze sia linguistiche che comunicative. Nel verbale del CdS del 21 aprile 2021 il responsabile ha manifestato la propria disponibilità a continuare a lavorare in quest'ambito, tuttavia non risulta alcuna verbalizzazione di un monitoraggio della qualità di stage et tirocini per l'anno 2021. La CP-DS ricorda infine la prassi dipartimentale per cui per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, valutando le mansioni svolte e le competenze acquisite.

**Fonte:** Ram AQ – Sezione 1, verbali CdS, intervista alla responsabile amministrativa dei tirocini.

**Criticità:** Assenza di monitoraggio della qualità di stage e tirocini e relativa verbalizzazione.

**Suggerimenti:** Monitorare la qualità di stage e tirocini svolti e verbalizzare il monitoraggio in autunno.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella sezione A5, quadro B della SUA, redatto il 24 febbraio 2021, vengono indicate con precisione le modalità di svolgimento della tesi e i criteri di assegnazione del punteggio, reperibili anche sul sito del Dipartimento (<https://www.dslc.unimore.it/site/home/didattica/tesi-e-prove-finali.html>). Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi, tuttavia non esistono metodi adeguati alla verifica di tale rapporto e di conseguenza risulta difficile individuare criticità in questo ambito. Nel Consiglio di CdS del 21 aprile, la Presidente ha informato i colleghi di un lavoro di monitoraggio dell'assegnazione delle prove finali ai docenti, al termine del quale è emerso un aumento nella disparità di tali assegnazioni: su pochi docenti si concentra quasi tutto il lavoro. A questo si aggiungono i problemi legati al correttivo più immediato, rappresentato dall'eventuale assegnazione obbligatoria, agli studenti, di temi e docenti: gli uni e gli altri potrebbero infatti non essere congeniali ai laureandi e inficiare così la qualità del loro lavoro. Nello stesso Consiglio del 21 aprile 2021 ha avuto inizio una ampia discussione sulla modalità delle prove finali e sulla necessità, alla luce della pandemia, di trovare una soluzione alternativa alla proclamazione collettiva.

**Fonte:** Ram AQ – Sezione 1, sito web, verbali dei Consigli di Corso di Laurea, SUA CdS.

**Criticità:** Mancanza di criteri di assegnazione delle prove finali ai docenti.

**Suggerimenti:**

1. Si suggeriscono un monitoraggio costante della situazione e una discussione sulle modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento.
2. Appare invece risolta, alla luce del minor impatto della pandemia, la questione della proclamazione collettiva.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></li><li>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></li><li>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La CP aveva espresso apprezzamento per le attività messe in atto per la gestione delle osservazioni di studenti e docenti all'interno dei Consigli grazie all'istituzione di un punto fisso nell'o.d.g., denominato "Voce agli studenti". Questo punto continua a comparire regolarmente nell'Ordine del giorno anche nei Consigli dell'anno solare 2021, sebbene non abbia potuto di fatto essere attivato sino a dopo le elezioni dei nuovi rappresentanti degli studenti. Eletti i quali, il punto è tornato ad essere utile e produttivo, come si deduce dal verbale del CdS del 7 luglio 2021. La CP aveva altresì osservato che gli esiti della rilevazione AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati non venivano discussi anche nei Consigli di Corso di Laurea, oltre che nei documenti di riferimento (SMA, SUA, sezione 4 di Ram-Aq). Ad un anno di distanza, i dati continuano ad essere analizzati con puntualità e profondità nei documenti canonici, approvati dal Consiglio di Corso di Studio il 6 ottobre 2021. Nel verbale dello stesso Consiglio si legge che la Presidente ha illustrato e commentato i dati Almalaurea, che erano stati, nei giorni precedenti la riunione, inviati a tutti i membri del Consiglio, perché ne potessero prendere visione e perché fosse loro possibile inviare eventuali osservazioni in merito.

**Fonte:** SMA, SUA, Verbali dei Consigli di Corso di Laurea

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** I commenti sui dati AlmaLaurea potrebbero, nei Consigli di Corso, essere oggetto di una discussione che vada al di là delle osservazioni della Presidente del Corso.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Pur non segnalando variazioni significative di contesto rispetto all'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, che risale al 2017, si segnala un'azione correttiva relativa al numero degli studenti stranieri in entrata, dove si era registrato un calo. Quest'azione correttiva, che prevede l'erogazione di insegnamenti in lingua straniera e la presenza di *visiting professors*, viene definita in corso di attuazione. Si fa peraltro notare che la tendenza al ribasso nel numero degli studenti stranieri riguarda sia l'ambito nazionale che quello dell'area geografica di riferimento. Si segnala inoltre che le problematiche di carattere logistico e tecnico menzionate nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico sono state risolte grazie all'inaugurazione della nuova sede.

**Fonte:** RAM – AQ, sezione 3.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Monitorare con attenzione i dati relativi all'iscrizione degli studenti stranieri, per verificare l'attrattiva all'estero del CdS.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella scheda di monitoraggio annuale del 2021 gli indicatori sentinella forniti dall'Anvur vengono analizzati con puntualità, rilevando i punti di forza del CdS e gli esiti che ne attestano la validità. Non viene invece colta appieno la criticità relativa agli indicatori IC06, IC06 bis e IC06 ter, che hanno per oggetto le percentuali degli occupati ad un anno dal conseguimento del titolo. In particolare il peggioramento dell'indicatore IC06 non registra, dal 2019 al 2020, una flessione dal 47,7% al 38,8%, come scritto nella relazione analitica, ma dal 38,8% al 29,5%. Il dato rimane in media – e non superiore, come invece si scrive – con le cifre relative agli Atenei dell'area geografica e a quelli nazionali, tuttavia una perdita di diciotto punti in due anni – dal 47,7% del 2018 al 29,5% del 2020 – richiede attenzione, sebbene la criticità potrebbe essere legata alla pandemia. Nella sezione 4, punto C della Ram-AQ si legge che “non sono stati individuati aspetti critici che richiedano azioni correttive”, mentre nella relazione analitica della SMA si accenna alla opportunità di potenziare le convenzioni con le aziende del territorio inerenti i tirocini professionalizzanti.

**Fonte:** SMA 2021, RAM-AQ, sezione 4.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Monitorare le cifre che hanno per oggetto l'impiego dei laureati ad un anno al titolo e potenziare l'ambito dei tirocini professionalizzanti.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella Sez. 2-a della RAM-AQ 2021, il CdS sottolinea il fatto che non fossero previste azioni correttive particolari o specifiche ed evidenzia come la soddisfazione complessiva che si è registrata si attesta attorno all'83,1%, con una flessione positiva del 4,5% rispetto all'a.a. 2018-2019. Nella Sez. 2-b, il CdS premette che la lettura dei dati del secondo semestre deve essere relativizzata alla didattica a distanza (la compilazione del questionario per questo semestre è stata resa facoltativa), poi prosegue con un'analisi dettagliata di tutti gli indicatori, confrontandoli anche con i dati del triennio di riferimento per cogliere l'andamento del CdS in generale. A tal proposito, si registrano delle percentuali più che positive e tutte in miglioramento se confrontate con quelle del biennio precedente; si evidenziano alcuni indicatori con delle percentuali di gradimento molto alte, come quelle relative alla docenza (d05, d07, d08, d09, d10) con il 94,35% per la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del CdS e il 91,8% per la reperibilità per chiarimenti e spiegazioni del corpo docente. Altre percentuali di gradimento alte possono essere rintracciate per gli indicatori riferiti agli insegnamenti (d01, d02, d03, d04), con l'87,6% per l'adeguatezza del materiale didattico e l'86,3% per la proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati. Per quanto riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti si sono registrati, nell'ultima rilevazione OPIS, quattro casi con una percentuale di gradimento inferiore al 40%, di cui uno già l'anno precedente aveva registrato dati negativi. Va segnalato che solo due dei quattro casi presentano un quadro complessivo negativo, per i quali si sta già provvedendo a trovare una soluzione (RAM-AQ sezione 2d); mentre gli altri due hanno ottenuto diverse valutazioni positive. Si segnala che questi ultimi non avevano mai ottenuto valutazioni negative da parte degli studenti, perciò la causa può essere ricercata nella situazione pandemica e nella didattica a distanza. Nella sez. 2-c, data l'assenza di particolari criticità, non si rilevano azioni correttive programmate. Dai verbali del CdS, risulta che i risultati dei questionari OPIS sono stati discussi il 6 ottobre 2021, ed è stato anche effettuato un incontro a favore degli studenti riguardo le OPIS in data 12 maggio 2021. A tal proposito, circa la restituzione dei risultati OPIS all'assemblea degli studenti, vista la scarsissima partecipazione da sempre riservata a tale attività, la CP-DS ricorda che, sentita l'opinione del Presidio, in occasione di un incontro del gruppo di assicurazione della qualità (verbale 27 ottobre 2021) si decide di commentarli in concomitanza con altre attività per loro più coinvolgenti.

**Fonte:** RAM-AQ 2020 e 2021, schede OPIS, verbali del CdS, verbali gruppo di assicurazione della qualità.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.