

Parte 3: Corso di Studio Lingue e culture europee

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2021

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La sezione 1 della RAM-AQ è stata discussa e approvata durante il Consiglio di CdS del 9 febbraio. Il CdS ha analizzato e recepito le osservazioni contenute nella Relazione Annuale della CPDS del 2021, chiarendo e giustificando la parziale attuazione delle quattro azioni correttive previste. Nello specifico, in merito alla necessità di dare diffusione al regolamento didattico del CdS, si attesta che gli uffici non hanno dato notizie al riguardo, sebbene siano stati sollecitati in proposito; per quanto riguarda invece la composizione del Comitato di Indirizzo, esso risulta lacunoso a causa dei pensionamenti e della scarsa reperibilità di alcuni componenti.

Fonte: RAM-AQ 2022, Relazione CPDS 2021.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Contattare gli uffici per la diffusione del regolamento didattico del CdS

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2020-22, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 21 Settembre 2022. Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Nel Consiglio di CdS del 9 novembre è stata sottoposta ai membri del CdS la versione definitiva. Entrambi i testi appaiono adeguati circa l'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento.

Fonte: Sistema di Gestione Unico AQ 2020-2022 del DSLC e del CdS, Verbali del CdS

Criticità: nessuna.

Suggerimenti: nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

A causa della decadenza di diversi membri del Comitato, nel Consiglio di CdS del 9 febbraio la Presidente ha chiesto al corpo docente di rinnovare e/o modificare le convenzioni segnalando nuovi nomi: uno di questi è stato segnalato e presentato nel Consiglio di CdS del 9 novembre. L'incontro del 2022 si è tenuto il 22 novembre, alla presenza di docenti del CdS e di rappresentanti dell'imprenditoria locale, del mondo del lavoro e della scuola. Nell'occasione sono stati discussi estesamente argomenti inerenti il profilo professionale dei laureati e le loro competenze in rapporto alle caratteristiche dell'offerta formativa e alle richieste provenienti dal mondo del lavoro. Nella circostanza sono stati anche proficuamente consultati ed utilizzati studi di settore, su scala sia nazionale che continentale. Gli esiti dell'incontro sono stati riportati dalla Presidente del CdS nel successivo Consiglio di CdS del 30 novembre. L'attività in quest'ambito del CdS pare dunque efficace.

Fonte: Verbali del CdS, SUA del CdS, sito web del CdS

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Il CdS accoglie un numero programmato di studenti/studentesse (200 + 10 da paesi extracomunitari), in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore rilasciato dalle istituzioni scolastiche italiane, o di un titolo di studio riconosciuto tra quelli conseguiti all'estero. I candidati vengono selezionati mediante una prova di ammissione in presenza, che verte: 1) sulla conoscenza di una lingua straniera a scelta tra inglese, francese, tedesco o spagnolo 2) sulla verifica di una competenza testuale avanzata in italiano. Dopo l'immatricolazione, per chi non presenta certificazioni internazionali valide, la verifica dei requisiti linguistici sia per la prima che per la seconda lingua scelta avviene attraverso la somministrazione di un test di livello. In caso di mancato raggiungimento del B1 per la prima lingua e dell'A2 per la seconda, vengono assegnati Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), il cui assolvimento è obbligatorio per l'ammissione al secondo anno. Il test di verifica OFA si basa su un modello comune alle quattro lingue, elaborato dai docenti titolari ed erogato in tre appositi appelli (gennaio, giugno, settembre). Gli studenti che si trasferiscono da altro Corso di Studi hanno l'OFA assolta: 1) se presentano certificazioni valide 2) se hanno superato esami di Lingua da almeno 9 CFU nella carriera pregressa. Visto il rendiconto dei risultati dell'assolvimento dell'OFA (verbale 2 febbraio 2022), la CPDS ritiene efficaci le attività svolte, ed è al corrente di un'azione da parte della responsabile del tutoraggio volta ad intervistare gli studenti che non hanno assolto il debito, al fine di comprenderne le ragioni e valutare un intervento. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA vengono effettivamente erogate

Fonte: Sito CdS (voce "Iscriversi" > Bando LCE 2021/2022); verbali CdS; FAQ OFA (Revisione 10 agosto 2022); SUA 2022

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo, alla razionalizzazione degli orari di insegnamento, alla presentazione dei contenuti degli insegnamenti (verbali del CdS del 16 marzo 2022; 18 maggio 2022; 20 settembre 2022). Il CdS lascia sempre apposito spazio alla segnalazione di criticità e difficoltà da parte degli studenti organizzando, inoltre, un apposito incontro dedicato alla compilazione questionari OPIS (verbale del 20 maggio 2022). E' presente ed operativo uno sportello su Moodle chiamato "Ascoltiamo gli studenti" (verbale del 02 febbraio 2022; sito web del CdS). È inoltre stata presentata, approvata, compilata e discussa la matrice di tuning (verbale del 16 marzo 2022). I calendari di lezioni ed esami, la cui scansione è controllata dal manager didattico, e quelli delle lauree, gestite dal Dipartimento, vengono resi disponibili con tempistiche adeguate, risultando ben organizzati. I dati relativi al grado di soddisfazione generale si trovano nella sezione 2 della RAM-AQ e nella scheda di valutazione della didattica (OPIS). Il tasso di soddisfazione complessiva sullo svolgimento ha visto un miglioramento nell'a.a. 2021/22, ora all'87,1% rispetto all' 84% dell'a.a. 2020/21. Le uniche criticità riscontrate hanno un valore inferiore al 4%.

Fonte: RAM-AQ del CdS, Verbali del CdS

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuna

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel Consiglio di Corso di Laurea del 9 febbraio la Presidente ricorda ai colleghi di aggiornare le schede d'insegnamento dei propri corsi. La referente per l'Assicurazione Qualità ricorda che la mancanza dell'aggiornamento delle schede inciderebbe molto negativamente qualora ci fosse un processo di accreditamento. Per quanto riguarda la verifica del contenuto, le attività svolte hanno permesso di raggiungere buoni risultati. In merito all'osservazione della CP sulla mancata verbalizzazione della conclusione delle attività di monitoraggio delle schede, la Presidente chiarisce che il motivo per cui non c'è stata tale verbalizzazione è che qualche scheda non è stata ancora compilata. Nel Consiglio del 16 marzo si nomina un referente destinato ad affiancare il collega già incaricato di monitorare i contenuti delle schede, mentre in quello del 18 maggio la Presidente rinnova il proprio invito ad aggiornare e sistemare le proprie schede, sia in versione italiana che inglese, entro il mese di luglio. Nel Consiglio di CdS del 9 novembre la Presidente comunica che tutte le schede risultano compilate correttamente. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verballi dei Consigli di CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In merito alla mancanza di un monitoraggio globale dei tirocini, né di una loro verbalizzazione, la Presidente fa osservare, nel Consiglio di CdS del 9 febbraio, che è la Giunta di Dipartimento ad approvare i tirocini, dopo aver esaminato i singoli casi e la loro documentazione. Nel Consiglio del 16 marzo si nomina comunque un ulteriore referente in materia, destinato quindi ad affiancare il collega già incaricato di seguire i tirocini. Inoltre nella scheda Sua 2022 (quadro C3), discussa nel Consiglio del 20 settembre, i dati Almalaurea sull'esito e la riuscita dei tirocini vengono analizzati in modo più che esaustivo, rendendo conto delle opinioni non solo delle aziende coinvolte nel processo, ma anche dell'esperienza dei tirocinanti interpellati in merito

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, SUA 2022

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

L'anno passato una criticità rilevata dalla CPDS riguardava la mancanza di criteri di assegnazione delle prove finali ai docenti. Nel Consiglio di CdS del 9 febbraio l'argomento è oggetto di lunga discussione, durante la quale vengono affrontati temi quali l'importanza di un confronto tra i colleghi, la bibliografia e la relativa capacità di redigere un testo accademico. Data l'ampiezza degli argomenti, la Presidente propone di includere questo punto anche nel Consiglio successivo. Nell'ambito del quale, il 16 marzo, avviene una ulteriore, articolata discussione sui criteri di valutazione degli elaborati scritti, sui parametri per la loro ammissibilità e sul coinvolgimento dei docenti tutor. In quest'occasione la Presidente annuncia un incontro informativo in primavera. Questo si è tenuto il 20 maggio, ma dal verbale risulta che siano stati altri gli argomenti affrontati, poiché nella settimana precedente – come documentato nel verbale del Consiglio del 18 maggio – si era nel frattempo svolto un incontro di orientamento sulle modalità di redazione della tesi di laurea fra le delegate al Tutorato e gli studenti e le studentesse del terzo anno.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Tenere la situazione sotto attento e costante controllo

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

L'ordine del giorno dei Consigli di CdS prevede regolarmente un punto dedicato alle osservazioni della componente studentesca. Tuttavia nel Consiglio del 6 febbraio si lamenta l'assenza dei rappresentanti degli studenti; una sola rappresentante è presente ai due Consigli, in marzo e in maggio. Nel Consiglio del 20 settembre, non essendo presenti i rappresentanti degli studenti, la Presidente lamenta la loro assenza e propone di contattarli per far loro presente che la partecipazione – o la giustificazione in caso di assenza - è un loro dovere. Nel Consiglio del 5 ottobre la Presidente afferma di essersi messa in contatto via mail con le rappresentanti degli studenti, riscontrando la disponibilità di soltanto una delle tre. In quello del 9 novembre la Presidente ribadisce che una rappresentante ha rinunciato agli studi e che un'altra, lavorando all'estero, non riesce sempre a collegarsi: da qui la presenza di una soltanto. La quale in precedenza aveva osservato come la maggior parte degli studenti aspetti di fare le proprie rimostranze nelle OPIS e non durante il semestre.

Sui dati AlmaLaurea la Presidente, nel Consiglio del 9 febbraio, apre la discussione e prende atto del fatto che non ci sono commenti, visto che i dati sono positivi. Si torna a discutere dei nuovi dati AlmaLaurea, in modo questa volta più articolato, nel Consiglio del 20 settembre. In merito al calo delle occupazioni nell'anno 2020, si osserva come esso sia stato più consistente nella regione più colpita dalla pandemia: si spiegano così i risultati negativi. Si suggerisce pertanto di dare ai dati un'importanza relativa. Nella scheda SUA, commentata e discussa nel Consiglio del 20 settembre, va inoltre osservato come i dati diffusi nel 2022 si basino su interviste svolte su base volontaria; e

come la percentuale di intervistati sul totale dei laureati sia calata negli ultimi due anni accademici. I risultati andrebbero quindi interpretati con prudenza. Nella scheda SMA 2022, commentata, discussa e approvata nel Consiglio del 5 ottobre, si registrano con puntualità i punti di forza e debolezza ricavati dai dati Almalaurea: ad esempio la crescita percentuale degli studenti e delle studentesse che si iscriverebbero di nuovo al CdS nel primo caso, e il calo nella percentuale di occupati a un anno dal conseguimento del titolo nel secondo. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

Fonte: Verbali dei Consigli di CdS, SUA 2022, SMA 2022, RAM-AQ 2022.

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Verificare la possibilità, con strategie adeguate, di aumentare la componente studentesca nel Consiglio

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Nel Rapporto di Riesame Ciclico discusso e approvato nel Consiglio di CdS del 9 novembre le azioni di miglioramento riguardano quattro aree che si sono, in questi anni, rivelate problematiche.

La prima ha per oggetto la composizione del Comitato d'Indirizzo e i temi affrontati nelle riunioni. Si è pertanto deciso da una parte di definire la composizione del CI in relazione alle aspirazioni professionali degli studenti, dall'altra di preparare un questionario che possa mettere in luce gli ambiti professionali dove essi aspirano, in futuro, di entrare. Si dovrebbe così riuscire ad avvicinare maggiormente il CI alle prospettive professionali degli studenti. Questa azione correttiva avrà una cadenza annuale.

La seconda area problematica riguarda il profilo internazionale del CdS, il cui miglioramento si è rivelato inferiore alle attese. In particolare non è stato possibile affiancare ulteriori programmi di doppia laurea all'unico già esistente. L'azione correttiva avrà dunque per oggetto la ricerca di università partner e la definizione di nuovi programmi di mobilità internazionale: la scadenza è quella dell'anno accademico 2025/26.

La terza area problematica riguardava la dotazione informatica, che è notevolmente migliorata, come si deduce dalle percentuali di gradimento degli studenti. Questa azione correttiva si può dunque dire conclusa.

La quarta ha per oggetto la ricerca di spazi adeguati agli insegnamenti più frequentati. Una soluzione esterna al complesso di Sant'Eufemia – presso la Fondazione San Carlo – non appare del tutto idonea alle esigenze. L'azione correttiva prevede dunque la ricerca, con l'ausilio del Delegato

alla didattica del Dipartimento, di luoghi idonei, possibilmente già a partire dal prossimo anno accademico.

Fonte: Rapporto di Riesame Ciclico 2022

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Verificare la possibilità di aprire nuovi programmi di mobilità internazionale; promuovere la ricerca di spazi adeguati alla didattica; alla luce degli esiti dei questionari, ridefinire l'agenda di argomenti del Comitato d'Indirizzo.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Non pertinente al Corso di Studio

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel Consiglio di CdS del 5 ottobre, in occasione del quale vengono commentati e approvati sia la SMA che la quarta sezione della RAM-AQ, la Presidente rileva le due criticità presenti, coincidenti da una parte con un calo nella percentuale di iscritte/i al primo anno con un diploma conseguito in altre Regioni (IC03), dall'altra, in misura più consistente, nella percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti iscritti (IC10). Nei commenti finali presenti nella sezione conclusiva della SMA la Presidente riconduce entrambi i dati alla condizione pandemica, specificando la necessità di monitorare le situazioni in un periodo successivo, di auspicabile ritorno alla normalità. Gli indicatori sentinella forniti dall'Anvur risultano pertanto essere stati esaminati in modo attento ed appropriato.

Fonte: SMA 2022, RAM-AQ 2022 sezione 4, Verbali del CdS.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Tenere sotto controllo il numero dei crediti conseguiti all'estero, considerato che la mobilità internazionale è stata, negli ultimi anni, uno dei punti di forza del CdS.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Secondo la CPDS, l'analisi dei dati delle OPIS è stata svolta in modo adeguato, approfondendo ciascuna questione. La soddisfazione complessiva sullo svolgimento degli insegnamenti ha visto un miglioramento progressivo nell'a.a. 2021/22, ora all'87,1%; quando nell'a.a. 2020/21 si era attestata all'84,4%. Le lezioni si sono svolte prevalentemente in presenza, con inserimento da parte dei singoli docenti di materiali didattici sulla piattaforma messa a disposizione dall'Ateneo. Vanno segnalati, sul versante nettamente positivo, i dati percentuali delle risposte relative ai singoli insegnamenti, che sono migliori di quelli dell'anno precedente e si attestano su valori che si avvicinano o superano il 90% dei consensi. L'indicatore di soddisfazione rivela che i settori dove si sono verificati più problemi riguardano i seguenti quesiti: Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04), con 7 risposte negative inferiori al 40% del gradimento; rispetto degli orari delle attività didattiche (D05), con 5 risposte negative inferiori al 40% del gradimento; soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14), con 4 risposte negative inferiori al 40% del gradimento. Facendo riferimento ai singoli docenti, sono cinque quelli che hanno totalizzato un numero di criticità (con risposte positive inferiori al 40%) maggiore o uguale a tre. Tuttavia, tre di essi non insegneranno più nel prossimo anno accademico. Il CdS ha messo in atto le azioni correttive previste, organizzando un colloquio con i due docenti che hanno fatto riscontrare le maggiori criticità. Inoltre, si sono svolti confronti con le/i rappresentanti degli studenti e le/i tutor d'aula per comprendere i contesti che hanno portato alla formulazione di giudizi negativi. Il CdS ha quindi programmato, sugli esiti delle OPIS, una discussione collegiale più dettagliata, che si è svolta nel Consiglio di CdS del 9 novembre. Al termine di questa la Presidente del CdS ha segnalato la necessità di porre particolare attenzione a tre punti che possono, se affrontati in modo frettoloso, generare criticità: l'esposizione delle modalità di svolgimento degli esami; la segnalazione di eventuali

sovrapposizioni di orario; lo stimolo dell'interesse dello studente verso gli argomenti del corso.

Fonti: RAM-AQ 2022; verbali dei Consigli di CdS; documenti OPIS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno