

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS **2019** ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel **RAR semplificato 2018** (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

La ricerca delle cause delle criticità è inclusa nelle riflessioni del CdS sulla Relazione della CP-DS e sembra in grado di spiegare l'origine dei problemi. Le azioni individuate per poter risolvere le criticità segnalate sono pertinenti e rientrano nell'ambito delle competenze del CdS. Per quanto riguarda la prima azione correttiva prevista dal CdS nella RAM-AQ 2019, relativa alla promozione e alla verifica dell'efficacia dei tirocini, il CdS ha sostanzialmente risolto le problematiche. Per quanto riguarda il punto 1.2 (prevenzione di eventuali abbandoni tra primo e secondo anno) nonostante le azioni correttive siano state tutte poste in essere (compreso la stabile introduzione del punto "Segnalazioni degli studenti" negli OdG dei consigli di CdS) e benché non ci sia stato un calo degli studenti frequentanti, risulta ancora elevato il tasso di abbandoni tra I e II anno. Le maggiori criticità permangono tuttavia a proposito dell'internazionalizzazione: soltanto l'incontro di orientamento ai progetti Erasmus, svolto dalla delegata del CdS, risulta ormai prassi, mentre non sembra invece ancora possibile verificare il tasso di internalizzazione del corso nel suo insieme (si sottolinea tuttavia l'impatto della crisi epidemiologica di quest'anno sulla mobilità). Non si rilevano poi particolari criticità riguardanti il recepimento della Relazione Annuale CP-DS 2019, in cui venivano evidenziati problemi riguardanti la consultazione periodica delle Parti Interessate, l'accertamento e il recupero delle conoscenze in ingresso (verbale del CdS del 26 febbraio), l'organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti e l'organizzazione e monitoraggio delle attività di stage e tirocinio. Le azioni correttive previste risultano adeguate.

**Fonte:** RAM AQ 2020 sezione 1, Relazione CPDS 2019, verbali dei Consigli di CdS.

**Criticità:**

1. Le azioni correttive previste per mantenere un buon tasso di internazionalizzazione e per limitare gli abbandoni sono per ora in gran parte incompiute.
2. Si segnala poca attenzione nell'aggiornamento della pagina web del CdS (non è stata ancora pubblicata, per esempio, la lista degli Enti con i quali è attivo un accordo per i tirocini).

**Suggerimenti:**

1. Porre in essere le azioni correttive da intraprendere previste dalla RAM-AQ 2020 per quanto riguarda il punto 1.2 (evitare eventuali abbandoni dal primo al secondo anno) e 1.3 (mantenere sostenuto il tasso di internazionalizzazione) della stessa.
2. Aggiornare la pagina web del CdS e verificare che ciò avvenga con regolarità.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS si è riunito insieme alle Parti Interessate nel Comitato di Indirizzo il 20 maggio. Nello specifico sono stati discussi i profili culturali e professionali attualmente proposti; l'adeguatezza delle attività formative rispetto ai profili professionali che il CdS si prefigge di formare e alcune ipotesi di tirocini e sbocchi lavorativi cui lo studente del CdS può aspirare secondo le Parti Interessate. Il Comitato di Indirizzo concorda sulla necessità di una formazione teorica più solida e sulla volontà di valorizzare DHMORE per rendere gli studenti consapevoli delle opportunità offerte dalle Digital Humanities, soprattutto in un'ottica di contrasto al precariato nell'ambito culturale. La riflessione non è sempre agevolmente distinguibile rispetto a quanto detto per ASMC (il comitato di indirizzo è il medesimo per SCC e ASMC, dunque viene convocato una sola volta: dal verbale risulta talvolta difficile distinguere se e fino a che punto le riflessioni riguardano l'uno o l'altro CdS o entrambi). Fino al completamento di un primo ciclo del CdS non sarà ovviamente possibile avere dati sull'occupazione dei laureati, dunque ci si sofferma sui tirocini: la delegata ha incontrato gli studenti del II anno il 7 ottobre, gli studenti del III anno il 14 ottobre per illustrarne le opportunità e il 17 novembre si è svolto un incontro tra le Parti Interessate e gli studenti del III anno (cfr. verbali CdS 17 luglio e 16 settembre, e intervista della CPDS con delegata ai tirocini). Il verbale è disponibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali Unimore. Dal verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità (14 gennaio) risulta che la richiesta della CP-DS 2019 di pubblicare in chiaro i verbali dei comitati di indirizzo con le parti interessate è stata sottoposta dalla RQD al Nucleo e al Presidio, che hanno confermato che non sia necessario. Pertanto, questi verbali potranno rimanere nell'area riservata dove vengono archiviati al momento. Non risulta che siano state seguite le linee guida per la consultazione delle parti interessate e la redazione del relativo verbale (non è del resto obbligatorio), né che siano stati analizzati studi di settore. **Fonte:** Verbale della riunione del Comitato di Indirizzo; Verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità, sito web del CdS; intervista alla delegata ai tirocini.

#### Criticità:

1. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC.

#### Suggerimenti:

1. Redigere un verbale chiaramente distinto per ASMC rispetto a SCC.
2. Analizzare gli studi di settore, qualora venga ritenuto utile e opportuno.
3. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Per essere ammessi al CdS occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore, rilasciato dalle istituzioni scolastiche italiane (o altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto). Per l'a.a. 2020-2021 il CdS ha ritenuto di sospendere il test di ammissione in presenza per ragioni legate alla pandemia COVID tuttora in corso. Il test è stato quindi somministrato a distanza il 2 ottobre, organizzato in 4 turni. Nonostante la differente tempistica nella somministrazione del test, non sono state apportate modifiche al suo contenuto (20 domande di Storia Medievale, Moderna e Contemporanea), né, naturalmente, ai requisiti per superarlo (almeno 13 risposte corrette). In caso di attribuzione degli OFA non è prevista didattica integrativa, ma è consigliato lo studio della breve bibliografia fornita sul sito del CdS (bibliografia disponibile già prima di affrontare il test non selettivo). Per quanto riguarda la coorte 2019-2020 i debiti attribuibili in caso di non superamento del test sono due: uno in Storia Moderna ed uno in Storia Contemporanea, recuperabili con il superamento rispettivamente dell'esame di Storia Moderna e di Istituzioni di Storia. Per la natura stessa del recupero degli OFA (contestualmente agli esami di cui prima) non esiste una documentazione che attesti un'attività di monitoraggio degli studenti con OFA, come riportato dalla delegata del CdS. Per porre rimedio a questa situazione si è deciso di ristrutturare il recupero del debito formativo per quanto concerne la coorte 2020-2021, debito che sarà recuperabile entro i successivi due appositi appelli (uno durante la sessione gennaio-febbraio e uno durante quella giugno-luglio) e non oltre il primo anno. Il mancato recupero comporta per lo studente la condizione di ripetente. Il superamento dell'OFA è inoltre propedeutico al sostenimento dell'esame di Istituzioni di Storia del I anno. Dalla coorte 2020-2021, a seguito delle segnalazioni della relazione della CPDS, sono state predisposte inoltre modalità di accertamento delle competenze linguistiche in entrata per la lingua inglese, tramite la somministrazione di un *placement test*, volto a verificare una competenza di livello B2. L'idoneità al test (o il possesso di una certificazione di pari livello) esenta dalla frequenza e dalla prova del lettorato del corso di Inglese (I anno), mentre il mancato superamento del test, o l'assenza di certificazione internazionale, rendono necessaria la frequenza del lettorato e il superamento della relativa prova.

**Fonte:** Verbali CdS 26 febbraio e 15 luglio; Sito del CdS; Interviste della CP-DS alla delegata OFA.

**Criticità:** Non vengono effettuate attività di monitoraggio e rendicontazione dell'assolvimento degli OFA.

**Suggerimenti:** Monitorare e rendicontare in un verbale l'assolvimento degli OFA.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha svolto debite attività collegiali dedicate all'organizzazione e al monitoraggio dell'erogazione della didattica, come riferito dalla Professoressa Laura Turchi nel consiglio di CdS del 26.2.2020. Risulta che il CdS si è dimostrato sensibile anche alle richieste di modifica dell'orario proposte dagli studenti per mezzo dei loro rappresentanti. In generale, l'organizzazione della didattica risulta adeguata, al netto delle difficoltà incontrate inizialmente a seguito della crisi epidemiologica. La mancanza di documentazione specifica sull'attuazione e sulla verifica dell'efficacia di queste attività di coordinamento non impedisce comunque al CdS di agire in maniera precisa ed efficace per quanto riguarda l'erogazione dei corsi di insegnamento. Il CdS ha effettuato un monitoraggio della didattica online (verbale del consiglio di CdS dell'8 aprile). I calendari delle lezioni, degli esami (secondo una scansione puntualmente ricordata e controllata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento, in particolare dal referente per la didattica) risultano disponibili con tempistiche adeguate. Il grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince un positivo livello di soddisfazione generale: d15 = 85,3% e d16 = 88,3% (con 361 risposte).

**Fonte:** Verbali CdS 26 febbraio e 8 aprile; Sito web del CdS; OPIS I-II semestre 2019-2020.

#### Criticità:

1. Mancanza di documentazione specifica sull'attuazione e sulla verifica dell'efficacia delle attività di coordinamento dell'erogazione della didattica.
2. Non risultano attività di confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi.

#### Suggerimenti:

1. Verbalizzare l'attuazione e la verifica dell'efficacia delle attività di coordinamento dell'erogazione della didattica.
2. Attuare attività di confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

Nella RAM AQ 2020 sezione 1, approvata nel CdS del 26 febbraio, durante il quale si discute anche del monitoraggio della pubblicazione delle schede di insegnamento, è riportato il nome della docente responsabile della verifica e del controllo della completezza delle schede stesse, oltre ad essere ribadito l'impegno da parte del CdS a produrre una documentazione che ne attesti lo stato di monitoraggio. Nel verbale del 10 giugno, si riporta che il CdS presenta ai docenti il nuovo schema di compilazione (cfr. Consiglio di Dipartimento del 29 aprile) delle schede di insegnamento, elaborato dalla RQD (cfr. verbali GDAQ 14 gennaio e 1 aprile) e discusso con i presidenti dei CdS durante appositi incontri. Inoltre si riporta che l'incaricata per il CdS della verifica conferma che tutti i docenti del CdS hanno compilato le schede di insegnamento per l'a.a. 2020-2021. Nel verbale del CdS del 15 luglio, il CdS prende atto delle modifiche richieste per la stesura delle schede di insegnamento (presentate nel CdS del 10 giugno), le approva e stabilisce che la delegata verifichi il corretto inserimento delle modifiche richieste il 20 aprile, entro il 31 luglio. Non compare tuttavia un successivo monitoraggio.

**Fonte:** RAM AQ, Verbali del CdS, Verbali Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità

**Criticità:** Non risulta verbalizzata l'avvenuta verifica del monitoraggio del contenuto delle schede degli insegnamenti.

**Suggerimenti:** Verbalizzare la verifica del monitoraggio del contenuto delle schede degli insegnamenti.

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti. Nella RAM-AQ si evidenzia che nel Consiglio del 17 dicembre 2019 si è deliberato l'inserimento nell'odg di ogni Consiglio di un momento di discussione delle segnalazioni provenienti dagli studenti. Sempre nello stesso documento si riporta il nome del delegato incaricato di contattare, in assenza di rappresentanti degli studenti eletti, la tutor d'aula (a cui verrà fatto pervenire l'odg dei consigli), per chiedere se ci siano temi e problemi che gli studenti desiderano porre in discussione. Nei verbali di tutti i Consigli di CdS esaminati (26 febbraio, 8 aprile, 10 giugno, 15 luglio, 16 settembre) è presente il punto "segnalazioni degli studenti", a cui seguono scambi, in particolare su come migliorare aspetti emersi durante l'improvviso spostamento della didattica online del secondo semestre. Nel verbale del CdS del 16 settembre si approvano i quadri B6 e B7 della SUA Per quanto riguarda gli esiti della rilevazione Almalaurea, si segnala nella RAM-AQ 2020 che la discussione dei risultati delle indagini Almalaurea potrà avvenire solo quando il CdS avrà terminato il primo triennio.

**Fonte:** RAM AQ, Verbali del CdS, scheda SUA.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

Non esistono Rapporti di Riesame Ciclico precedenti riferiti al Corso di Studio, essendo questo all'avvio del suo terzo anno. Le azioni correttive e previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ riguardavano un Corso di Studio, Scienze della Cultura, in via di chiusura. Nella sezione 3 della RAM-AQ si riportano i cambiamenti che hanno caratterizzato il radicale intervento di riforma, dovuto a un'analisi delle criticità emerse che, di fatto, imponevano soluzioni di netta discontinuità. In particolare, ci si è mossi nella direzione di una maggiore chiarezza della proposta formativa, dell'attivazione di curricula potenzialmente professionalizzanti al III anno e di un ampliamento dell'offerta didattica. Sebbene il nuovo Cds sembri incontrare il favore degli studenti, si sono comunque individuati quattro punti critici su cui si è intervenuto, riferiti rispettivamente al monitoraggio della compilazione delle schede d'insegnamento, alla necessità di innalzare il tasso di internazionalizzazione rispetto alla precedente versione del CdS, all'abbandono prima del completamento del ciclo di studi e allo scarso coinvolgimento di studenti non frequentanti. Per rispondere a queste criticità sono state avviate le seguenti attività: è stato avviato un monitoraggio semestrale delle schede di insegnamento; è stata attivata nel corso del II semestre dell'a.a. 2018-2019 un'azione di tutorato in itinere, che ha previsto riunioni periodiche degli studenti; per coinvolgere maggiormente i non frequentanti, è stata incrementata l'offerta di materiali di supporto della didattica caricati su Dolly; infine, si è cercato di sostenere il tasso di internazionalizzazione, discutendo e pubblicizzando la lista degli scambi Erasmus in corso di definizione.

**Fonte:** RAM-AQ sezione 3, relazione CP-DS del 2019

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** Verificare gli esiti delle azioni correttive intraprese e la loro verbalizzazione.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:**

Il corso di Studio non ha compilato la sezione 4 del RAM-AQ, la cui redazione sarà obbligatoria a partire dal prossimo anno. Il Corso di Studio ha commentato e interpretato gli esiti degli indicatori sia nella SMA che nella sezione 3 della RAM-AQ. Sulla base dei dati lo stato del Corso di Studio (Scienze della Cultura, in esaurimento, è stato sostituito da SCC a partire dall'anno accademico 2018-2019) pare sia migliorato. Positivi gli indicatori relativi alla didattica (iC1, iC2, iC3, iC4, iC5); in particolare l'indicatore iC01 (studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.), in cui si registra una tendenza che mostra un progressivo recupero, nel biennio 2017-2018, rispetto al periodo immediatamente precedente, a dimostrazione che le attività propedeutiche allo studio universitario che si tengono da un paio d'anni hanno una certa efficacia. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), mostrano la necessità di un maggiore investimento, in particolare per quanto riguarda iC10 e iC11 (percentuale pari a 0). Gli indicatori del gruppo "valutazione della didattica" (iC13, iC14, iC15 e iC15bis, iC16 e iC16bis), sebbene aggiornati al 2018, attestano tutti un netto miglioramento rispetto agli anni precedenti, da attribuirsi appunto alla riforma del Corso di studio avvenuta nel 2018/19. L'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del Corso di Studio dopo N+1 anni), lo stesso della SMA 2018/19, registra un sensibile aumento, tuttavia in buona parte il fenomeno è da ricondurre al fatto che una quota degli studenti del vecchio CdS ha scelto di trasferirsi al nuovo SCC, considerato che esso presenta un'offerta didattica nel triennio più convincente, professionalizzante e aperta all'innovazione in campo internazionale.

**Fonte:** SMA

**Criticità:** vista la recente nascita del CdS, nessuna.

**Suggerimenti:** nessuno.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Non erano programmate azioni di miglioramento né nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente né in altri documenti del CdS (probabilmente per via del fatto che si tratta di un nuovo CdS). In generale, gli esiti delle opinioni degli studenti sono analizzati correttamente, anche se è da segnalare che permangono una situazione critica ed una potenzialmente critica per quanto riguarda l'indicatore D12 (adeguatezza delle aule); effettivamente, nella RAM-AQ precedente era già stata riscontrata una criticità nel suddetto punto, che però si pensava risolta con la fine dei lavori nella nuova ala di Sant'Eufemia. La RAM-AQ ha attribuito questa persistente criticità alla didattica a distanza effettuata durante il II semestre (causa pandemia Covid-19), motivazione in realtà attribuibile solo ad uno dei due casi, poiché la criticità maggiore (38% di risposte che indicano soddisfazione) si riferisce a un insegnamento del primo semestre svolto, quindi, in presenza e dopo la fine dei lavori, ma nella vecchia ala. Per quanto riguarda gli altri indicatori ora che SCC ha concluso il suo secondo anno di vita, il quadro mostra che alcuni dei valori potenzialmente critici già nelle OPIS del 2018-2019, specialmente gli indicatori D01 (conoscenze preliminari adeguate), D07 (chiarezza di esposizione), D14 (soddisfazione complessiva per l'insegnamento) hanno subito una flessione. Questo abbassamento dei valori viene adeguatamente individuato dalla RAM-AQ 2020, che ha proposto soluzioni adeguate e plausibili: la revisione dei programmi del primo anno affinché i corsi possano fornire agli studenti maggiori nozioni di base, e favorire un'esposizione più chiara, anche attraverso materiali didattici di ausilio. C'è da rilevare che però la flessione del dato D01 è dovuta all'inadeguatezza delle conoscenze in ingresso che riguarda diversi insegnamenti, mentre il dato D14 risulta potenzialmente critico solo in tre casi. In definitiva, il CdS, nonostante sia solo al suo terzo anno, si dimostra particolarmente ricettivo e sensibile alle segnalazioni degli studenti.

**Fonte:** RAM-AQ Sezione 2; verbale del CdS del 16 settembre; relazione CP-DS 2019.

#### Criticità:

1. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco.
2. Il dato D12 (adeguatezza delle aule) risulta ancora critico, nonostante la fine dei lavori nella nuova ala di Sant'Eufemia.

#### Suggerimenti:

1. Prevedere un incontro per condividere i risultati dei questionari, come già fatto in passato.