

## Parte 3: Corso di Studio Storia e culture contemporanee

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2020*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il documento RAM-AQ, sezione 1, è stato discusso e approvato dal Consiglio del 25 febbraio 2022. Risulta che il CdS ha tenuto in considerazione le osservazioni contenute nella Relazione Annuale 2021 della CPDS, dimostrando di essersi impegnato nel superamento delle criticità individuate. Sebbene il tasso di abbandoni tra primo e secondo anno sia ancora alto, le azioni correttive previste sono state attuate e occorrerà ancora tempo per valutarne gli effetti. Si rileva che studenti e studentesse sono stati periodicamente consultati dalla Presidente, tramite i rappresentanti e i tutor d'aula. Inoltre sono state messe in atto azioni di orientamento in ingresso, al test OFA e di tutorato in itinere, da parte delle docenti delegate e della manager didattica. Anche le azioni correttive previste per i tirocini sono state attuate, con il risultato di un buon incremento dei tirocini stessi, così come sono state avviate quelle per promuovere l'internazionalizzazione. Ha avuto luogo anche la consultazione periodica delle Parti Interessate e si è provveduto a distinguere nel verbale tra i due CdS (SCC e ASMC); infine, si è attuata la rendicontazione e la verbalizzazione dei test OFA. Non risultano problematiche che siano state trascurate. Da segnalare infine che il monitoraggio delle azioni correttive previste è stato svolto adeguatamente nella redazione del Rapporto di Riesame Ciclico approvato durante il Consiglio di CdS del 16 novembre 2022.

**Fonte:** RAM-AQ 2021 sezione 1, Relazione CPDS 2021, verbali del CdS, Rapporto di Riesame Ciclico 2022.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Proseguire e incrementare le azioni volte ad evitare gli abbandoni.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

I CdS dipartimentali sono provvisti del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2020-2022, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato il 12 ottobre 2022 (cfr. sezione 2.2. della presente relazione). Si segnala inoltre che il CdS ha provveduto ad estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, reperibile al link: <https://www.dslc.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/articolo980007871.html>. Entrambi i testi appaiono pienamente adeguati quanto all'identificazione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento. Inoltre, contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte (cfr. sez. 2.2. della presente relazione). Il Sistema di Gestione è stato integrato con alcune specificità che consistono nelle deleghe alla Presidente alla consultazione delle Parti Interessate e alla sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse su tirocini ed Erasmus. Il documento ha avuto la sua ultima approvazione il 12 ottobre di quest'anno.

**Fonte:** Sistema di Gestione Unico AQ 2020-2022 del DSLC e del CdS, sito web del DSLC.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

L'incontro del Comitato d'indirizzo congiunto del CdL triennale di SCC e del CdLM di ASMC è del 23 maggio 2022 (nel 2021 il consueto incontro annuale del Comitato d'Indirizzo era stato rimandato causa pandemia). Nell'insieme i rapporti con le Parti Interessate si confermano promettenti. Altro dato positivo del CdS è il considerevole aumento dei tirocini, benché in maggioranza essi si siano svolti, evidentemente a causa delle complicazioni generate dal Covid-19, presso enti che non fanno parte delle Parti Interessate. Ricontrata la necessità di pubblicizzare i tirocini presso le Parti Interessate, si è previsto di organizzare per il gennaio 2023 un incontro a distanza con gli studenti, anche allo scopo di illustrare gli sbocchi professionali successivi alla laurea.

Si rileva che sono state impiegate utilmente le Linee Guida di Ateneo, benché non risulti che in quest'occasione si siano analizzati gli studi di settore. Rispetto ai precedenti verbali congiunti il Verbale del 23 maggio appare ben distinto per ASMC rispetto a SCC.

**Fonte:** Verbale dell'incontro con le Parti Interessate, Sistema di Gestione di AQ del CdS.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Provvedere all'analisi degli studi di settore; proseguire in un'adeguata opera di pubblicizzazione dei tirocini da svolgere presso le Parti Interessate.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li> <li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li> <li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li> <li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li> <li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li> <li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li> </ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Per essere ammessi al CdS occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore, rilasciato dalle istituzioni scolastiche italiane (o altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto). Il test OFA 2022-2023 è stato nuovamente somministrato in presenza. In caso di attribuzione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi non è prevista didattica integrativa, ma è consigliato lo studio della bibliografia fornita sul sito del CdS. Nel 2022 è stata organizzata un'attività di sostegno alla preparazione degli studenti: un tutorato in preparazione al primo appello del test OFA del 14 ottobre (il più affollato dei tre che ci sono in un anno). Si sono tenute lezioni di spiegazione ed esercitazioni per matricole e ripetenti, per un totale di 16 ore effettive. Sul sito del Dipartimento è disponibile oltre alla bibliografia consigliata anche una simulazione del test, con domande esemplificative nella stessa proporzione e con lo stesso grado di difficoltà del test (3 domande di storia medievale, 8 domande di storia moderna, 8 domande di storia contemporanea, una domanda di comprensione del testo). La Presidente di SCC effettua un monitoraggio delle carriere in sede di approntamento dei documenti del Sistema di Gestione. Tali documenti, come per tutti i corsi, vengono visionati prima dal Gruppo del Riesame e discussi e approvati in sede di CdS. La tutor per l'orientamento in itinere contatta e organizza incontri con chi ha fallito l'OFA. Inoltre è avvenuto il corretto aggiornamento del sito web e sulla SUA relativamente al "placement test" di inglese e alle informazioni relative alle conseguenze dello status di ripetente. Risultava poi un'incongruenza tra la scheda SUA quadro A3 e l'effettivo procedimento, in quanto, come riportato nel verbale del 7 giugno 2021, il CdS ha deciso che dalla coorte 2020-2021 il test OFA non determinerà più alcuna propedeuticità: questa informazione è stata inserita correttamente nella SUA, al quadro A3. Hanno poi avuto svolgimento utili incontri online in itinere con gli studenti del primo anno alla presenza della Presidente e di altri docenti del CdS. Si rileva che le domande a carattere umanistico nel Test OFA non sono aumentate (come invece indicato nella SUA, quadro A3), perché il CdS sta prendendo in considerazione la possibilità di inserire il numero programmato di studenti, il che renderebbe obsoleto l'attuale test.

**Fonte:** Sito web del CdS, verbali del CdS, SUA 2022, intervista con la delegata agli OFA.

**Criticità:** Risolvere la questione dell'eventuale aumento delle domande a carattere umanistico nel Test OFA in relazione con quanto riportato nella SUA A3.

**Suggerimenti:** Finché il numero programmato non sarà in vigore, modificare le indicazioni sul contenuto delle domande dei Test OFA nella SUA A3, o viceversa modificare il contenuto delle domande come indicato nella SUA A3.



### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</li><li>✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</li><li>✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</li><li>✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS</li><li>✓ Verbali del CdS</li><li>✓ Sito web del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS</li><li>✓ Eventuali Interviste al CdS</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Anche per il 2021-2022 qualsiasi passata criticità riguardo mancanze di documentazione sull'attuazione e la verifica di coordinamento dell'erogazione della didattica e di confronto tra docenti sui contenuti dei loro corsi risulta superata e risolta, tramite l'opportuna compilazione delle schede di insegnamento secondo le Linee Guida di Ateneo, la compilazione della tabella di Tuning e la discussione sui programmi per verificarne la coerenza. L'organizzazione della didattica risulta adeguata, anche secondo il parere della Responsabile della Qualità di Dipartimento. Non risultano poi segnalazioni degli studenti, e non si sono riscontrati particolari problemi d'accesso alle lezioni, che si sono svolte nel 2021-2022 in presenza, mentre l'anno precedente si erano svolte a distanza causa pandemia. I calendari delle lezioni, degli esami (secondo una scansione ricordata e controllata dal manager didattico) e delle lauree (gestite dal Dipartimento, in particolare dal referente per la didattica) risultano disponibili con tempistiche adeguate. Il grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti D15 e D16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince un positivo livello di soddisfazione generale che supera l'80%.

**Fonte:** Verbale CdS del 12 ottobre 2022, Sistema di Gestione, Sito web del CdS, OPIS 2021-2022.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel Consiglio di CdS del 12 ottobre la presidente e la responsabile della verifica delle schede di insegnamento sottolineano la completezza dei contenuti delle schede stesse, e quindi il buon lavoro in occasione del loro inserimento, a luglio, su Esse3. Si comunica inoltre che anche la Responsabile della Qualità ha attestato la loro conformità alle Linee Guida di Ateneo. Nella circostanza i docenti del CdS hanno anche confrontato i contenuti presenti nelle rispettive schede, per verificare i punti di contatto e quindi di possibile collaborazione fra i diversi insegnamenti. Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

**Fonte:** Verbali dei Consigli di CdS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.



### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel Consiglio di CdS del 19 gennaio si specifica che in data 10 gennaio si è tenuta una riunione informale tra la Presidente e tre nuove Parti Interessate, durante la quale si è evidenziato come la richiesta del territorio trovi riscontro nel percorso formativo del Corso di Studio, in particolare nel carattere fortemente interdisciplinare dei corsi e dei contenuti trattati al loro interno. In conclusione dell'incontro, gli enti hanno espresso la loro disponibilità ad accogliere tirocini, riservandosi di fornire in seguito - in occasione della riunione del Comitato d'Indirizzo prevista per la primavera - ulteriori dettagli sui progetti e sulle attività a cui raccordarli. Nella SUA 2022 si attesta che al termine di stage e tirocini i docenti del corso coadiuveranno gli studenti in una verifica e in una riflessione sui risultati conseguiti, mediante colloqui orali e momenti di confronto diretto. Nel Consiglio di CdS del 25 febbraio, per quanto riguarda i tirocini, si fa riferimento ai dati forniti dalla Ufficio Stage del Dipartimento. Nel 2021 sono stati attivati 23 stage totali, 2 per Scienze della Cultura e 21 per Storia e Culture e Contemporanee, dunque 18 stage in più rispetto all'anno precedente. A seguito della scarsa partecipazione degli studenti alla compilazione del questionario di fine tirocinio (otto risposte), la Presidente invita inoltre i tutor a ricordare agli studenti ed agli enti di assolvere a questo compito. La totalità delle risposte evidenzia comunque una ampia soddisfazione per il tirocinio svolto, in assenza di suggerimenti o di criticità riscontrate. Nel Consiglio di CdS del 12 ottobre si prende atto dell'incontro con le parti interessate svoltosi nel frattempo, del quale si intende tenere conto in futuro nella programmazione dell'orientamento sui tirocini.

**Fonte:** Verbali dei Consigli di CdS, SUA 2022 - Quadro A4 b.1

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Rafforzare il raccordo tra tirocini e Parti Interessate

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel Consiglio di CdS del 19 gennaio, in fase di analisi della relazione 2021 della CPDS, il Consiglio ritiene che per il CdS il problema dell'assegnazione del relatore per la prova finale non si ponga, perché gli studenti richiedono al docente una tesi collegata agli argomenti di sua competenza e perché le tesi sono equamente ripartite tra i docenti. In generale il CdS mette in atto opportune attività per assicurarsi che il sistema di assegnazione dei relatori e degli argomenti della tesi sia adeguatamente definito. Dal verbale del Consiglio di CdS del 12 ottobre risulta infatti che si è svolta proficua discussione in merito alle modalità di scelta del docente con funzioni di relatore e dei temi adatti alla prova finale.

**Fonte:** Verbali dei Consigli di CdS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Gli studenti e le studentesse hanno la possibilità di far pervenire le loro opinioni e le loro esigenze tramite i rappresentanti che partecipano ai Consigli di CdS. Nell'ordine del giorno dei quali è previsto con regolarità un punto espressamente dedicato alle questioni eventualmente sollevate dai loro rappresentanti. I quali si sono avvalsi di questa facoltà in occasione del Consiglio di CdS del 25 febbraio.

Nel Consiglio di CdS del 19 gennaio si affronta la questione della discussione sugli esiti riguardanti le rilevazioni dei dati AlmaLaurea. Come segnalato nella SUA 2021, si afferma che la discussione dei risultati delle indagini AlmaLaurea potrà avvenire solo quando il Corso di Studio avrà terminato il primo triennio di attività. Nella SMA 2022, approvata nel Consiglio di CdS del 12 ottobre, al punto B7 sono disponibili dati relativi all'indagine di AlmaLaurea sui primi laureati del Corso di Studio riformato di Storia e culture contemporanee (ex Scienze della Cultura), che ha completato il primo ciclo triennale nell'a.a. 2020-21. Dei 16 studenti che si sono laureati nel 2021, ne sono stati intervistati 13. La quasi totalità dei quali intende proseguire gli studi (con un incremento del 30% rispetto ai laureati nel 2020 in Scienze della Cultura). Pertanto il lavoro svolto dal CdS risulta adeguato.

**Fonte:** Verbali dei Consigli di CdS, SMA 2022.

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p><b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b> Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li> <li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li> <li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li> <li>✓ Verbali Consiglio CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Nel Consiglio di CdS del 16 novembre viene discusso ed approvato il primo RRC di Storia e Culture Contemporanee. Nella circostanza vengono sottolineate criticità ed opportune azioni di miglioramento rispetto al precedente RRC, che aveva per oggetto il CdS in Scienze della Cultura. In particolare vengono individuate cinque importanti problematiche.

La maggiore, relativa ai tirocini ed agli enti ospitanti, viene rilevata nel debole riscontro valutativo sui tirocini stessi. Per porvi rimedio, si è pensato di sollecitare i tutor scientifici dei tirocini a ricordare agli studenti l'importanza della compilazione del questionario sulla piattaforma, da parte loro e degli enti che li hanno accolti, in coordinamento con l'Ufficio Stage del Dipartimento.

La seconda si concentra sulla scarsa efficacia dell'orientamento in ingresso per quanto riguarda il reclutamento nei licei classici e delle scienze umane-sociali. Le azioni correttive saranno pertanto volte a progettare e realizzare attività di informazione, sensibilizzazione e orientamento in ingresso rivolte a queste tipologie di scuola.

La terza riguarda i CV dei docenti, nello specifico della necessità di tenerli monitorati alla luce di un organico in via di trasformazione. Le azioni correttive da intraprendere saranno quelle di sollecitare i docenti ad aggiornare il proprio CV sulla pagina personale docente del sito di Dipartimento e di verificare quindi che l'aggiornamento sia stato compiuto entro la scadenza stabilita.

Le ultime due problematiche riguardano la percentuale di abbandoni da parte degli studenti del primo e del secondo anno e il lieve calo nelle ore di docenza erogata da docenti strutturati. Nel primo caso, alla luce di azioni correttive rivelatisi non del tutto soddisfacenti, si valuta l'ipotesi di rafforzare l'offerta di Storia al primo anno e di potenziare l'acquisizione di competenze relative alle *digital humanities* e alla progettazione culturale. Nel secondo caso invece si è pensato di prevedere l'acquisizione di docenti strutturati al fine di ottenere una maggiore copertura degli insegnamenti.

**Fonte:** Rapporto di Riesame Ciclico 2022

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Monitorare con attenzione gli indici di valutazione dei tirocini; verificare l'efficacia dell'orientamento in ingresso alla luce delle nuove strategie adottate

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Non previsto per questo Corso di Studio

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nel Consiglio di CdS del 12 ottobre gli indicatori Anvur vengono commentati con precisione e puntualità. Sul fronte della didattica la situazione che emerge dai dati viene giudicata complessivamente confortante. Vengono colte con puntualità sia le criticità relative alle percentuali di crediti conseguiti al primo anno (IC13) che quelle relative alle percentuali di studenti che al secondo anno proseguono nello stesso corso di studio (IC14). Il commento agli indicatori che riguardano il numero di crediti conseguito al primo anno dagli studenti che poi proseguono al secondo rileva la lieve crescita percentuale, sebbene le cifre siano ancora inferiori alle medie geografiche e nazionali.

Sul fronte dell'internazionalizzazione, il calo dei dati relativi ai crediti conseguiti all'estero (IC10 e IC11) viene spiegato con le difficoltà della situazione post-pandemica e con il numero esiguo di laureati.

Vengono poi colti con puntualità anche la flessione che ha per oggetto il numero dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (IC18), dove il decremento è significativo, anche se i numeri rimangono in linea con le medie geografiche e nazionali; e l'aumento del dato relativo agli abbandoni. Su questo fronte si attesta lo sforzo del CdS per contrastare la tendenza attraverso forme di tutorato e orientamento.

**Fonte:** SMA 2022, RAM-AQ 2022 sezione 4, Verbali del CdS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Monitorare il grado di soddisfazione complessivo per il CdS.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p><b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li> <li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li> <li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

#### Analisi della situazione:

Dai dati si rileva un grado elevato di soddisfazione da parte degli studenti, i quali hanno avuto la possibilità di rivolgersi ai tutor per ottenere suggerimenti di percorso e sulle opportunità offerte. Risulta anche regolarmente controllato l'aggiornamento delle pagine docente, sia riguardo alle schede generali dei corsi sia in relazione all'uso delle piattaforme e degli strumenti di lavoro. I corsi si sono svolti interamente in presenza e in maniera coerente. Rispetto agli anni passati si nota un leggero incremento nel gradimento di 6 indicatori: adeguatezza delle conoscenze preliminari (D01=81,2%), adeguatezza carico didattico (D02=87,3%), adeguatezza materiale didattico (D03=92,8%), chiarezza esposizione docente (D07=92,3%), soddisfazione complessiva insegnamento (D14=90%), sostenibilità carico di studio (D15=80,6%). Gli altri indicatori si mantengono sostanzialmente stabili. Nessun dato indica criticità. Il livello di soddisfazione è calcolato su risposte "sì" e "più sì che no". Molto buoni appaiono anche gli indicatori riferiti alla chiarezza sulle modalità d'esame e sul rispetto degli orari (D04, D05), i dati sulle capacità dei docenti di interessare e sull'interesse suscitato dagli argomenti trattati (D06, D11), nonché sull'organizzazione degli insegnamenti (D16) e sulla coerenza con il sito web (D09). Nello specifico dei singoli corsi, soltanto per un insegnamento si registra un livello di gradimento inferiore al 40% per l'adeguatezza delle aule (D13), e per due insegnamenti attorno al 50% sull'utilità delle attività integrative (D08). Da segnalare che la Presidente ha preparato un utile report di sintesi delle OPIS e ha invitato i rappresentanti degli studenti a condividerlo con gli iscritti.

**Fonte:** RAM-AQ 2022; documenti OPIS; verbali dei Consigli di CdS; Report di sintesi preparato dalla Presidente del CdS e intervista con la Presidente stessa.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Impegnarsi a migliorare, ove necessario, le attività integrative.