

Parte 3: Corso di Studio

Storia e Culture Contemporanee

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2018
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Malgrado le azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS del giugno 2018 riguardassero il CdS triennale in Scienze della Cultura, il CdS prende ugualmente in considerazione alcuni aspetti emersi in riferimento a SCC per poter evitare che si ripresentino alcuni punti deboli relativi al precedente CdS. Tra questi aspetti ricordiamo: la necessità di impostare sin da subito l'efficacia dei tirocini e la correttezza della compilazione delle schede di insegnamento; prevedere ed evitare eventuali abbandoni dal primo al secondo anno; mantenere sostenuto il tasso di internazionalizzazione. Per ciascuno di questi punti sono state definite delle azioni specifiche da intraprendere, registrate nel verbale di CdS del 27 febbraio 2019, da cui risulta una discussione in merito, nel verbale CdS del 25 settembre 2019 e nella RAM-AQ Sez. 1. A differenza dell'anno scorso, le criticità, relative al corso SdC, sono state chiaramente identificate nel RAM-AQ sezione 1, individuando anche le azioni da intraprendere. Al momento tuttavia non è possibile verificare se tali azioni sono state messe in pratica.

Fonte: RAR semplificato 2017; Relazione CPDS 2018; RAM AQ sezione 1; verbali dei CdS e dei Comitati di Indirizzo.

Criticità: Essendo iniziato da poco il secondo anno del nuovo CdS in SCC, appare prematuro dare una piena valutazione della situazione e delle azioni correttive previste.

Suggerimenti: Discutere la nuova relazione CPDS ed eventualmente correggere i processi, integrando le indicazioni del vecchio CdS SdC nel nuovo SCC.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

I CdS si sono dotati di un nuovo sistema unico di gestione di AQ nel 2019, facilmente reperibile dal sito del DSLC, sezione Qualità (<http://www.dslc.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-aq-dei-cds.html>), che appare adeguato per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi, modalità operative e responsabilità, nonché l'indicazione dei documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. Si segnala che: al punto 3. VERIFICA E RECUPERO DELLE CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO (pagina 5), il CdS SCC indica un link che rinvia al RAD di SdC, CdS ormai in estinzione. Pertanto le informazioni contenute nel sistema unico di gestione di AQ per SCC non trovano riscontro nel RAD. Tuttavia la CPDS segnala anche che il CdS ha già provveduto alla redazione e all'approvazione di un nuovo regolamento didattico, al momento in attesa dell'approvazione dell'ufficio legale.

Fonte: Sistema unico di gestione di AQ, sito web, regolamenti didattici, indagini della CPDS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Esiste un comitato d'indirizzo, riunitosi il 7 maggio 2019 in un incontro formale e documentato. Si prende la decisione per il futuro di fissare l'incontro ad ogni inizio anno accademico. I presenti esprimono soddisfazione per il nuovo assetto del CdS, più riconoscibile, e per il suo andamento iniziale, dunque non ne richiedono ulteriori modifiche. Dal verbale del Comitato di Indirizzo si desume attenzione per i tirocini e per il contatto con il territorio e si decide di stipulare convenzioni finalizzate a una maggiore cooperazione con gli enti rappresentati dalle parti interessate. Il verbale è reperibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali unimore. Della consultazione delle parti interessate non risulta pubblicizzazione liberamente accessibile nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Fonte: Verbale Comitato di Indirizzo, sito web.

Criticità: Mancata pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate nel sito web del Dipartimento o del CdS.

Suggerimenti:

1. Rendere pubblica, quindi accessibile senza credenziali, la sezione dedicata ai verbali della consultazione del comitato di indirizzo;
2. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Per essere ammessi al corso di laurea occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. Per l'accesso sono richieste solide conoscenze di base in ambito umanistico. È prevista una verifica dell'adeguatezza della personale preparazione iniziale degli studenti, secondo modalità indicate nella Scheda SUA. Si prevede un test di ingresso con domande di carattere storico e umanistico. L'attribuzione del debito formativo (OFA), previsto per storia moderna e contemporanea, avviene laddove non sia raggiunta una quota sufficiente di risposte corrette. Da un'indagine della CPDS risulta che l'assolvimento dell'OFA avviene contestualmente al superamento del relativo esame, tramite studio di bibliografia aggiuntiva. Inoltre risulta che gli studenti non frequentanti lamentano un carico eccessivo di studio per il superamento di tali esami, che prevedono lo studio in un'unica soluzione della normale bibliografia, della bibliografia OFA e della bibliografia aggiuntiva per non frequentanti. Si evince altresì che, qualora lo studente superi l'OFA, ma non l'esame del docente, non avvenga alcuna verbalizzazione separata del superamento del debito. Ne risultano l'assenza di sistematicità nel trattamento dell'OFA e nella sua verbalizzazione, che dovrebbe essere autonoma. Inoltre, il CdS presuppone che gli studenti iscritti al primo anno abbiano una competenza nella lingua straniera inglese collocabile tra il livello B1 e B2 del QCER, ma nessun cenno è fatto riguardo alla verifica del possesso di tale requisito (cfr. SUA-CdS). La documentazione relativa all'attuazione e alla verifica delle attività non è reperibile sul sito di SCC (mentre lo era in a.a. precedenti per SdC). Non è quindi ancora possibile valutare se l'attività svolta dal nuovo CdS sia efficace.

Fonte: Documenti di AQ dei CdS, scheda SUA, verbali del CdS, sito del CdS, indagini della CP-DS.

Criticità:

1. Assenza nella SUA e sul sito della descrizione dei processi di attribuzione e verifica dell'OFA, nonché dei dati relativi al monitoraggio dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero;
2. Assenza nella SUA e sul sito della descrizione delle modalità di accertamento e recupero del requisito linguistico, nonché dei dati relativi al monitoraggio della loro efficacia;
3. Assenza di sistematicità nella verifica e di autonoma verbalizzazione del superamento dell'OFA.

Suggerimenti:

1. Descrivere il processo di verifica dell'OFA (nella SUA e nel sito web) e pubblicizzare i dati sul monitoraggio dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero (sul sito web o in un verbale del CdS);
2. Descrivere il processo di verifica del requisito linguistico (nella SUA e nel sito web) e pubblicizzare i dati sul monitoraggio dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero (sul sito web o in un verbale del CdS);
3. Rendere autonome la verifica e la verbalizzazione del superamento dell'OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nei consigli di CdS non c'è nulla di dedicato specificamente alla gestione di orari né a ciò che riguarda l'organizzazione e il monitoraggio della didattica, mentre si discute del carico di studio (verbale 18 giugno 2019). I calendari di lezioni, esami (che seguono una scansione puntualmente ricordata dal manager didattico) e lauree (gestite dal Dipartimento) vengono resi disponibili con tempistiche adeguate. Pur non esistendo documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività dai verbali del CdS (salvo un riferimento a sovrapposizioni da eliminare, cfr. verbale CdS 27/02/2019) e dai documenti AQ non emergono criticità. Il grado di soddisfazione può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince che il livello di gradimento generale è superiore al 90%.

Fonte: RAM-AQ del CdS, Verbali del CdS, OPIS.

Criticità:

1. Mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Non risulta alcuna iniziativa volta ad un confronto e coordinamento fra i programmi dei singoli insegnamenti.

Suggerimenti:

1. Produrre documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica e ne verifichi l'efficacia;
2. Potrebbe non essere inessenziale una discussione sui programmi dei singoli insegnamenti.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il punto 6 del Sistema di Gestione di AQ formalizza la verifica e l'aggiornamento dei contenuti dei singoli insegnamenti. Il CdS ha individuato un docente responsabile della qualità (RQ) e della verifica della presenza e dei contenuti delle schede degli insegnamenti (cfr. verbale CdS 19 dicembre 2018). Dal verbale del Consiglio del CdS del 18 giugno 2019 risulta inoltre che il presidente ha invitato formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede. Dall'esame sistematico delle schede degli insegnamenti risulta che sono presenti tutte le schede di insegnamento del primo e secondo anno, compilate in ogni punto seppur talvolta sinteticamente, tranne quella di un insegnamento (che compare solo sulla pagina docente). Per il terzo (e ormai ultimo) anno di SdC, si segnala una scheda non compilata. Il CdS ha messo in atto misure per controllare l'inserimento delle schede dei singoli insegnamenti, ma è necessario continuare a monitorare.

Fonte: Analisi dei verbali del CdS; Indagine della CPDS sul sito del Dipartimento e dell'Ateneo.

Criticità:

1. Assenza della verbalizzazione dei risultati dell'attività di monitoraggio successiva al sollecito da parte del presidente;
2. Assenza di 1 scheda di insegnamento per SCC e di 1 per SdC nonostante il controllo da parte del docente responsabile e del presidente

Suggerimenti:

1. Verbalizzare il monitoraggio dell'attività di rilevazione successiva al sollecito da parte del presidente
2. Continuare a monitorare l'inserimento delle schede di insegnamento per ogni anno di corso sia durante i consigli di studio, con relativa verbalizzazione.
3. Comprendere le ragioni dell'assenza di 1 schede di insegnamento nonostante il controllo da parte del docente responsabile e del presidente.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non risulta che il Dipartimento metta in atto attività collegiali di monitoraggio e valutazione della quantità e della qualità dei Tirocini. Tutta via è prassi che per ciascuno studente in tirocinio venga individuato un docente tutor il quale, al termine del tirocinio stesso, verifica l'effettivo svolgimento dello stesso (tramite il foglio firme siglato dalle imprese ospitanti) e aiuta lo studente a compilare la propria scheda tirocinio, che riassume le mansioni svolte e le competenze acquisite. Fatte salve le schede tirocinio di cui sopra, non risulta documentazione relativa all'attuazione e alla verifica dell'efficacia di attività di controllo. Il CdS SCC prevede i tirocini al terzo anno, è quindi impossibile valutare le iniziative intraprese e le eventuali criticità emerse. Tuttavia si segnala che dalla RAM AQ (e verbale del Consiglio di CdS del 13/03/2019) risulta che la delegata a Stage e Tirocini ha invitato colleghi e colleghe a reperire e a segnalare enti di loro conoscenza che fossero disponibili ad accogliere tirocinanti, oltre a promuovere, le offerte individuate e selezionate, a lezione e su Dolly. Le azioni da intraprendere nei prossimi mesi prevedono la pubblicazione di una lista con le offerte, sul sito del Dipartimento al link di SdC e SCC, e l'organizzazione il 12 novembre 2019 (come già svolto nello scorso a.a., in data 16 ottobre 2018) di un incontro di orientamento a stage/tirocini per il terzo ed ultimo anno di SdC; per gli studenti del terzo anno di SCC è previsto un incontro nell'ottobre del 2020. Nel corso dell'anno 2018-2019 sono stati attivati 14 tirocini per SdC (nessuno all'estero).

Fonte: RAM AQ; Dati forniti da ufficio Tirocini/Stage; verbali del CdS; Indagini della CPDS.

Criticità:

- 1) Il CdS SCC prevede i tirocini al terzo anno, è quindi impossibile valutare le eventuali criticità relative alla quantità.
- 2) Assenza (ereditata da SdC) di azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità.

Suggerimenti:

- 1) In attesa dell'entrata a regime del corso di laurea si suggerisce di verificare che le iniziative previste elencate nella RAM AQ siano implementate e che le attività di Stage/Tirocinio che saranno disponibili per le/gli studenti siano adeguate per quantità e qualità a livello di Dipartimento e, in particolare, di CdS. In futuro si suggerisce di continuare a mantenere il dialogo con gli/le studenti per raccogliere eventuali considerazioni critiche.
- 2) Implementare azioni volte ad assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate per quantità e qualità a livello di Dipartimento e, di conseguenza, di CdS. Il monitoraggio della qualità può avvenire, per esempio, tramite la somministrazione di un questionario agli studenti al termine del tirocinio, da trattare come le OPIS.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Dal verbale del Consiglio del CdS SdC e SCC del 27 febbraio 19 risulta una discussione in merito alle modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della prova finale, che ancora non ha portato a una decisione su una modalità definita di assegnazione di entrambi. Si ricorda che, in merito al passato, il favorevole rapporto numerico, relativo a SdC, fra docenti e studenti ha permesso un'assegnazione soddisfacente degli argomenti e dei docenti senza rendere necessario mettere in atto attività per l'assegnazione del relatore e dell'argomento della prova finale. Le procedure, gli adempimenti e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono descritte e pubblicizzate sulla SUA (quadro A5) e sul sito del Dipartimento (pagina Adempimenti). Non risultano dai verbali attività di verifica tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi (soprattutto perché il CdS entra ora del secondo anno di vita), tuttavia non esistono metodi adeguati per la verifica di tale rapporto e di conseguenza non appaiono criticità in questo senso.

Fonte: Verbali del CdS; SUA CdS A5.

Criticità: nessuna

Suggerimenti: In attesa dell'entrata a regime del nuovo corso di studi SCC si suggerisce di continuare a monitorare e valutare se i criteri che hanno finora presieduto alla gestione della prova finale siano ancora applicabili garantendo un processo soddisfacente per gli studenti nel processo di assegnazione del relatore della prova finale.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: A prescindere dalla codifica del processo di gestione formalizzato nel Sistema di Gestione di AQ, risulta che eventuali reclami degli studenti vengono raccolti dalle rappresentanze studentesche (verbale del 27/02/2019), tuttavia non risultano procedure per la loro gestione. I suggerimenti della CPDS sono stati discussi (vedi verbale del 27 febbraio 2019 e RAM-AQ, Sezione 1).

Gli esiti della rilevazione ALMALAUREA della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati non sono ancora disponibili, non avendo il corso ancora laureati.

Fonte: Verbali del CdS, RAM-AQ Sezione 1.

Criticità: Mancata formalizzazione di una procedura per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interessate interne.

Suggerimenti: Si suggerisce che la prassi per la gestione delle osservazioni e dei reclami delle parti interne, che pure è stata discussa, trovi una sua formalizzazione, ad esempio nell'ambito del Regolamento didattico del CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: non esistono Rapporti di Riesame Ciclico precedenti riferiti al CdS in SCC, essendo il CdS all'avvio del suo secondo anno. Le azioni correttive e previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ riguardavano il CdS in SdC, in via di chiusura. Nella sezione 3 del RAM-AQ si riportano i cambiamenti che hanno caratterizzato il radicale intervento di riforma dovuto a un'analisi delle criticità emerse che, di fatto, imponevano soluzioni di netta discontinuità. In particolare, ci si è mossi nella direzione di una maggiore chiarezza della proposta formativa, dell'attivazione di curricula potenzialmente professionalizzanti al III anno, e di un ampliamento dell'offerta didattica. Sebbene il nuovo CdS sembri incontrare il favore degli studenti, si sono comunque individuati alcuni punti critici riferiti al monitoraggio della compilazione delle schede d'insegnamento e alla necessità di innalzare il tasso di internazionalizzazione della precedente versione del CdS.

Fonte: RCC, RAM-AQ, RELAZIONE CPDS DEL 2018

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</i>
Fonti ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sulla base dei dati comunicati, lo stato del CdS (SdC in esaurimento, sostituito da SCC attivato nell'a.a. 2018-2019) pare sia migliorato, sia per l'offerta didattica sia per i dati di internazionalizzazione. In generale, gli indicatori mostrano una corrispondenza rispetto alla media nazionale della medesima classe, con un graduale miglioramento rispetto alla tendenza precedente. Soprattutto rispetto agli indicatori relativi all'internazionalizzazione, mostrano una crescita e sembrano costituire un punto di forza (IC10, IC12, IC11) sebbene il dato, rapportato all'esiguità dei numeri, risulti meno sensibile. Soddisfacenti gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati (IC06), mentre gli indicatori per la valutazione della didattica (IC13, IC14, IC15, IC16) sono leggermente inferiori alla media dell'area. Tuttavia sono aggiornati al 2017, ovvero prima della riforma del CdS e dunque poco significativi. L'analisi degli indicatori mette in risalto le criticità legate al tasso di abbandono (IC24), che nel 2017 e 2018 SdC ha registrato un sensibile aumento, ma in buona parte il fenomeno è da ricondurre al fatto che una quota degli studenti del vecchio CdS ha scelto di trasferirsi al nuovo SCC, che presenta un'offerta didattica triennale più convincente, professionalizzante e aperta all'innovazione in campo internazionale.

Fonte: SMA.

Criticità: vista la recente nascita del CdS, nessuna.

Suggerimenti: nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: A differenza dell'anno scorso, quest'anno sono disponibili nella Sezione 2 della RAM-AQ i dati relativi all'OPIS. I dati della valutazione studentesca relativi alla laurea triennale in SCC aggiornati al settembre 2019 rivelano un livello di soddisfazione decisamente positivo. Nel CdS del 13 marzo 2019 è approvato, in via telematica, il RAM-AQ Sezione 2, in cui le opinioni degli studenti sono state prese in considerazione, anche in merito alle criticità (aule), malgrado per questo punto le azioni correttive in merito non dipendano dalle disposizioni del singolo CdS. Essendo terminati i lavori nel comparto Santa Eufemia nell'estate 2019, si spera di poter registrare un miglioramento complessivo nel corso dell'a.a. 2019/2020. Nel verbale del CdS del 27 febbraio 2019 si suggerisce che sia il Presidente del CdS a entrare in contatto con i docenti di SdC che erano stati individuati dalla CPDS come passibili di migliorare le proprie valutazioni, ma non c'è traccia di eventuali interventi. Per quanto riguarda il primo anno di SCC non si segnalano insegnamenti a cui corrispondono il codice giallo o rosso (tranne per il problema delle aule, d13). Per quanto riguarda il secondo anno di SdC vi è un solo insegnamento (docente strutturato) a cui corrisponde il codice rosso in un'unica voce (D6), mentre per un insegnamento (docente a contratto) il codice giallo corrisponde a una voce (D1), e per un insegnamento (docente strutturato) il codice giallo corrisponde a due voci (D7 e D8). Infine nel terzo anno di SdC si segnala un solo insegnamento (docente strutturato) in cui ci sono più voci con codice giallo (D1, D2, D3, D6). Alcuni insegnamenti del vecchio corso SdC dimostrano quindi criticità, ma nella RAM AQ Sezione 2 non si ritiene utile un'analisi dei dati essendo il corso di dismissione.

Fonte: RAM-AQ Sezione 2; verbale del CdS del 13/3/19.

Criticità:

1. Nonostante SdC sia in dismissione, una riflessione sulle criticità emerse non sarebbe inessenziale nel caso in cui riguardassero docenti con insegnamenti simili su SCC;
2. Assenza di restituzione dei risultati all'assemblea degli studenti.

Suggerimenti:

1. Continuare a raccogliere e analizzare i dati relativi all'OPIS per definire eventuali azioni correttive da intraprendere, contattando i docenti titolari degli insegnamenti con codice rosso e giallo;
2. Verbalizzare eventuali azioni di monitoraggio;
3. Individuare gli strumenti necessari per comunicare i risultati all'assemblea degli studenti.