



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2024

**Sezione 1:** Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Sezione 2:** Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

**Sezione 3:** Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Sezione 4:** Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Sezione 5:** Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

## Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture europee

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Laurea in LCE in data 10 aprile 2024

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La sezione 1:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2023

Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2023 o in altri documenti del CdS.

## 1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione.

### **1. Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)**

La CPDS rileva che il CdS ha messo in atto tutte e quattro le azioni correttive previste, volte ad ampliare il numero di membri del Comitato d'Indirizzo e diversificare gli argomenti discussi, a dare contezza nel Consiglio e nei verbali del CdS del monitoraggio delle schede d'insegnamento, dell'analisi sulla qualità di stage e tirocini e della verifica sulla scelta del docente per la redazione della prova finale. La RAM-AQ 2023 sez.1 è stata approvata nel Consiglio di CdS che si è tenuto il primo marzo 2023. Vi si rileva il superamento della questione che aveva portato alla formulazione del suggerimento contenuto nella relazione della CPDS del 2022 (contattare gli uffici per la diffusione del regolamento didattico del CdS), dopo l'effettiva approvazione del regolamento stesso da parte del CdS.

Nessuna criticità o suggerimento individuati

### **2. Gestione del CdS**

#### **2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS**

Il CdS, come tutti i CdS afferenti al Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali, è provvisto del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ 2020-2023, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato al 21 settembre 2022. La CPDS rileva che il CdS ha provveduto a estrarre dal Sistema di Gestione Unico uno specifico Sistema di Gestione AQ contenente i quadri utili per il CdS stesso, aggiornato al 15 novembre 2023: entrambi i testi risultano adeguati riguardo l'identificazione dei processi e degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento, e contengono l'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte.

Nessuna criticità o suggerimento individuati

#### **2.2. Consultazione periodica delle parti interessate**

La CPDS ricorda che l'incontro del Comitato d'Indirizzo del CdS si è svolto il 21 novembre in modalità telematica e che dal verbale si evince quanto segue: 1) sono stati presentati i dati dell'Indagine Almalaurea del 2022 relativi a studentesse e studenti di LCE 2) La Presidente del CdS ha proposto di valutare la possibilità di attivare percorsi di Laurea Magistrale in risposta alle esigenze del mercato nell'ambito della mediazione culturale, considerata essenziale nelle scuole, nei servizi sociali, in ambito sanitario e giudiziario 3) Il rappresentante della componente studentesca e i docenti presenti alla riunione si sono espressi a favore della possibilità di pensare alla definizione e messa a punto di una LM in mediazione linguistica e culturale.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Monitorare la proposta di attivazione di una Laurea Magistrale in mediazione linguistica e culturale.

### **2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)**

La CPDS ha analizzato la situazione attuale che prevede il numero programmato di studentesse e studenti – in numero di 200, con l'aggiunta di dieci provenienti da paesi extra UE e di due provenienti dalla Pubblica Amministrazione - in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore rilasciato da istituzioni scolastiche italiane, o di un titolo di studio riconosciuto tra quelli conseguiti all'estero. Il numero programmato avviene tramite una selezione con una prova di ammissione in presenza, che verte sulla conoscenza di una lingua straniera a scelta tra inglese, francese, tedesco o spagnolo e, più in generale, sulla verifica di una competenza testuale avanzata in lingua italiana. Dopo la selezione e l'immatricolazione, per chi non presenta certificazioni linguistiche internazionali valide e riconosciute, la verifica dei requisiti linguistici sia per la prima che per la seconda lingua scelta avviene attraverso la somministrazione di un test di livello. In caso di mancato raggiungimento del livello B1 per la prima lingua e del livello A2 per la seconda, vengono automaticamente assegnati degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), il cui assolvimento è obbligatorio per l'ammissione all'anno successivo. Il test di verifica OFA si basa su un modello comune alle quattro lingue, elaborato dai docenti titolari ed erogato in tre appelli (gennaio, giugno, settembre). Gli studenti che si trasferiscono da altro Corso di Studi hanno l'OFA assolta se presentano certificazioni valide e/o se hanno superato esami di lingua da almeno 9 CFU nella carriera pregressa. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA vengono effettivamente erogate tramite corsi pomeridiani. Visto il rendiconto dei risultati degli OFA, fornito dalla referente per il CdS, la CPDS ritiene efficaci le attività svolte, ed è al corrente di un'azione da parte della responsabile del tutoraggio volta ad intervistare gli studenti che non hanno assolto il debito, al fine di comprenderne le ragioni e valutare un intervento.

Nessuna criticità o suggerimento individuati

### **2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS**

La CPDS ha rilevato che nonostante siano state attivate iniziative mirate a coordinare l'aspetto didattico tra i vari insegnamenti, a valutare la quantità complessiva di lavoro richiesta a studenti e studentesse e a ottimizzare gli orari delle lezioni e a organizzare in generale vari aspetti del CdS, tutte queste informazioni non sono di facile consultazione nei verbali: si rileva, quindi, la mancanza di uno standard compilativo chiaro e definito. La CPDS rileva che il CdS lascia sempre apposito spazio alla segnalazione di criticità e difficoltà da parte degli studenti ('voce agli studenti'), come testimonia il verbale del Consiglio di CdS del 31 maggio 2023. Sempre il 31 maggio 2023 è stata presentata, compilata, discussa e approvata la Tabella di Tuning. I calendari di lezioni ed esami, la cui scansione è controllata dalla manager didattica, e quelli delle sessioni di laurea, gestite dal Dipartimento, vengono resi disponibili con tempistiche adeguate e sul sito del Dipartimento viene fornito anche un calendario delle attività basato sulla suddivisione temporale di tutti gli eventi (festività, lezioni, sessioni di esami, chiusure del Dipartimento, ecc.) nell'arco di un anno accademico.

**Criticità:** mancanza di uno standard compilativo che permetta di inserire organicamente tutti i punti discussi afferenti a questo tema nell'ordine del giorno della convocazione del Consiglio.

**Suggerimenti:** inserire una calendarizzazione precisa degli eventi negli ordini del giorno delle convocazioni, così da standardizzare la compilazione ed evitare che le informazioni vengano disperse o riportate parzialmente

## 2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

La CPDS ritiene che la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti su Esse3 sia stata svolta regolarmente, partendo dalle linee guida del Presidio. La CPDS rileva che nel quadro 2-B della RAM-AQ, approvata nel Consiglio di CdS dell'11 ottobre, si legge che è stato riscontrato un miglioramento nel grado di apprezzamento delle schede di insegnamento da parte degli studenti, a riprova che il lavoro di revisione e omogeneizzazione intrapreso nell'anno precedente ha dato i suoi frutti.

Nessuna criticità o suggerimento individuati

## 2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

La CPDS ha rilevato che il Consiglio di CdS del primo marzo ha confermato il ruolo dei delegati ai tirocini e che nel quadro B5 della SUA è specificamente dedicato all'assistenza allo svolgimento di tirocini e stage all'estero. Nel Consiglio di CdS del 31 maggio la Presidente commenta i dati e le valutazioni sui tirocini delle imprese e degli studenti, inviati via mail a tutti i membri del Consiglio. Gli esiti vengono giudicati del tutto soddisfacenti. Nondimeno si apre una discussione sulla possibilità di migliorare i questionari nell'impostazione, così da offrire un quadro complessivo più preciso, ad esempio riguardo la qualità delle risposte.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Verificare la possibilità di migliorare l'impostazione del questionario

## **2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale**

### **Analisi della situazione:**

La CPDS rileva che il CdS abbia svolto un lavoro adeguato sia per quanto riguarda la compilazione del modulo di richiesta dell'argomento per la prova finale, utile per il monitoraggio complessivo delle assegnazioni e dei carichi di lavoro individuali sia per quanto riguarda la supervisione della scelta del/della docente nella redazione della prova finale: è necessaria, infatti l'approvazione della domanda che ogni studente/studentessa è tenuto/a ad inviare alla Presidente almeno tre mesi prima della sessione di laurea. Nel Consiglio di CdS del 15 novembre vengono presentati e discussi gli esiti di un questionario sulla soddisfazione dei laureati sull'organizzazione della prova finale. Da esso risulta che diversi studenti ritengono che il lavoro complessivo di preparazione e stesura corrisponda ad una quantità di ore superiore al numero di crediti, cinque, riservati alla tesi. Segue una discussione nella quale si prende in esame la possibilità che al lavoro per la tesi possano essere attribuiti anche i crediti riservati alle attività strutturate.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Monitorare la situazione relativa al rapporto tra il lavoro di tesi e i crediti erogati.

## **2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA**

### **Analisi della situazione:**

La CPDS ritiene che il CdS abbia messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e personale TA e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA. Per quanto riguarda i dati AlmaLaurea sul grado di soddisfazione dei laureandi e di occupazione dei laureati, vengono analizzati in modo comparativo sia nella RAM-AQ sezione 4 che nella SMA, entrambe approvate nel Consiglio di CdS dell'11 ottobre. La CPDS rileva altresì che l'ordine del giorno dei Consigli di CdS prevede regolarmente un punto dedicato alle osservazioni della componente studentesca, sebbene nel consiglio dell'8 febbraio la Presidente del CdS lamenti l'assenza degli studenti preposti al compito. A questo proposito nel Consiglio del 31 maggio i cinque nuovi membri della rappresentanza studentesca manifestano due richieste, che hanno per oggetto la comunicazione delle date degli appelli autunnali, che si vorrebbe anticipata alla primavera, e un ulteriore supporto di tutor per gli studenti e le studentesse che non hanno superato l'OFA nel primo semestre. La prima richiesta viene accolta, la seconda è oggetto di un'articolata discussione e rinviata. Anche nel Consiglio di Cds del 15 novembre viene rispettata l'inclusione di un punto dell'ordine del giorno dedicato alle richieste degli studenti.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### 3. Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

#### 3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p><b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b> Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.</li> <li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.</li> <li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).</li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li> <li>✓ Verbalì Consiglio CdS</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li> </ul>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### **3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)**

#### **Analisi della situazione:**

La CPDS ritiene che le attività intraprese siano state adeguate e conferma che nella RAM-AQ sezione 3, approvata nel Consiglio di CdS dell'11 ottobre, si menzionano tre azioni correttive: la prima riguarda l'estensione del numero dei componenti del Comitato di Indirizzo; la seconda l'apertura di nuovi rapporti di partnership con università straniere; la terza la logistica e gli spazi per le lezioni. Le prime due sono state completate, mediante l'inserimento di due nuove persone nel Comitato di Indirizzo e attraverso la stipula di otto nuovi accordi con università straniere, con ulteriori iniziative in via di definizione. Per la terza, ogni possibile azione correttiva va concertata con il Dipartimento, responsabile dell'organizzazione delle aule. In più la ristrutturazione di un'ala dell'edificio sede del Dipartimento ha precluso di fatto ogni possibilità di azione correttiva in quest'ambito.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

### **3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)**

#### **Analisi della situazione:**

La CPDS rileva che il CdS monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR in relazione a quelli della medesima classe nazionale e regionale. Rileva altresì che nella SMA 2023, approvata nel Consiglio di CdS dell'11 ottobre, sono stati esaminati correttamente i quattro punti di flessione nelle percentuali da monitorare. Il primo riguarda gli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni: un calo imputabile a motivi - il costo della vita e la difficoltà nel trovare alloggio – non riconducibili al CdS. La percentuale, del 26,1%, rimane comunque in linea con la media nazionale. Il secondo riguarda la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo, che pure registra un aumento di otto punti rispetto all'anno precedente, ma rimane più basso rispetto ai dati dell'area geografica e nazionale: un dato che si spiega con l'alta percentuale di studenti impegnati in una laurea magistrale, maggiore rispetto all'area geografica e nazionale. Il terzo riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio, calata di otto punti, dal 72,2% al 64,6%, dal 2022 al 2021. Si osserva correttamente che il dato è pienamente in linea con gli anni precedenti al 2021, e comunque superiore ai dati riguardanti l'area geografica e nazionale. Il quarto riguarda la percentuale di abbandoni, aumentata di quattro punti, arrivando al 14%; ma comunque, come si rileva correttamente, ampiamente inferiore alle medie dell'area regionale e nazionale.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Monitorare la situazione relativa agli abbandoni

### **3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)**

#### **Analisi della situazione:**

La CPDS osserva che il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale. In particolare osserva che nella RAMAQ sezione 5, approvata nel Consiglio di CdS dell'11 ottobre, si attesta lo scarso grado di omogeneità dei dati relativamente al tasso di superamento degli esami nell'anno di erogazione dell'insegnamento. Nello specifico al primo anno di corso alcuni insegnamenti vedono aumentare la percentuale di studenti che ha sostenuto e superato l'esame, mentre altri vedono una diminuzione; al secondo anno il tasso complessivo di superamento degli esami ha visto un calo di un punto all'anno negli ultimi tre anni, passando dal 79% al 77%, mentre nei tassi di superamento sono riscontrabili percentuali dissimili tra un corso e l'altro; al terzo anno infine il tasso di superamento degli esami ha visto in media una ripresa, dal 71% al 75%. I due docenti i cui insegnamenti hanno avuto un tasso di superamento inferiore al 50% verranno comunque informati della situazione. Per quanto riguarda le prove finali, non si ravvisano invece criticità. Nel complesso tutti i problemi sono stati individuati ed analizzati a dovere.

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Monitorare la situazione complessiva e verificare l'eventuale persistenza di dati disomogenei.

#### **4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)**

##### **Analisi della situazione:**

La CPDS osserva che l'analisi dei dati delle OPIS per l'a.a. 2022-23 è stata svolta in maniera adeguata e approfondita. Dai dati si evince una flessione nelle percentuali di gradimento complessive rispetto all'a.a. precedente, con uno scarto compreso tra il punto e i cinque punti percentuali, e una diminuzione del numero complessivo delle compilazioni da parte di studentesse e studenti. I dati evidenziano che rispetto al 2020-21 si nota un miglioramento della percentuale di gradimento nelle domande D09 (coerenza dello svolgimento del corso) e D10 (reperibilità docente per chiarimenti), rispettivamente dal 92,5% al 94,9% e dal 90,9% al 95,5%. A parità di assetto organizzativo si evince però una flessione negativa nella domanda D16 (organizzazione complessiva) rispetto al 2021-22, che dal 82,6% scende al 79,8%.

Un aspetto positivo della rilevazione 2022-23 è la diminuzione delle criticità gravi (che indicano una percentuale del gradimento inferiore al 40%) a carico di alcuni docenti. In quasi tutti i casi, comunque, le percentuali sono molto vicine al 60%. Alcuni docenti che in questo a.a. hanno ricevuto un giudizio negativo, negli scorsi anni hanno ricevuto feedback positivi. Le critiche toccano più aspetti - come ad esempio la logistica, assolutamente indipendente dall'operato dei singoli docenti - e non forniscono una situazione collettiva omogenea.

I docenti che hanno avuto valutazioni al di sotto del 60% sono stati invitati a riflettere su come poter migliorare gli aspetti negativi. Sono previsti colloqui individuali e momenti di discussione collettiva durante i Consigli di CdS. Uno di questi si è svolto in occasione del

Consiglio di CdS del 15 novembre, nel corso del quale la Presidente ha definito non preoccupante la situazione complessiva, a dispetto del lieve peggioramento rispetto all'anno precedente. Lo stesso Consiglio si impegna altresì a portare all'attenzione dei livelli superiori tutte le problematiche - come quelle relative alla logistica - che non sono di diretta competenza del Consiglio stesso. I docenti poi si impegnano a monitorare a loro volta le questioni logistiche, segnalando eventuali problemi.

**Criticità:** Lieve calo delle percentuali complessive di gradimento complessive rispetto all'a.a. 2021-22

**Suggerimenti:** Monitorare e approfondire i motivi del calo nel gradimento.

### **Punti di forza individuati**

La CPDS, nella relazione annuale 2023, ritiene che il CdS abbia un sistema di gestione adeguato per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi e responsabilità. La CPDS segnala, inoltre, che il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e che ne verifica sistematicamente l'efficacia. Valuta positivamente le attività intraprese per la consultazione delle Parti Interessate (Comitato di Indirizzo), seguendo le Linee Guida fornite dal PQA. Nello specifico, riconosce il lavoro svolto dal CdS nell'accertamento e nel recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati della prova selettiva di ingresso. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono erogate con efficacia (per L e LMCU). È presente un monitoraggio delle carriere per valutare l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU). È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM). In definitiva la relazione della CPDS risulta molto positiva con minime criticità.

#### **Aspetto critico individuato n. 1:**

Occorre attivare uno standard compilativo dei verbali che permetta di inserire organicamente tutti i punti discussi afferenti al tema dell'organizzazione e del monitoraggio dell'erogazione didattica.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** mancanza di uno standard nella verbalizzazione riguardo al tema dell'erogazione didattica.

#### **Aspetto critico individuato n. 2:**

Occorre monitorare il lieve calo per quanto riguarda la voce (D16 (organizzazione complessiva) d dell'OPIS rispetto all'a.a. 2021-22.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** si tratta di uno scarto minimo rispetto all'anno precedente a parità di organizzazione complessiva e, quindi, da imputare anche all'organizzazione logistica delle aule per via della ristrutturazione.

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

#### **Azione correttiva n. 1**

**Obiettivo:** Migliorare la verbalizzazione del CdS con particolare attenzione all'inserimento di tutti i punti afferenti al tema dell'organizzazione e del monitoraggio dell'erogazione didattica e alla calendarizzazione precisa degli eventi negli ordini del giorno delle convocazioni.

**Modalità:** Attivazione di una modalità standard della stesura dei verbali con singole voci dedicate al tema dell'organizzazione e del monitoraggio dell'erogazione didattica e alla calendarizzazione precisa degli eventi negli ordini del giorno delle convocazioni.

**Tempistica:** II semestre 2023/2024

**Responsabilità Primaria:** Presidente del CdS

**Responsabilità di supporto:** Gruppo di Gestione AQ del CdS

#### **Azione correttiva n. 2**

**Obiettivo:** Occorre monitorare il lieve calo per quanto riguarda la voce (D16 (organizzazione complessiva) dell' OPIS rispetto all'a.a. 2021-22.

**Modalità:** Attivazione di un maggiore controllo della voce D16 dell' OPIS

**Tempistica:** II semestre 2023/2024

**Responsabilità Primaria:** Presidente del CdS

**Responsabilità di supporto:** Gruppo di Gestione AQ del CdS

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

## 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>2</sup>

### Punti di forza individuati

Inserire testo

### Aspetto critico individuato n. y: <sup>3</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

<sup>3</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

### 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo <sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

## 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

### 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>9</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>10</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>9</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>10</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 5

# Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

### 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>13</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>14</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>13</sup> *Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.*

<sup>14</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*