



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti  
2024*

Corso di Laurea Magistrale in Languages for  
Communication in International Enterprises and  
Organizations

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studio LM in LACOM in data  
19/02/2025

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2024;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2024.

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

## **Obiettivo 1-c.1:**

Migliorare il tasso di superamento degli esami relativi ai Livelli di Competenza Linguistica (LCL)

## **Azioni intraprese:**

Il Centro Linguistico d'Ateneo, di cui è competenza la somministrazione delle prove LCL, ha provveduto a implementare il formato d'esame, in linea con i nuovi descrittori e gli standard del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER). La selezione e validazione dei materiali presenti nelle suddette prove è stata affidata ai tecnici linguistici nominati come responsabili per ogni lingua straniera (inglese, francese, spagnola, tedesca) e ai Collaboratori ed Esperti Linguistici. La trasparenza nel processo di valutazione è stata garantita dall'utilizzo di griglie, disponibili per la consultazione, insieme alle descrizioni delle prove e ai relativi mock test. Oltre alla preparazione prevista dal corso di dottorato, gli studenti e le studentesse, in caso di mancato superamento della prova, si sono potuti rivolgere ai Collaboratori ed Esperti Linguistici per ricevere riscontro su eventuali criticità e supporto didattico mirato a colmare le lacune emerse in fase d'esame. Inoltre, ai tecnici linguistici, ognuno assegnato ad una lingua di studio straniera, sono state affidate le attività di coordinamento e analisi delle prospettive di miglioramento relative all'erogazione delle prove, al fine di preservare la qualità dell'insegnamento e della valutazione.

In occasione delle quattro sessioni d'esame (gennaio, marzo, giugno, settembre 2024) è stato effettuato un monitoraggio del tasso di superamento dell'LCL nelle quattro lingue (inglese, francese, spagnola, tedesca), di cui è stato effettuato un resoconto in sede di Consiglio di CdS (cfr. verbali del 24.04.2024, 26.07.2024, 16.10.2024) e, laddove si sono evidenziate criticità, la Presidente ha svolto incontri individuali con gli studenti e le studentesse per capirne le cause.

## **Esiti dell'azione correttiva:**

Rispetto al 2022/2023, nel 2024 i tassi di superamento dell'LCL nelle quattro lingue sono decisamente migliorati, con una percentuale compresa tra 43% e 89%.

## **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Attuato

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

### 1 – Osservazioni alla RAM AQ Sez. 1 – 2024

La CPDS rileva che dall'analisi della RAM-AQ 2024 emerge che il CdS ha preso in considerazione i rilievi della Relazione Annuale della CP-DS 2023 e che è stato svolto un lavoro efficace nel monitorare la qualità del corso, tramite l'incremento delle azioni correttive. Viene fatto notare che il CdS ha attuato le dovute azioni correttive riguardo il tasso di superamento degli esami LCL. È stato messo in evidenza che a questo scopo il CdS ha collaborato con il CLA per uniformare le prove d'esame e semplificarne il formato. Inoltre, è stata segnalata l'attenzione riguardante il tasso di superamento degli esami relativi ai Livelli di Competenza Linguistica (LCL), dove si sono rilevati dati inferiori al 50% per alcune seconde lingue. Inoltre, viene apprezzata l'organizzazione di incontri per la discussione dei dati AlmaLaurea e per rafforzare il supporto destinato agli/alle studenti/esse di provenienza internazionale, evidenziando una buona attrattività del corso e una crescita nelle percentuali di laureati/e. La CPDS ritiene che le azioni correttive attuate finora risultino adeguate, prevedendo una verifica costante nel tempo.

La CPDS suggerisce di potenziare il tutorato e sollecitare la partecipazione ai corsi di dottorato per sostenere gli/le studenti/esse che presentino difficoltà nel superamento degli esami LCL, soprattutto per le seconde lingue e di continuare il monitoraggio delle criticità LCL collaborando con il CLA.

### 2 – Gestione del CdS

#### 2.1. Sistema di Gestione AQ del CdS

La CPDS osserva che il CdS si è dotato di un Sistema di Gestione di AQ nel 2019, aggiornato nel novembre 2022 e ottobre 2023. Il Sistema di Gestione AQ specifico del CdS include i quadri operativi indispensabili per la sua organizzazione e il suo funzionamento. Ritiene che questo sistema sia idoneo per la definizione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità e per l'allineamento dei profili e dei risultati di apprendimento. Fa notare che comprende inoltre documenti essenziali per il monitoraggio delle attività del CdS.

La CPDS ritiene adeguato il lavoro svolto dal CdS.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

#### 2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

Il CdS rileva che l'ultimo incontro del CdS LACOM del 16 ottobre 2024 ha riguardato principalmente il monitoraggio delle azioni AQ (Relazione Annuale di Monitoraggio 2024 e Scheda di Monitoraggio Annuale 2024) e la visita di l'accreditamento periodico ANVUR.

La CPDS evidenzia che la consultazione delle Parti Interessate, nella forma di Comitato di Indirizzo, è prevista e riportata nella SUA-CdS, quadri A1a e A1b e viene regolarmente effettuata dal CdS. Come testimonia il verbale dell'incontro con il Comitato di Indirizzo, l'ultima consultazione è stata svolta il 16 ottobre 2024. Il relativo verbale è reperibile nell'area riservata della pagina web del Dipartimento.

La CPDS ritiene che, sebbene non ci siano stati cambiamenti significativi nel numero di tirocini, il miglioramento nelle valutazioni degli enti ospitanti è stato un segnale positivo. Osserva che durante la

riunione annuale con le Parti interessate (Comitato di Indirizzo), si è discusso anche della possibilità di rafforzare ulteriormente la collaborazione con le PI, soprattutto per quanto riguarda progetti di ricerca e opportunità internazionali. Fa presente che sono state inoltre dettagliatamente discusse le attività svolte nel corso dell'anno, tra cui l'impegno a garantire che le collaborazioni siano allineate con gli obiettivi di accreditamento e che i tirocini restino di qualità elevata. La CPDS osserva che è stata discussa la possibilità di incrementare le attività didattiche congiunte, come lezioni o seminari, in collaborazione con le P.I. A questo proposito, la Presidente ha organizzato un incontro dal titolo "Cooperare per Innovare" con il Responsabile promozione di ConfCoperative Terre d'Emilia, un membro del Comitato di Indirizzo, in data lunedì 9 dicembre 2024 presso il Dipartimento per fare conoscere agli studenti e alle studentesse una forma imprenditoriale basata sul modello di impresa cooperativa. All'incontro è intervenuta anche una laureata del corso LICOM, che ha fondato una impresa cooperativa, come esempio di possibili sbocchi professionali per i/le laureati/e del CdS.

La CPDS ritiene adeguato il lavoro svolto dal CdS.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

### **2.3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso**

La CPDS fa notare che le attività di sostegno per il recupero degli OFA non sono previste per il CdS. Osserva che il CdS effettua con regolarità il monitoraggio delle carriere. Ricontra che è presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso, mediante una prova di ammissione per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei/delle candidati/e. Rileva che il CdS richiede il possesso di una laurea triennale in ambito linguistico (o un titolo equivalente riconosciuto a livello internazionale) e una certificazione linguistica pari almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento nella lingua inglese, se non desumibile dal curriculum degli studi. Viene fatto notare che il CdS prevede l'accesso attraverso un test di ingresso selettivo, finalizzato a valutare la preparazione degli/delle studenti/e in ambito linguistico in entrambe le lingue di studio scelte. In caso di posti disponibili nella prima selezione, gli/le studenti/esse possono sostenere nuovamente il test in una seconda selezione.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace e regolare.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

### **2.4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS**

La CPDS riscontra che il CdS fornisce attività di tutorato, per dare sostegno agli/alle studenti/esse nella preparazione degli esami, del tirocinio, dell'Erasmus e della prova finale. Rileva che, come si evince dalla SUA-CdS, il calendario delle lezioni e degli esami è stato organizzato in modo adeguato in collaborazione con i/le docenti, mentre il calendario delle prove finali è gestito dal Dipartimento. Osserva che i/le docenti compilano regolarmente le schede sugli insegnamenti di loro competenza. La CPDS riscontra che le OPIS indicano un alto livello di soddisfazione, con l'82% degli studenti/esse che considerano adeguato il carico di studio (D15) e l'85,3% e bene organizzati gli insegnamenti (D16).

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

### **2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti**

La CPDS rileva che il CdS mette in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede degli insegnamenti, come richiesto dal Sistema di Gestione AQ del CdS, Quadro 17, punto 4.4. In particolare, nell'ultimo RRC (approvato il 30-05-2024), osserva che il CdS ha attuato una attività di monitoraggio per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti fossero compilate in modo corretto in tutte le parti, anche tenendo conto della revisione della matrice di Tuning discussa nel Consiglio del CdS del 30-05-2024, e che la Presidente ha delegato un docente per la verifica dell'adeguatezza delle schede.

La CPDS fa notare che tali attività sono state periodicamente effettuate all'avvio di ogni semestre in occasione delle sedute del Consiglio di CdS. A riguardo, cfr. verbale CdS 12/02/24 per il II semestre 2023/2024 e verbale CdS 30-05-2024 per il I semestre 2024-25. In quest'ultimo la CPDS osserva che viene richiesta la pubblicazione delle schede verificate ed emendate entro il 30/06/2024. Nel verbale del CdS del 26-07-2024, la CPDS riscontra che si attesta l'avvenuto monitoraggio, con particolare attenzione al rispetto delle tempistiche di pubblicazione online e alla chiarezza delle modalità d'esame e dei risultati di apprendimento attesi. Osserva che le schede di insegnamento sono reperibili nel Quadro A4 della scheda SUA CdS.

La CPDS ritiene efficace il monitoraggio svolto dal CdS.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

## **2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio**

La CPDS rileva che il CdS mette in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Tirocinio e ne verifica l'efficacia. Sul sito del Dipartimento, alla voce servizi, osserva che vengono fornite le informazioni utili per cercare, attivare e farsi riconoscere il tirocinio, nonché sugli attori coinvolti e sul rapporto tra CFU e competenze acquisite. Fa notare che nella scheda SUA del CdS (Quadri B5 e C3) è possibile reperire non solo le informazioni utili di cui sopra, ma anche un'analisi delle opinioni dei tirocinanti 2023 e delle imprese coinvolte, ottenute tramite erogazione di un questionario presso le due componenti, gestito dall'ufficio Stage e Tirocini. Riscontra che tale analisi è stata discussa durante il Consiglio di CdS del 12/02/2024, al fine di valutare l'adeguatezza delle competenze acquisite dal corpo studentesco. La CPDS fa notare che dai dati tratti dai questionari di valutazione risulta un alto grado di soddisfazione sia da parte degli studenti e delle studentesse che delle aziende.

La CPDS ritiene adeguata sia l'organizzazione che il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio svolto dal CdS.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

## **2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale**

La CPDS osserva che il CdS indica chiaramente sul sito del Dipartimento gli adempimenti per laurearsi, le tempistiche per assegnazione relatore/correlatore di tesi, e l'attribuzione del punteggio di laurea. Più in particolare, riscontra che nel Regolamento Didattico del CdS e nella scheda SUA (Quadro A5) vengono spiegate le procedure per la richiesta di relatore/correlatore e argomento tesi (gestite da diversi anni da apposita Commissione), le modalità di redazione ed esposizione, e i criteri di valutazione delle prove. Fa notare che la Presidente ha inoltre svolto un incontro con gli studenti e le studentesse (25/03/2024) per illustrare le modalità di assegnazione di relatore/correlatore (cfr. verbale 24/04/2024). Infine, la CPDS rileva che, alla luce dell'opinione dei laureati secondo AlmaLaurea, riportati nella scheda SUA (Quadro B7), nonché dai risultati emersi dal Monitoraggio delle carriere degli studenti (cfr. verbale 24/04/2024), c'è coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

## **2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA**

La CPDS rileva che tutte le procedure per la gestione di osservazioni, contributi ed eventuali reclami degli/delle studenti/esse, del personale docente e del personale TA sono state messe in atto dal CdS attraverso i punti "Voce agli studenti", inserito all'ordine del giorno di tutti i Consigli di CdS, e "Docenti e PTA: reclami, osservazioni/suggerimenti, proposte di miglioramento", inserito all'ordine del giorno dei Consigli di CdS a partire dal 24-04-2024. Osserva che non risultano al riguardo problematiche particolari. Inoltre, fa notare che sono presenti sul sito web i contatti della segreteria e dei coordinatori didattici del CdS, ai quali per gli/le studenti/esse è possibile fare riferimento per eventuali richieste o rimostranze. Osserva che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei/delle laureandi/e e dell'occupazione dei/delle laureati/e (Indagini Almalaurea) sono esposti in maniera dettagliata e in

relazione ai dati della medesima classe su base nazionale e regionale, in occasione della discussione sulla RAM-AQ (sezione 4) e sulla scheda SMA, approvate dal Consiglio del CdS in data 16-10-2024.

La CPDS ritiene adeguato il lavoro svolto dal CdS.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

### **3 – Attività di riesame e monitoraggio del CdS**

#### **3.1. Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**

La CPDS rileva che il Rapporto di Riesame Ciclico, redatto a maggio 2024, viene discusso e approvato nel Consiglio di CdS del 30-05-2024. Il documento si caratterizza di quattro sezioni: definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS, assicurazione della qualità nelle varie fasi dell'erogazione del CdS, Gestione delle risorse (personale e strutture) del CdS, commento agli indicatori.

Per ciascuna sezione, dopo la sintesi dei mutamenti intervenuti e la rendicontazione delle azioni previste rispetto al precedente RRC (2021), la CPDS osserva che vengono elencati i diversi punti di interesse e viene effettuata un'accurata autovalutazione. Ove necessario, vengono indicati obiettivi ed azioni di miglioramento, individuando soluzioni plausibili ai (pochi) problemi emersi. Le azioni correttive sono riportate anche nella sezione 3-B della RAM-AQ 2024 (approvata nel Consiglio di CdS del 1-10-2024). Viene fatto notare che non emergono modifiche della situazione tra i due documenti, vista la loro vicinanza temporale.

La CPDS sottolinea l'attenzione e la precisione nella redazione del RRC 2024.

Nessun/a criticità/suggerimento da parte della CPDS.

#### **3.2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)**

Non pertinente.

#### **3.3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**

La CPDS rileva che nella SMA 2024, approvata nel Consiglio di CdS del 16-10-2024, il CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR, confrontati con la medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale. Osserva che vengono esaminati in particolare i dati relativi al percorso formativo, all'internazionalizzazione, all'uscita e alla sostenibilità considerati molto soddisfacenti. Rileva un lieve tasso di abbandoni, inferiore alla media nazionale. Inoltre, rileva una flessione in ingresso, forse motivata dagli effetti post crisi pandemica (ed economica). Nella RAM-AQ 2024, quadro 4a, viene osservato che nella RAM-AQ 2023 non erano state introdotte azioni correttive, considerato che i risultati raggiunti su tutti gli indicatori ANVUR "sentinella" erano decisamente buoni. Riscontra che nel quadro 4b vengono riassunte dettagliatamente le analisi dei dati della SMA e viene indicato come aspetto critico l'incremento della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 pari a 5,3%. Fa presente che nel quadro 4c, infine, viene indicato l'attuazione di azioni correttive che appaiono adeguate.

La CPDS suggerisce di monitorare il buon esito delle azioni correttive messe in atto per diminuire la percentuale di abbandono.

#### **3.4. Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)**

La CPDS osserva che nella RAM-AQ approvata nel Consiglio di CdS del 16-10-24, si afferma, nella sezione 5a, che l'azione correttiva per il miglioramento del tasso di superamento degli esami relativi ai Livelli di Competenza Linguistica (LCL) è diventata prassi e i risultati vengono monitorati per ogni sessione. Riscontra che nella sezione 5b si riportano i tassi di superamento dei CFU al primo e secondo anno, che sembrano mantenersi in linea con gli anni precedenti, mentre l'aumento del tasso di superamento delle prove LCL dimostra il buon esito delle azioni correttive. Osserva che anche il numero

di studenti e studentesse che si laureano in corso appare soddisfacente, con un costante incremento (dal 64,6% nel 2021 al 79,3% nel 2022, al 82,9% nel 2023, dato superiore alle medie geografiche e nazionali). Il CdS non rileva ulteriori criticità rispetto agli aspetti trattati nella sezione 5.

La CPDS ritiene adeguato il lavoro svolto dal CdS.

La CPDS suggerisce di mantenere l'attenzione sul superamento delle prove LCL

#### **4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)**

La CPDS osserva che le opinioni degli studenti raccolte attraverso i questionari OPIS evidenziano un livello di soddisfazione generale positivo per il CdS. Gli indicatori relativi alla reperibilità dei docenti (D10 92,2%), alla coerenza dei contenuti didattici con il sito web (D09 90,9%), e al rispetto degli orari (D05 94,8%) indicano ottimi risultati raggiunti. Altrettanto apprezzati sono il carico di studio proporzionato ai crediti (D02 87,4%) e la chiarezza nelle modalità d'esame (D04 86,8%). Osserva che permangono tuttavia alcune problematiche isolate riguardo l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D01) e la soddisfazione complessiva per un insegnamento specifico, suggerendo la necessità di un attento monitoraggio. Riscontra buoni risultati che emergono anche dall'indicatore legato al gradimento dell'organizzazione didattica complessiva (D15 e D16), che supera l'80%. Osserva che la qualità delle attività integrative è stata valutata positivamente (D08 88,7%). Evidenzia tuttavia una leggera flessione nel grado di soddisfazione complessiva del CdS rispetto agli anni precedenti, suggerendo l'importanza di mantenere costante l'impegno nel miglioramento della didattica. Fa notare che i dati sono stati adeguatamente valutati dal CdS in due momenti differenziati per semestre (verbali 24-04-2024 e 16-10-2024) e nella RAM-AQ 2024. Osserva che il CdS continuerà a monitorare il rapporto con gli/le studenti/esse a cui restituisce i risultati in un'assemblea generale per il primo e il secondo anno (verbale 26-07-2024).

La CPDS suggerisce di proseguire il monitoraggio sugli insegnamenti che presentano criticità.

#### **Punti di forza individuati**

La CPDS, nella relazione annuale 2024, evidenzia che il CdS ha registrato un costante incremento delle iscrizioni di studenti/esse internazionali, testimoniando una forte attrattiva a livello globale. Inoltre, Rileva che l'alto tasso di laureati/e, superiore alla media nazionale, è indice della qualità del percorso formativo offerto. Inoltre, la CPDS sottolinea come il CdS abbia un sistema di gestione adeguato per quanto riguarda l'identificazione di processi, obiettivi e responsabilità. Valuta positivamente la chiarezza nell'organizzazione dei processi, la definizione delle responsabilità e la facilità di accesso alla documentazione, che dimostrano un sistema di gestione ben articolato e operativo, garantendo l'allineamento tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento. La CPDS valuta positivamente l'ampia rete di collaborazioni con enti e aziende, sia nazionali che esteri, che ha permesso di offrire agli/alle studenti/esse numerose opportunità di stage e tirocinio di alta qualità. Rileva che la valutazione positiva da parte degli enti ospitanti conferma l'efficacia del sistema. Esprime inoltre apprezzamento per il costante monitoraggio dei tassi di superamento degli esami, in particolare delle prove relative ai Livelli di Competenza Linguistica (LCL), che ha portato a risultati significativi. Osserva che la percentuale di laureati/e in corso è in continuo aumento, passando dal 64,6% nel 2021 all'82,9% nel 2023.

Altro punto di forza rilevato dalla CPDS riguarda l'alto livello di soddisfazione generale, come rilevato dai questionari OPIS in cui aspetti come la reperibilità dei docenti (92,2%), la chiarezza delle modalità d'esame (86,8%) e l'organizzazione didattica (oltre l'80%) sono particolarmente apprezzati.

Anche per l'efficacia nella gestione della prova finale, la CPDS evidenzia che le procedure per l'assegnazione del relatore/correlatore e dell'argomento della tesi sono state formalizzate e pubblicizzate in modo chiaro. Inoltre, la coerenza tra il lavoro svolto dagli studenti e i CFU previsti è stata confermata dai risultati emersi dal monitoraggio.

Infine, la CPDS indica che il CdS dimostra attenzione nell'analizzare e rispondere ai contributi di studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo. Rileva che le indagini Almalaurea sono utilizzate

efficacemente per comprendere la situazione occupazionale dei/delle laureati/e e individuare eventuali aree di miglioramento

Aspetti critici individuati

Nessuno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessuna

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Nessuna. Si continua a effettuare un monitoraggio delle attività previste.

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>2</sup>

### Punti di forza individuati

Inserire testo

### Aspetto critico individuato n. y. <sup>3</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

<sup>3</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 2-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo <sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

*Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”*

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>9</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>10</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>9</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>10</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.