

Tabella di Sintesi delle Valutazioni delle Commissioni Paritetiche 2025

(Parte 3: Corsi di studio)

NB: da allegare alla Relazione Annuale CPDS

Riassumere i Punti di Forza (1) e le Aree di Miglioramento (2) rilevate per ogni CdS e per ogni Punto di Attenzione

- (1) **Punto di Forza:** è un'azione già messa in atto dal CdS, che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS; non è un'azione routinaria ed è tale da poter essere eventualmente replicata da altri CdS;
- (2) **Area di Miglioramento:** si tratta di un'area rispetto alla quale vengono rilevate criticità, che possono influire negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e che, dunque, richiedono l'adozione azioni correttive;

Corso di Studio	Punto Attenzione	Breve descrizione dei Punti di Forza rilevati	Breve descrizione delle Aree di Miglioramento rilevate	Azioni proposte
CdS ASMC	3.1.1	1. Controllo capillare delle schede di presentazione della didattica da parte dei docenti. 2. Ottimo apprezzamento del CdS da parte degli studenti	Ancora alti tassi di abbandono e scarsa internazionalizzazione.	Proseguire l'impegno nelle varie azioni correttive.
	3.2.5	1. Puntualità ed efficacia delle azioni attuate dal CdS. 2. Attenzione semestrale alle schede di insegnamento dei docenti.	Nessuna.	Nessuna.

	3.3.4	Puntuale lettura e discussione dei dati.	Monitoraggio delle carriere degli studenti da incrementare.	Possibilmente intensificare le informazioni agli studenti attraverso i canali disponibili nel CdS e in Dipartimento.
CdS LCC	3.2.3	Chiarezza nell'indicare gli obiettivi della verifica delle conoscenze in ingresso tramite il colloquio e ottima organizzazione nella gestione dei colloqui a distanza.	Nessuna.	Nessuna.
	3.2.5	Puntuale svolgimento del monitoraggio delle schede dei docenti.	Assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano effettivamente complete ed esaustive, rispettando i parametri del Sistema di Gestione dell'AQ.	Revisionare le schede d'insegnamento prima dell'inizio dell'anno accademico.
	3.3.2	Puntuale e presumibilmente efficace attivazione del CdS per la risoluzione di alcune delle criticità.	Percentuale di laureati entro la durata del corso.	Mettere in atto le procedure utili indicate nella RRC per trovare soluzioni alla criticità indicata.
CdS LACOM	3.2.3	L'organizzazione e la pubblicazione delle informazioni riguardanti la prova d'ammissione sono puntualmente aggiornate.	Nessuna.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tenere sempre aggiornati il sito del CdS e i bandi per la prova d'ammissione. 2. Migliorare la presentazione del CdS agli studenti stranieri.

	3.2.4	1. Soddisfazione complessiva degli studenti e organizzazione degli insegnamenti complessivamente adeguata. 2. Calendario periodicamente aggiornato.	Nessuna.	Verificare la distribuzione bilanciata degli insegnamenti tra I e II semestre in particolare al II anno.
	3.3.3	Valutazione dettagliata degli indicatori	Monitoraggio della percentuale di abbandono.	Monitorare il buon esito delle azioni correttive messe in atto per diminuire la percentuale di abbandono
	3.4.1	1. La soddisfazione complessiva degli studenti per il CdS è tornata ai livelli del 2023-2024. 2. Analisi e discussione adeguata e costante circa le OPIS.	Nessuna.	1 Mantenere monitorati gli insegnamenti che presentano criticità. 2. Mantenere costante l'impegno per migliorare la didattica. 3. Analizzare le cause della problematica legata all'indicatore D12 (aula), nel caso fossero dovute ai lavori in corso e quindi in via di risoluzione.
CdS SCC	3.1.1	1. Attenzione all'attuazione delle misure correttive. 2. Offerta formativa efficace. 3. Chiarezza nell'indicare struttura, obiettivi, opportunità offerte dal CdS.	1. Il superamento dei test OFA. 2. Abbandoni da parte degli studenti.	Proseguire le azioni correttive.

	3.2.6	1. Collaborazione con molti enti e aziende e possibilità di creare nuove convenzioni. 2. Qualità delle attività di tirocinio.	Nessuna.	Verificare che il caricamento dei documenti del CdS avvenga nei tempi dovuti.
	3.3.3	Analisi approfondita degli indicatori.	Nessuna.	Monitoraggio delle azioni correttive predisposte.
	3.4.1	La percentuale di soddisfazione media degli studenti complessivamente non scende al di sotto dell'80%.	Scarsa attenzione nell'analisi Opis: tra Ram-Aq e SUA risultano differenze di qualche punto di percentuale nella risposta degli studenti alle domande (l'analisi della SUA parrebbe forse riferita a un totale parziale, forse solo semestrale, dei dati).	1. Monitorare i motivi del lieve calo per alcuni indicatori. 2. Maggiore puntualità nell'inserire e pubblicare gli aggiornamenti sulla documentazione del CdS, in particolare le OPIS.

CdS LCE	3.2.7.	Trasparenza nella definizione degli adempimenti necessari alla laurea, delle caratteristiche della prova finale e dei criteri di valutazione.	Nessuna.	Controllare il carico di lavoro per la prova finale assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti.
	3.1.1.	Impegno nella ricerca di soluzioni alle azioni correttive segnalate	Nessuna.	<ol style="list-style-type: none">1. Intraprendere il monitoraggio sull'adeguatezza del carico di lavoro assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale.2. Proseguire ove possibile nell'adottare la soluzione di divisione in gruppi dei corsi.3. Continuare i momenti di informazione docente-studenti inerenti le OPIS.
	3.4.1.	<ol style="list-style-type: none">1. Percentuale di soddisfazione media degli studenti complessivamente superiore l'80%, con un complessivo aumento del gradimento di tutti i valori rispetto al 2023-24.2. Analisi e discussione adeguata circa le Opis.	Nessuna.	<ol style="list-style-type: none">1. Monitorare il fattore D16, durante e a termine dei lavori di ristrutturazione previsti per il primo semestre 20252. Monitorare il fattore D01 e proporre ai docenti di incrementare i metodi di verifica delle conoscenze preliminari degli studenti, allo scopo di consigliare come colmare le eventuali lacune personali dei medesimi.